

УДК 343.1

### Проблемные вопросы заявления сторонами ходатайств и их рассмотрения в ходе судебного следствия



**Хайдаров А.А.**

Кандидат юридических наук,  
старший преподаватель кафедры уголовного процесса  
Казанского юридического института МВД России

*В статье рассматриваются понятие ходатайства, классификация ходатайств, которые могут быть заявлены в судебных стадиях уголовного судопроизводства, а также исследуются вопросы порядка заявления ходатайств в ходе производства по уголовному делу в ходе судебного следствия. Автор обращает внимание на процессуальные особенности разрешения ходатайств судом (судьей) на этапе судебного следствия.*

*Ключевые слова: судебное следствие, ходатайства, порядок заявления ходатайств, судебное заседание.*

Подсудимый, его защитник, потерпевший, его законный представитель и представитель, частный обвинитель и другие участники уголовного процесса, права и законные интересы которых затронуты в ходе досудебного и судебного производства, вправе заявить ходатайство в судебном следствии о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, обеспечения их прав и законных интересов.

Ходатайство в рамках судебного следствия – это официальная просьба участников уголовного процесса, указанных в ч. 1 ст. 119 УПК РФ, обращенная к рассматриваемому делу суду (судье), о предоставлении возможности использовать то или иное право; либо на ограничение прав и законных интересов тех или иных участников процесса и лиц; либо о производстве каких-либо судебных и иных процессуальных действий; либо о принятии процессуального решения.

Возможность заявления сторонами ходатайств в ходе судебного следствия является важной гарантией прав и законных интересов сторон в уголовном судопроизводстве, полного и объективного исследования обстоятельств дела, вынесения обоснованного и справедливого приговора на последующих этапах судебного разбирательства.

Право на заявление ходатайства есть важнейшее средство отстаивания сторонами своей процессуальной позиции. Отечественное уголовное судопроизводство на досудебных его стадиях по сути не состязательно. Стороне защиты практически нечего противопоставить розыскному напору компетентных правоохранительных органов в рамках предварительного расследования. Преодолеть односторонность, обвинительный уклон проведенного предварительного следствия и дознания у стороны защиты на досудебных стадиях практически невозможно. Органы предварительного расследования, исходя из обвинительной позиции, зачастую отказывают в удовлетворении ходатайств стороны защиты. Для стороны защиты заявление ходатайств на этапе судебного следствия следует по-прежнему рассматривать как своего рода последнюю возможность представить свою точку зрения перед судом.

Несмотря на то, что в соответствии со ст. 271 УПК РФ в заключение подготовительной части судебного разбирательства председательствующий обязан выяснить у сторон, имеются ли у них ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов или об исключении доказательств, полученных с нарушением требований УПК, в ходе судебного следствия у сторон возникает необходимость заявления новых ходатайств либо ранее неудовлетворенных. В настоящее время обычной практикой является заявление в судебном следствии повторных ходатайств, которые были отклонены следователем (дознавателем) в ходе предварительного следствия или дознания.

Несмотря на то, что в соответствии со ст. 271 УПК РФ в заключение подготовительной части судебного разбирательства председательствующий обязан выяснить у сторон, имеются ли у них ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов или об исключении доказательств, полученных с нарушением требований УПК, в ходе судебного следствия у сторон возникает необходимость заявления новых ходатайств либо ранее неудовлетворенных. В настоящее время обычной практикой является заявление в судебном следствии повторных ходатайств, которые были отклонены следователем (дознавателем) в ходе предварительного следствия или дознания.

В теории отечественного уголовного процесса заявляемые ходатайства, в том числе стороной защиты, подразделяются (классифицируются) по форме заявления, предмету содержащейся в них просьбы; срокам заявления и срокам их разрешения; по порядку разрешения и по стадиям процесса [1]; по субъектам; в зависимости от того, на что они направлены: на производство процессуальных действий или на принятие процессуальных решений.

В рамках судебного следствия сторонами заявляются, а судом (судьей) разрешаются различные по своей направленности ходатайства, которые могут быть объединены в несколько групп, которые, как нам представляется, имеют существенное практическое значение.

1. Ходатайства, связанные с определением круга участников уголовного судопроизводства:

- об отводе суда (судей), присяжных заседателей и др.;
- о рассмотрении дела без участия не явившихся в суд участников уголовного процесса;
- о признании лица потерпевшим, гражданским истцом и др.

2. Ходатайства, связанные с движением уголовного процесса по делу:

- о приостановлении уголовного дела;
- об отложении судебного заседания;
- о прекращении уголовного дела;
- о возвращении уголовного дела прокурору и др.

3. Ходатайства, связанные с процессуальным порядком производства судебного следствия:

- об определении очередности представления доказательств сторонами, если в уголовном деле участвует несколько подсудимых;
- об изменении порядка допроса подсудимых, если в уголовном деле участвует несколько подсудимых;
- о производстве процессуального действия;
- о дополнении судебного следствия и др.

4. Ходатайства, связанные с доказательствами и процессом доказывания

- об исключении недопустимых доказательств;
- об истребовании новых материалов;
- о приобщении к уголовному делу доказательств;
- о вызове новых свидетелей, экспертов, специалистов и др.

5. Ходатайства, связанные с обеспечением и охраной прав и законных интересов участников процесса:

- о допросе потерпевших и свидетелей, не достигших возраста восемнадцати лет, в отсутствие подсудимого в зале судебного заседания;
- о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном разбирательстве;
- о принятии мер по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, либо возможной конфискации имущества и др.

6. Ходатайства, связанные с обеспечением эффективного исполнения участниками процесса своих обязанностей и реализацией ими предоставленных прав

- ходатайство эксперта о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, либо привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов;
- ходатайство присяжных заседателей о разъяснении им норм закона, относящихся к уголовному делу, содержания оглашенных в суде документов и другие неясные для них вопросы и понятия и др.

Ходатайства могут быть заявлены сторонами в любой момент судебного следствия, как о том указывается в ст. 120 УПК РФ.

Исходя из смысла ст. 273 УПК РФ судебное следствие начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения. Представляется не корректным государственному обвинителю заявлять ходатайства в момент, когда председательствующий судья предлагает ему изложить обвинение, в том числе и тогда, когда это касается вопросов, исключающих дальнейшее производство по уголовному делу.

По нашему мнению, государственный обвинитель может заявить соответствующее ходатайство лишь по окончании изложения обвинения. Сторона защиты на судебном следствии вправе заявить ходатайство только после того, когда в соответствии с ч. 2 ст. 273 УПК РФ председательствующий обратится к защитнику с вопросом желает ли он высказать свое отношение к предъявленному обвинению. Лишь после того как защитник выскажет свое отношение к обвинению ему целесообразно обратиться с соответствующим ходатайством к председательствующему.

В том случае, если одна из сторон решит заявить ходатайство в ходе судебного следствия, не дожидаясь когда ей будет предоставлена подобная возможность председательствующим либо в соответствии с установленным порядком судебного следствия, опередив участника процесса другой стороны либо прервав судью, по этому вопросу процессуальное решение принимает судья в соответствии ст. 243 УПК РФ. Председательствующий обязан разъяснить участнику уголовного судопроизводства порядок проведения судебного заседания и право заявить ходатайство, когда ему будет предоставлена такая возможность.

Следует различать обоснованную необходимость заявления ходатайства на определенном этапе судебного следствия и стремление сбить с мысли противоположную сторону, проявление неуважения к суду и т.д. Злоупотребления сторон правом заявления ходатайств на судебном следствии должны пресекаться председательствующим. Тем более, что уголовно-процессуальный закон предоставляет

участникам процесса каждой стороны возможности для заявления ходатайств на всем протяжении судебного следствия. Процессуальный порядок производства тех или иных процессуальных действий в рамках судебного следствия предполагает заявление ходатайств в определенные моменты в ходе их производства, в перерывах между производством судебных действий либо когда сам председательствующий обратится по этому вопросу к соответствующей стороне.

Ходатайства могут быть заявлены также в случае, когда в ходе судебного следствия сложилась определенная процессуальная ситуация, требующая незамедлительного обращения к судье с просьбой о принятии того или иного процессуального решения.

Таким образом, заявление ходатайства участниками уголовного судопроизводства возможно в любой момент судебного следствия с учетом очередности высказывания своей процессуальной позиции по делу, в некоторых случаях после предложения председательствующего, а в исключительных случаях с учетом складывающейся процессуальной ситуации – без соблюдения очередности.

Суд (судья) обязан выслушать мнение участников судебного разбирательства обеих сторон по заявленному ходатайству. При этом первым должен высказываться участник, который заявил ходатайство. Каждое ходатайство, заявленное в судебном следствии, рассматривается отдельно с учетом очередности их заявления. Исключением в этом отношении могут быть заявления ходатайств по аналогичным либо смежным процессуальным вопросам. Суд (судья) по итогам рассмотрения ходатайства выносит определение или постановление об удовлетворении либо об отказе в удовлетворении заявленного ходатайства. Участник уголовного процесса, которому судом отказано в удовлетворении ходатайства, вправе заявить это же ходатайство вновь в ходе дальнейшего судебного разбирательства.

В соответствии с ч. 4 ст. 271 УПК РФ суд (судья) не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося в суд по инициативе стороны. Как нам представляется, такое же правило следует распространить и на случаи представления сторонами документов. Суд (судья) не вправе отказать в исследовании документов, которые, по мнению стороны, имеют значение для правильного разрешения уголовного дела.

В соответствии со ст. 121 УПК РФ заявленное ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления. Это правило распространяется и на этап судебного следствия. В соответствии с ч. 2 ст. 271 УПК РФ при рассмотрении ходатайств суду (судье) следует выслушать мнение каждого из участников судебного разбирательства. Это необходимо для того, чтобы по за-

явленному ходатайству принять законное, обоснованное и мотивированное решение. Иной подход к рассматриваемому вопросу не может обеспечить права и законные интересы какой-либо из сторон. Следует учитывать, что иногда справедливое разрешение заявленного ходатайства невозможно, например, в силу необходимости предварительного изучения большого количества материалов и документов.

В отдельных случаях, в ходе рассмотрения ходатайства стороны может потребоваться проведение тех или иных проверочных либо судебных действий, в частности, допросы участников уголовного процесса, не явившихся на судебное следствие или прежде уже допрошенных. В ряде случаев для проверки ходатайств может возникнуть необходимость в истребовании судом (судьей) или сторонами дополнительных материалов.

Как нам представляется, на судебные стадии следует распространить правило, предусмотренное в ст. 121 УПК РФ, согласно которому в случаях, когда немедленное принятие решения по ходатайству, заявленному в ходе предварительного расследования, невозможно, оно должно быть разрешено не позднее 3 суток со дня его заявления.

При удовлетворении ходатайства в процессуальном решении суд (судья) должен четко указать, какие судебные и иные действия будут произведены, какие процессуальные решения приняты по просьбе стороны.

Если судом (судьей) принято решение об отказе либо о частичном удовлетворении ходатайства, ему необходимо указать конкретные мотивы, по которым доводы заявившей ходатайство стороны не были учтены, а также по каким основаниям они были отвергнуты, либо приняты во внимание доводы другой стороны.

Каждое процессуальное решение судьи (суда) должно быть доведено до сведения заинтересованной стороны, а заявителю следует расписаться в протоколе судебного заседания.

В соответствии со ст. 122 УПК РФ, если лицо, которое подавало ходатайство, не согласно с процессуальным решением по нему, то данное решение может быть обжаловано в установленном законом порядке. При этом в соответствии со ст. 355 УПК РФ не подлежат обжалованию в апелляционном и кассационном порядке определения или постановления, вынесенные в ходе судебного разбирательства об удовлетворении или отклонении ходатайств участников судебного разбирательства. Такое же правило предусматривается в ст. 389.2 УПК РФ, которое вводится в действие с 1 января 2013 г. Указанное положение весьма спорно, однако стеснения или ограничения права на обжалование процессуальных действий и решений мы не находим. Такие решения могут быть обжалованы в апелляционном и кассационном порядке одновременно с обжалова-

нием итогового судебного решения по делу. Рекомендация, разрешающая обжаловать промежуточные решения по заявленным ходатайствам в рамках судебного следствия, представляется нам необоснованной, поскольку может приводить к необоснованному затягиванию судебного процесса.

Таким образом, заявление ходатайств на этапе судебного следствия следует рассматривать как последнюю возможность стороны защиты представить свою точку зрения перед судом. Стороны защиты и обвинения вправе заявить ходатайство в любой момент судебного следствия с учетом очередности высказывания своей процессуальной позиции по делу, а в некоторых случаях и после предложения председательствующего. В исключительных случаях ходатайства могут заявляться сторонами с учетом складывающейся процессуальной ситуации – без соблюдения очередности.

Кроме того, предлагаем в случаях, когда немедленное принятие решения по ходатайству, заявленному в ходе судебного следствия, невозможно, разрешить суду (судье) принимать по нему решение не позднее 3 суток со дня его заявления.

#### Литература:

1. Алексеев А.Г. Вопросы теории и практики заявления, рассмотрения и разрешения ходатайств в уголовном процессе Российской Федерации: автореф. ... канд.юрид.наук. – Барнаул, 2005. – 22 с.

## Topical Issues of Making Applications and Their Judicial Investigation

*A. Khaydarov*  
*The Kazan Legal Institute MIA of Russia*

*The paper deals with the notions of applications, classification of applications that can be announced on the judicial stages of criminal procedure, and modes of making applications during criminal proceedings. The author focuses the attention on procedural peculiarities of disposal of applications by the court (the judge) on the stage of judicial investigation.*

*Key words: judicial investigation, applications, mode of making applications, court session.*

