

УДК 338

Направления активизации потребительского спроса в современной российской экономике



Майнакский Э.М.

Соискатель кафедры экономической теории
Казанского национального исследовательского
технического университета им. А.Н. Туполева – КАИ

В статье сформулирован методологический подход применительно к потребительскому и совокупному спросу в условиях постиндустриального общества, проанализирована роль кредитных организаций в активизации спроса потребителей, использующих традиционные и инновационные методы аккумуляции, распределения и использования фондов денежных средств.

Ключевые слова: потребительский спрос, совокупный спрос, кредитная организация, потребительские расходы, благо.

В последние годы в Российской Федерации предпринимаются активные действия со стороны органов власти, направленные на стимулирование потребительских расходов, среди них: реализация государственных программ ипотечного кредитования, утилизации поддержанных автомобилей и субсидирования ставок по автокредитам, федеральных и целевых программ поддержки отдельных слоев населения и секторов социальной сферы (образования, здравоохранения и др.). В то же время указанные мероприятия не характеризуются системностью и последовательностью, что обуславливает их низкую эффективность. В значительной степени результаты стимулирующих мер государственного воздействия нейтрализуются изменениями, вносимыми в содержание налоговой и бюджетной системы, к числу которых относятся повышение налоговых ставок и концентрация бюджетных поступлений на федеральном уровне. Существенным препятствием реализации потребительского потенциала остается неэффективность институциональной среды потребительского рынка, не учитывающая динамичных изменений в содержании потребительских предпочтений и ожиданий.

В условиях нестабильности рыночной конъюнктуры на мировых и национальных рынках стимулирование потребительских расходов населения становится одним из ведущих факторов обеспечения

поступательного развития российской экономики. В свою очередь, реализация потенциала потребительских расходов как составляющей совокупного спроса предполагает необходимость изучения особенностей потребительского спроса в постиндустриальном обществе и факторов, обуславливающих его динамику, адаптации имеющихся моделей совокупного потребления к реалиям отечественной экономики, разработки рекомендаций органам государственной власти по включению в состав программных документов мероприятий, направленных на повышение потребительских расходов.

Закономерности реализации потребительских расходов в общественном и в мериторном секторах экономики отличаются от аналогичных закономерностей в отношении частных благ. Общим для данных секторов является то, что условием экономического равновесия выступает равенство расходов их производителей и доходов, формируемых за счет платы домохозяйств и бюджетных ассигнований. Желание индивидуумов не платить или платить не полностью обнаруживается в отношении публичных и мериторных благ, когда общество, реализуя свои автономные интересы, финансирует производство благ в объеме, превышающем индивидуальный спрос, включая предельный случай, когда индивидуальный спрос отсутствует полностью. В этой связи возникает проблема бюджетного финансирования

общественного сектора, определения социально целесообразного объема государственных расходов и эффективных механизмов поддержки отраслей социальной сферы.

Теория потребительского поведения, основанная на постулатах неоклассической традиции и исходящая из признания двойственности предпочтений, не объясняет закономерности воспроизводства общественных благ, характеризующихся несключаемостью из потребления, равенством в потреблении и неконкурентностью, а также мериторных благ, спрос на которые со стороны частных лиц отстает от желаемого обществом. Адекватное объяснение потребительского выбора в условиях постиндустриального общества предполагает необходимость перехода от постулата методологического индивидуализма к принципу комплементарности, допускающему существование групповых интересов наряду с предпочтениями индивидуумов. Тогда как индивидуальные предпочтения, вливаясь в рыночный поток, усредняются на всем множестве индивидуумов, предпочтения общества как такового в процессе подобной редукции не участвует и определяется посредством механизмов политической системы. Общественные и индивидуальные интересы формируются в различных институциональных условиях, что не позволяет представить последние в форме агрегата. В этой связи целесообразно использовать принцип комплементарности индивидуальной и социальной полезности и анализировать две самостоятельные группы соответствующих функций. При этом комплементарность полезностей трансформируется в комплементарность субъектов рыночного обмена, действия которых рациональны по определению (принцип эгоизма или своекорыстия) и каждый свободен в своих предпочтениях (принцип суверенитета). Их действия дополняет государство, функционирующее как некоммерческая организация, нацеленная на реализацию несводимых общественных интересов. Таким образом, парадокс общественных благ разрешается автоматически, поскольку существует ненулевая оценка социальной полезности общественного товара даже в случае, когда индивидуумы не высказывают никакой заинтересованности в нем. Мотивация государства обусловлена в этом случае не феноменом «фрирайдерства», а способностью данного блага удовлетворять несводимые потребности общества. Факт существования общественных интересов не означает подчинения ему интересов индивидуумов, поскольку дополнение индивидуальных предпочтений автономным общественным интересом не влечет установления соответствующей иерархии и предполагает сохранение суверенитета индивидуумов.

Ограниченность доходов потребителей значительной части современного российского общества обуславливает необходимость привлечения заем-

ных средств (банковские потребительские кредиты, ссуды торговых организаций, потребительские ссуды небанковских кредитных организаций (ломбарды, кассы взаимопомощи, кредитные кооперативы, пенсионные фонды и др.)), использование которых позволяет изменить объем и структуру потребительских расходов. Банковский сектор российской экономики в силу низкой эффективности финансового сектора в целом играет более значимую роль в активизации потребительского спроса, чем в государствах с развитой экономикой.

Особая роль банковской системы в изменении структуры потребительских расходов связана также с тем, что в период структурной трансформации российского общества изменилась стратификационная модель российского общества, которая в настоящее время представлена соотношением верхнего, среднего, базового и нижнего слоев занятого населения как 5:15:68:12, при этом децильный коэффициент достиг значения 18:1, что превышает допустимое (пороговое) значение данного показателя. В структуре потребительских расходов такая дифференциация доходов населения отражается в форме различий в характере потребления: образуются две параллельные хозяйственные системы, которые представлены соответственно домохозяйствами, ориентированными на удовлетворение потребностей за счет импортных товаров и услуг, и домохозяйствами, ориентированными на удовлетворение первичных потребностей за счет неконкурентоспособных и низкокачественных товаров. При этом сформировавшаяся структура потребительских расходов посредством эффекта мультипликатора способна стимулировать лишь отрасли, производящие товары из состава минимальной потребительской корзины, поскольку доля отложенных и инвестиционных расходов несоизмеримо мала по сравнению с долей задействованных расходов.

Динамика расходов на конечное потребление и располагаемых ресурсов домашних хозяйств свидетельствует о высокой предельной склонности к потреблению, которая ведет к сокращению предельной склонности к сбережению и, следовательно, к ограниченности кредитных ресурсов для экономического развития, а также сдерживает возможности развития науко- и технологичных отраслей экономики. Абсолютное снижение потребительского спроса вызывает к действию нисходящие эффекты мультипликации-акселерации, которые проявляются в сокращении инвестиционной активности.

К числу основных направлений активизации потребительского спроса под влиянием банковского кредитования относятся: расширение банковских инструментов, направленных на привлечение денежных доходов населения в соответствии с мотивами удовлетворения будущих потребностей, инвестирования в человеческий капитал, страхования на

случай обстоятельств непреодолимой силы и др.; развитие ипотечного кредитования, что влечет за собой, помимо активизации потребительского спроса, увеличение инвестиционного спроса на рынке жилой недвижимости, в строительном комплексе, в смежных и вспомогательных отраслях; разработка целевых программ кредитования (льготное автокредитование и др.).

Литература:

1. Мартынов А. Общациональная стратегия развития России // Общество и экономика. – 2009. – № 3. – С. 5-26.
2. Николаев И., Марченко Т., Титова М. Об оценке эффективности антикризисной политики государств (индекс антикризисной эффективности) // Общество и экономика. – 2009. – № 3. – С. 3-25.
3. Полтерович В., Попов В. Эволюционная теория экономической политики. Часть I. Опыт быстрого развития // Вопросы экономики. – 2006. – № 7. – С. 10-23.
4. Радаев В. О сбережениях и сберегательных мотивах российского населения // Вопросы социологии. – 1998. – № 8. – С. 39-54.

Activation of Consumer Demand in Modern Russian Economy

E.M. Maynanskiy

Kazan National Research Technical University named after A.N. Tupolev

The paper deals with methodological approach to consumer and total demand in the context of postindustrial society. The author analyzes the role of loan companies in activation of demand of consumers that apply traditional and innovative methods of accumulation, distribution and usage of funds.

Key words: consumer demand, total demand, loan company, consumer expenditure, benefit.

