

УДК 343.98

**Вопросы современного тактико-криминалистического обеспечения
предварительного расследования преступлений
(по результатам анкетирования следователей Республики Татарстан)**



Якушин С.Ю.

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики
Казанского (Приволжского) федерального университета

Статья посвящена актуальным для теории криминалистики и следственной практики вопросам современного тактико-криминалистического обеспечения предварительного расследования преступлений.

Ключевые слова: криминалистические тактические средства, их значение и современные показатели использования при расследовании; трудности тактического характера, встречающиеся при расследовании преступлений; типичные тактические ошибки, допускаемые при расследовании, их причины и пути преодоления.

Материалом для настоящей статьи послужили результаты нашего исследования современного состояния тактико-криминалистического обеспечения предварительного расследования преступлений, в частности, полученные в ходе анкетирования следователей, работающих в органах МВД РТ и в Следственном управлении СК РФ по Республике Татарстан. Всего за счет распространения анкеты в электронном виде опрошено 1250 человек. Учитывая особую актуальность вопросов криминалистического обеспечения работы начинающих следователей, которые на сегодня составляют значительную часть состава следственных подразделений, в статье используются результаты анкетирования следователей, имеющих стаж следственной работы не более двух лет.

1. Значение использования криминалистических тактических средств при расследовании преступлений опрошенными следователями оценивается следующим образом: а) такие средства имеют большое (решающее) значение – 82,7 %; б) имеют определенное, но не решающее значение – 16 %; в) не имеют значения – 1,3 %. При этом некоторыми опрошенными высказаны суждения о том, что «большинство уголовных дел однотипны, поэтому криминалистические тактические средства при расследовании в основном не применяются». Ряд следователей затрудняются ответить на вопрос о значении исполь-

зования криминалистических тактических средств при расследовании. Однако большинство опрошенных молодых следователей обоснованно полагают, что криминалистические тактические средства (тактические приемы, комбинации и операции) необходимы при расследовании, помогают при определении модели поведения и способствуют эффективному проведению следственных действий. На наш взгляд, важно, что молодые следователи исходят из того, что использование тактических средств в их работе необходимо всегда (а не только для преодоления противодействия, как это иногда указывается в специальной литературе. – С.Я.).

2. На вопрос о том, какими тактическими средствами вы чаще пользуетесь при расследовании преступлений, получены следующие ответы: а) отдельными тактическими приемами – 71 %; б) тактическими комбинациями – 18 %; в) тактическими операциями – 9 %; г) не использую эти средства – 2 %. Анализ полученных результатов показывает, что опрошенные следователи, как правило, обоснованно подходят к избранию тактических средств с учетом характера решаемых при этом тактических задач и используют как отдельные тактические приемы, так и комплексные тактические средства – тактические комбинации и тактические операции. Например, по уголовному делу № 71201 [1] была реализована тактическая опе-

рация, в ходе которой были проведены как следственные действия, так и оперативно-розыскные мероприятия, связанные с получением и проверкой показаний. Сам следователь назвал эту операцию «проверкой показаний на месте совершения преступления». Попутно заметим, что название тактических операций, на наш взгляд, не должно отождествляться с наименованием процессуальных следственных действий (в данном случае – проверкой показаний на месте, предусмотренной ст. 194 УПК РФ). По уголовному делу № 73518 [2] была проведена тактическая комбинация, которая заключалась в определенном продуманном сочетании следственных действий: допрос подозреваемого, проверка показаний на месте и др. Аналогичные тактические комбинации проводились и по уголовному делу № 73303 [3]. Считаем, что такая линия поведения следователя практически доступна, не представляет для своей реализации особых трудностей и тактически оправдана. Должное внимание уделяется частью следователей выбору определенной линии поведения в разных следственных ситуациях. Важно, что понимание тактической значимости такого подхода к расследованию проявляют и молодые, начинающие, сотрудники (стаж менее года!).

Вместе с тем в ряде случаев выявлено, что некоторые следователи отождествляют тактические средства (приемы, комбинации, операции) и процессуальные следственные действия, например, осмотр места происшествия, допрос, проверку показаний на месте, очную ставку и др.; имеет место непонимание отдельными следователями сущности конкретных тактических средств при расследовании преступлений, в том числе отмечается отождествление ими тактических и технических средств расследования, тактических средств и методов логического мышления. На вопрос анкеты о том, какими тактическими средствами вы чаще пользуетесь при расследовании, один из следователей ответил: «Наводящие вопросы»... Таким образом, этот следователь чаще всего использует то, что прямо запрещено действующим уголовно-процессуальным законом (п. 2 ст. 189 УПК РФ) и пока этого не осознал (стаж следственной работы этого сотрудника – 2 месяца). Очевидно, с этим связано и недостаточное тактико-криминалистическое обеспечение такими следователями процесса расследования.

3. Различные ответы были получены от следователей со стажем следственной работы до 2-х лет на вопрос о типичных трудностях тактического характера, встречающихся в современных условиях при расследовании преступлений: недостаточный опыт работы в качестве следователя – 12 %; недостатки во взаимодействии с другими службами – 12 %; слабая тактическая подготовка – 10,6 %; неудачно, в том числе несвоевременно проведенные ранее следственные действия – 10,6 %; большая нагрузка, недостаток времени – 9,3 %; отсутствие должного доверия к сотруд-

никам правоохранительных органов – 8 %; ненадлежащее планирование работы – 8 %; противодействие расследованию, наличие неблагоприятных следственных ситуаций – 8 %; иные трудности – 1,6 %. Часть опрошенных молодых следователей (9,3 %) отметили, что трудностей тактического характера в своей работе не испытывают, а 10,6 % опрошенных затруднились ответить на этот вопрос. На совершенствование учебного процесса в юридических вузах и системы повышения квалификации следователей ориентирует такой выявленный показатель, как недостаточная тактико-криминалистическая подготовка следователей, в том числе неумение планировать свои действия, определять оптимальную очередность следственных действий, выбирать необходимые тактические приемы, неумение работать с людьми.

4. На вопрос о том, какие в настоящее время допускаются типичные тактические ошибки при расследовании преступлений, следователи со стажем работы до 2-х лет ответили следующим образом: а) ненадлежащее планирование хода расследования, отдельных следственных действий и тактических комбинаций – 28 %; б) поверхностное проведение следственных действий – 21,3 %; в) отсутствие необходимой подготовки к проведению следственного действия – 12 %; г) неправильный выбор тактического средства – 8 %; д) тактически неправильная постановка вопросов при допросе – 5,3 %; е) ненадлежащее использование тактических приемов, в том числе приемов установления психологического контакта – 4 %; ж) иные тактические ошибки – 18,6 %; затруднились ответить – 2,8 %.

Анализ полученных в ходе исследования результатов, в частности, показывает, что среди типичных тактических ошибок следователей нередко встречается неправильный выбор тактического средства для решения той или иной задачи при расследовании преступлений. Например, для решения сложной тактической задачи целесообразно использование не одного тактического приема, а их комплекса, то есть тактической комбинации, что позволяет решить такую задачу максимально эффективно, наиболее рациональным способом. Особое место, на наш взгляд, в ряду допускаемых молодыми следователями ошибок занимают несоблюдение уголовно-процессуального законодательства, нарушение прав человека, проявление страха, неумение при беседе (с подозреваемым, обвиняемым, адвокатом) ограничивать объемы выдаваемой информации по делу, разглашение сведений о состоянии расследования.

5. В ходе исследования выяснялось мнение следователей, в том числе со стажем работы до 2-х лет, о причинах тактических ошибок при расследовании преступлений. Такими причинами молодые следователи считают: а) недостаток жизненного и профессионального опыта – 44 %; б) недостаток качественных научно-методических изданий и прак-

тического обучения по использованию тактических средств при расследовании преступлений – 27,9 %; в) качества личности следователя, препятствующие успешной работе по расследованию преступлений – 13,2 %; г) иные причины – 11,9 %.; затруднились ответить – 3 %.

Изучение высказанных по этому вопросу мнений показало, что среди причин тактических ошибок при расследовании преступлений молодые следователи, видят: большой объем работы и неумение её планировать; недостаточные знания научных тактико-криминалистических рекомендаций, недостатки в организации общения следователей по обмену опытом работы, а также недостаток качественных научно-методических изданий и направленного практического обучения по использованию тактических средств при расследовании преступлений. Очевидно, что такие суждения имеют свои причины и должны побуждать руководителей следственных органов к более эффективному принятию мер в части повышения квалификации своих сотрудников. Характерными, на наш взгляд, являются мнения определенной части молодых следователей, которые среди причин тактических ошибок назвали такие свойства личности следователя, как нетактичность, самоуверенность, самонадеянность, невнимательность, «психологическую неподкованность», что порой порождает формальный, безответственный подход к своим обязанностям; в отдельных случаях наличие таких качеств опрошенными обоснованно связывается с несовместимостью с работой следователя.

6. Пути преодоления тактических ошибок при расследовании преступлений следователи со стажем работы до 2-х лет считают: а) работу над собой, учебу, повышение квалификации – 37,3 %; б) улучшение условий труда следователя – 18,6 %; в) совершенствование планирования работы, тщательную подготовку к каждому следственному действию – 14,6 %; г) приобретение опыта следственной работы – 9,3 %; д) совершенствование взаимодействия с другими правоохранительными органами – 6,6 %; е) разработку

новых тактико-криминалистических рекомендаций – 5,3 %; ж) укрепление здоровья, развитие необходимых психологических качеств личности следователей – 1,7 %; з) повышение требований к принимаемым на службу следователям – 1,3 %; затруднились ответить – 5,3 %. Анализ ответов опрошенных молодых следователей свидетельствует о том, что в числе наиболее актуальных средств преодоления тактических ошибок при расследовании преступлений они обоснованно видят повышение квалификации в части применения криминалистических тактических средств, обмен опытом; работу следователя над собой, анализ допущенных ошибок, изучение специальной литературы, следственной и судебной практики, совершенствование своих навыков. Также, по нашему мнению, будет способствовать преодолению тактических ошибок развитие профессионально важных психологических качеств личности следователей, улучшение организации и условий их труда, совершенствование существующих критериев профессионального отбора на следственную работу.

Результаты проведенного исследования вопросов современного тактико-криминалистического обеспечения предварительного расследования преступлений опираются на значительный эмпирический материал и представляют интерес для следователей, руководителей следственных органов, ученых-криминалистов, преподавателей и студентов юридических вузов.

Литература:

1. Архив Центрального МРСО СУ СК РФ по РТ – уголовное дело № 71201.
2. Архив Центрального МРСО СУ СК РФ по РТ – уголовное дело № 73518.
3. Архив Центрального МРСО СУ СК РФ по РТ – уголовное дело № 73303.

Some Aspects of Modern Tactical and Criminalistic Preliminary Investigation of Crimes (Based on Polling of Interrogation Officers of the Republic of Tatarstan)

S. Yakushin

The Kazan (Volga Region) Federal University

The article is devoted to the actual questions of crime-detection theory and practice. The problems of modern tactic-crime detection support in investigating of crimes are analyzed.

Key-words: crime detection tactics, tactical task, tactical solution, tactical risk, tactical means, tactical method, tactical combination, tactical operation, tactical error.

