

УДК 338

Особенности реализации функций государства в системе распределения доходов**Батайкин П.А.**

Соискатель кафедры экономической теории

Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева

В статье рассмотрена сущность категории «распределение доходов» и выявлены основные функции государства в системе распределения доходов.

Ключевые слова: доход, государство, распределение доходов, право собственности, капитал, государственное регулирование.

Одним из существенных составляющих системы общественного воспроизводства выступает подсистема распределения доходов, которая в качестве важного элемента содержит распределение доходов населения. От состояния распределительных отношений зависит динамика макроэкономических показателей, уровень и качество жизни населения, объем совокупных расходов и доходов, что, в свою очередь, определяет направление и темпы экономического развития.

Структурная трансформация экономики вызвала кардинальные изменения во всех областях общественного воспроизводства, определила новый порядок формирования благосостояния граждан, определила углубление дифференциации доходов населения и механизм их получения. Это обуславливает необходимость глубокого исследования распределительных отношений, закономерностей формирования доходов домохозяйств и их влияния на динамику основных макроэкономических индикаторов, а также роли государства в их развитии. Разработка новых механизмов использования инвестиционного, сберегательного, воспроизводственного и развивающего потенциала для реализации качественно новой модели поступательной экономической динамики с использованием рыночных инструментов, ориентированных на переход к инновационно ориентированной модели развития.

Со второй половины XX в. в качестве единой методологии научных исследований используются системный подход и общая теория систем, в рамках которых распределение доходов населения может

быть рассмотрено как целостная система, в структуре которой выделяются объекты распределения, субъекты распределения, а также связи и взаимодействия между ними, образующие понятие распределительных отношений.

Распределение доходов как составляющая общественного воспроизводства представляет собой совокупность экономических отношений, сложившихся на данном этапе развития общества, по поводу формы возмещения вклада домохозяйств в производство конечных товаров (услуг), а также по поводу присвоения трансфертов, реализующихся в имущественной дифференциации населения. Размер получаемого дохода определяется в соответствии с мерой вложенного фактора производства, мерой нуждаемости (социальные трансферты) или в соответствии со сложившимися неформальными отношениями между субъектами распределительных отношений (личные связи, общественное положение.) Распределение доходов может рассматриваться как экономический процесс, включающий фазу определения доли домохозяйств в произведенном конечном продукте и фазу превращения данной доли в конкретные формы доходов.

При переходе от централизованной модели распределения к децентрализованной модели произошли следующие качественные изменения системы: а) права собственности, ресурсы и факторы производства были перераспределены между участниками распределительного процесса, появились новые формы собственности, что нашло отражение в увеличении удельного веса «базисных» отношений

в распределения доходов; б) вслед за появлением новых форм собственности появились новые формы факторного распределения доходов, а старые формы трансформировались в формы, адекватные современным экономическим условиям (например, распределение доходов от осуществления спекулятивной деятельности в распределение доходов от осуществления предпринимательской деятельности как переход из скрытой в явную форму); в) такие факторы деформации первичного распределения доходов как несоответствие реального распределения декларированному принципу распределения по труду и игнорирование вслед за частной собственностью форм распределения доходов, обусловленных ею, сменились новым фактором деформации первичного распределения – неравнозначной оценкой различных факторов производства, придание неоправданно большой значимости финансовому капиталу и занижение оценки труда; г) сократились объемы государственного участия в перераспределительном процессе в части социальной защиты и социального обеспечения населения; д) восстановлено действие ценового механизма конечного распределения доходов [см.: 1].

Целевыми ориентирами государства в сфере распределения доходов должны выступать, во-первых, реализация права домохозяйств на капитальную ценность располагаемых активов в результате четкой спецификации правомочий собственности, во-вторых, внедрение системы объективной оценки вклада владельцев факторов производства в производства конечных товаров и услуг, что обеспечит возможность преодоления деформации распределительных отношений на первой фазе распределения, в-третьих, повышение значимости фазы трансформации факторных доходов в доход потребителя при повышении эффективности системы социального страхования и социального вспомоществования, в-четвертых, преодоление чрезмерной поляризации доходов на фазе конечного распределения посредством создания эффективной институциональной среды и внедрения присущей для постиндустриального общества культуры распределительных отношений.

Для реализации перечисленных задач государство должно участвовать в распределительных отношениях через выполнение экономической, социальной, институциональной и инновационной функций. Выполнение экономической функции проявляется в создании государством условий для реализации общественного воспроизводства, составной частью которого выступает распределение. Социальная функция реализуется через формирование государством системы социального страхования, социального вспомоществования и социальной защиты, через разработку и реализацию федеральных и региональных целевых программ, имею-

щих социальную ориентацию. Институциональная функция реализуется в создании эффективной институциональной среды, в проектировании новых, адаптации импортных и развитии имеющихся институтов, определяющих порядок распределения доходов между домохозяйствами. Инновационная функция реализуется через меры стимулирования инновационно ориентированных домохозяйств, их адаптации к присущим для постиндустриального общества процессным и продуктовым инновациям.

Выполнение государством возложенных на него функций в сфере распределения дохода предполагает реализацию следующего алгоритма государственного регулирования распределительных отношений, включающий пять последовательных этапов, а именно: этап проведения мониторинга, этап принятия управленческого решения, этап воздействия на объект регулирования, этап получения результатов и этап корректировки содержания мер воздействия. Особенностью мер государственного регулирования доходов населения в российской экономике является нарушение обратной связи, что не позволяет корректировать содержание мер управляющего воздействия и обеспечивать их адекватность содержанию распределительных отношений и состоянию экономической системы в целом. Наличие подобной особенности обусловлено наличием противоречивых интересов агентов экономических отношений, наличием противоречий между общественными, групповыми и индивидуальными интересами; противоречивостью интересов государства как участника общественного воспроизводства и субъекта регулирования; зависимостью динамики расходов на реализацию инновационных и социальных проектов от политико-экономического цикла, последствий лоббизма в органах государственной власти и местного самоуправления; разграничением полномочий федеральных и региональных органов и органов местного самоуправления в реализации социальных проектов; высокой степенью концентрации и дифференциации доходов домохозяйств; высокой степенью консерватизма распределительных отношений и институтов, их регулирующих. Важным фактором неэффективности государственного регулирования распределительных отношений выступает рентоориентированное поведение и оппортунизм работников государственного аппарата.

Реализация экономической функции в современных условиях осуществляется под воздействием следующих факторов: с одной стороны, тупиковый путь экстенсивного роста и социально-экономический кризис последних лет диктуют необходимость оптимизировать структуру консолидированного бюджета, с другой стороны, курс на стабилизацию социально-экономического развития не позволяет сократить расходы на социальную сферу. В данной связи на первый план выходят мероприятия по раз-

виту реального сектора экономики, оптимизации налогообложения и структуры государственных расходов. Государственная политика в данной области определяется описанными особенностями поведения государства как субъекта регулирования.

При реализации институциональной функции государство должно учитывать тот факт, что воздействию формальных институтов не подвластны агенты экономических отношений, обладающие определенным статусом. Они ориентированы на получение и присвоение статусной и административной ренты. Одновременно реализуется противоречие между центристскими тенденциями в сфере неформального распределения ресурсов и факторов производства и центробежными силами в рамках распределения бюджетных обязательств.

Анализ распределительных отношений позволяет сделать вывод о наличии внутренних и внешних противоречий. Внутренние противоречия обусловлены противоречивостью интересов участников распределительных отношений, что находит выражение в противоречиях между интересами работодателя и индивидами как наемными работниками на предприятии; интересами кредитных организаций и домохозяйствами как заемщиками и вкладчиками банков; между интересами отдельных домохозяйств и их групп, конкурирующих между собой в процессе распределения доходов. При этом целесообразно выделить противоречия между интересами отдельных индивидов, входящих в состав домохозяйства. Для разрешения внутренних противоречий государству следует создать механизм обезличивания собственных интересов и сформировать институты, обеспечивающий нейтрализацию рентоориентированного поведения работников бюрократического аппарата, а также согласование частных и общественных интересов. К сожалению, в современном российском обществе подобный механизм разрешения противоречий носит неэффективный характер, поскольку он не учитывает закономерностей функционирования распределительных отношений.

Внешние противоречия обусловлены взаимосвязью распределительных отношений с отноше-

ями производства, обмена и потребления. В составе внешних противоречий выделяются противоречия между распределением и производством, не обеспечивающим возмещение вклада владельцев факторов производства в конечный продукт; между распределением и обменом, приводящем к углублению уровня поляризации доходов населения; распределением и потреблением, проявляющемся в различиях покупательной способности домохозяйств. В этой связи возникает необходимость проведения государственного регулирования общественного воспроизводства с целью внедрения принципов постиндустриального хозяйственного уклада, активизации социальной функции государства при достижении равновесия в сфере спроса и предложения общественных благ, а также создания предпосылок для выполнения потребительскими расходами населения не только воспроизводственной, но и развивающей функций.

Литература:

1. Устинова Н.В. Реализация функций государства в системе распределения доходов: автореф. ... канд. эконом. наук. – Саратов, 2011. – 24 с.
2. Норт Д. Институты и экономический рост: историческое введение // THESIS – Теория и история экономических институтов и систем. – Т. 1. – 1993. – № 2. – С. 69-91.
3. Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли. – М.: «Прогресс», 1968. – 337 с.
4. Чаплыгин В.Г. Мотивы и структура денежных накоплений. Сбережения населения и роль банков в формировании сберегательно-потребительских тенденций. – СПб.: СПбГУЭФ, 1999. – 256 с.

Features of Realization Functions of the State in System of Distribution of the Income

P. Bataykin

The Kazan State Technical University named after A.N. Tupolev

In the clause considered essence of category "distribution of the income" and revealed the main functions of the state in system of distribution of the income.

Key words: income, state, distribution of the income, property right, capital, state regulation.