

УДК: 340.13

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-2-330-334

К вопросу о проблеме определения средств достижения целей юридического процесса

**Гурьянова В.В.**

Кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории права и государства Казанского филиала Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева, доцент кафедры теории и истории государства и права и публично-правовых дисциплин Казанского инновационного университета им. В.Г. Тимирязова

Исследование сферы юридического процесса подводит к необходимости определения специфики воздействия на процессуально-правовые отношения, что обусловлено использованием в большинстве случаев императивных норм права для регулирования правотворческой и правоприменительной деятельности. Процессуальное законодательство, как источник процессуального права императивного характера, является одним из средств достижения целей юридического процесса, но далеко не единственным. Проблема настоящего исследования заключается в отсутствии универсального подхода в определении средств достижения целей юридического процесса. В этой связи необходимо изучить природу этих средств.

Актуальность исследования обуславливает цель работы: определить средства достижения целей юридического процесса. Данная цель приводит к необходимости постановки следующих задач: определить сущность и цель юридического процесса; раскрыть понятие «средство» и его соотношение с целью; определить правовые и неправовые средства; исследовать признаки правовых средств; провести анализ процессуального законодательства, регламентирующего средства и способы создания норм права и обеспечения реализации норм материального права; провести анализ судебной практики, в которой отмечают средства и способы защиты прав; определить средства достижения целей юридического процесса.

Таким образом в статье исследована проблема определения средств достижения целей юридического процесса, проведен анализ действующих нормативных правовых актов и материалов судебной практики, закрепляющих указанные средства. Данная проблема изучена с учетом результатов исследований теоретиков права о сущности и признаках правовых средств. Исходя из универсального определения юридического процесса как правотворческой и правоприменительной деятельности, рассмотрены средства, применяемые при создании норм права и обеспечении реализации норм материального права.

Ключевые слова: юридический процесс, юридическая процедура, правоприменение, правоприменительный процесс, цели юридического процесса, правовые средства

Для цитирования: Гурьянова В.В. К вопросу о проблеме определения средств достижения целей юридического процесса // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 2. С. 330–334. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-2-330-334.

Актуальность настоящего исследования обусловлена стремлением российского правового государства и гражданского общества к законности, правопорядку, соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина. Справедливо отмечается теоретиками права, что «непосредственное воздействие на состояние законности оказывают средства и способы правового характера, т.е. специальные гарантии: средства совершенствования и развития законодательства, предупреждение и выявление правонарушений, юридическая ответственность, защитно-восстановительные меры, меры надзора и контроля» [1, с. 220].

Немаловажная роль в обеспечении законности принадлежит юридическому процессу, грамотной и выверенной постановке его цели, а также рациональному выбору средств достижения соответствующей цели.

На наш взгляд, юридический процесс следует рассматривать как строго процессуально-правовую, стадийную, интеллектуально-волевою, профессиональную деятельность указанных в процессуальном законодательстве субъектов, нацеленную на создание правовых предписаний и обеспечение действия норм материального права. Она включает в себя два основных вида: правотворческий и правоприменительный процессы.

Цель юридического процесса, являясь целостным правовым явлением, тесно взаимосвязана с правовыми средствами. Его следует определять как идеальное, то есть основанное на социально значимой ценности, гарантированное государством процессуально-правовое состояние. Эта цель выражена в создании норм права и обеспечении реализации норм материального права. Ее достижение зависит от социально-экономических, политических и иных условий, а также выбора и использования эффективных правовых средств как в правотворческом, так и в правоприменительном процессах.

Категория «цель» отличается от понятия «средство», поскольку последнее определяется как «приём, способ действия для достижения чего-л.; орудие (предмет, совокупность приспособлений) для осуществления какой-л. деятельности» [2, с. 372]. Выбор средства зависит от поставленной цели, а цель определяется с учётом доступных средств. Между целью и средством нет чётких границ, поскольку цель выступает в качестве средства, а средство до его приобретения служит целью [см.: 3, с. 9].

С точки зрения отношения понятия «средства» к праву, можно выделить неправовые и правовые средства.

В законодательстве и юридической практике понятие «средства» (во мн. ч.) часто встречается в следующих значениях: денежные средства; финансовые средства; бюджетные средства; технические средства; средства индивидуализации юридических лиц,

товаров, работ, услуг и предприятий; транспортные средства; наркотические средства; лекарственные средства; средства массовой информации и т.д. Они относятся к неправовым средствам, поскольку имеют отношение к экономической, технической, медицинской, социальной и другим сферам деятельности.

В свою очередь, правовые средства применяются в связи с осуществлением деятельности по созданию и реализации норм права. Всякое средство, в том числе и средства, применяемые в правовой деятельности, может обладать ценностью, быть относительно самостоятельным, проявляя свою способность содействовать достижению цели [4, с. 13].

Р. Иеринг подчёркивал, что право выступает средством достижения цели [см.: 5, с. 309]. В юридической литературе в качестве правовых средств отмечают нормы и принципы права, правоприменительные акты, договоры, юридические факты, субъективные права, юридические обязанности, запреты, льготы, меры поощрения, меры наказания, акты реализации прав и обязанностей и т.п. Именно тот или иной арсенал, набор средств придаёт специфику отраслям и институтам права [см.: 6, с. 223].

В юридической литературе под правовыми средствами понимают правовые явления, которые выражаются в инструментах (установлениях) и деяниях (технологии), способствующих удовлетворению интересов субъектов права, обеспечению достижения социально полезных целей.

Выделяют общие признаки правовых средств:

- «они представляют собой все обобщающие юридические способы обеспечения интересов субъектов права, достижения поставленных целей (в чем проявляется социальная ценность данных образований и в целом права);

- отражают информационно-энергетические качества и ресурсы права, что придаёт им особую юридическую силу, направленную на преодоление препятствий, стоящих на пути удовлетворения интересов участников правоотношений;

- сочетаясь определенным образом, выступают основными работающими частями (элементами) действия права, механизма правового регулирования, правовых режимов (т.е. функциональной стороны права);

- приводят к юридическим последствиям, конкретным результатам, той или иной степени эффективности правового регулирования;

- обеспечиваются государством» [7, с. 335].

Соглашаясь с представленной точкой зрения определения правовых средств, исследуем их сущность и значение под углом юридического процесса.

В юридической науке не сформулирован универсальный теоретико-правовой подход к пониманию средств достижения целей юридического процесса. Вместе с тем последние являются необходимыми юридическими и функциональными

инструментами реализации цели участников правотворческой и правоприменительной процессуальной деятельности.

В качестве правовых средств достижения цели юридического процесса выступают.

1. Нормы процессуального права (процессуальные установления), которые регламентируют создание норм права и обеспечивают реализацию норм материального права.

С помощью процессуальных норм права, регламентирующих порядок, процедуру, стадии правотворческой деятельности, происходит создание, изменение, отмена норм права. К примеру, в ст.ст. 105–108 Конституции РФ устанавливается процедура принятия федеральных законов, в гл. 9 – процедура внесения конституционных поправок и пересмотра положений Конституции [8].

В Постановлении Государственной Думы РФ от 22.01.1998 г. № 2134-II ГД «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания РФ» устанавливается порядок рассмотрения законопроектов в ГД РФ [9].

С помощью норм процессуального права, устанавливающих порядок, процедуру и стадии правоприменительного процесса, осуществляется реализация норм материального права. В качестве примера отметим нормы Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ) [10], Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ) [11], Арбитражного процессуального кодекса РФ (АПК РФ) [12] и Кодекса об административном судопроизводстве РФ (КАС РФ) [13].

2. Правоприменительные акты (решение суда, постановление административного органа, приказ директора и т.п.), выступающие в качестве средств установлений индивидуального характера, с помощью которых осуществляется реализация норм материального права в отношении конкретных участников правоприменительного процесса.

3. Правила, средства и приёмы юридической техники оформления нормативных правовых актов и правоприменительных актов (процессуальные установления).

В отношении законопроектов они закреплены в «Методических рекомендациях по юридико-техническому оформлению законопроектов» [14] и комментариях к ним [15].

В отношении правоприменительных актов, к примеру, требования к содержанию судебных решений устанавливаются ст. 103 УПК РФ, ст. 198 ГПК РФ, ст. 170 АПК РФ, ст. 180 КАС РФ, инструкциях по делопроизводству в соответствующих судах.

К средствам достижения целей юридического процесса относятся не только процессуальные установления, но и процессуально-правовая деятельность уполномоченных органов и правомерное поведение участников процесса.

4. Процессуальная деятельность правотворческих и правоприменительных органов.

Это деятельность правотворческих органов по подготовке, рассмотрению, принятию, введению в действие и опубликованию источников права, а также правоприменительная деятельность органов государственной власти и иных уполномоченных государством субъектов по обеспечению реализации норм материального права.

5. Правомерное поведение участников процесса, которое проявляется в следующих формах: использование процессуальных прав, соблюдение процессуальных запретов, исполнение процессуальных обязанностей.

6. Средства и способы защиты прав.

В современных источниках российского права отсутствует определение данных терминов, однако в ряде нормативных правовых актов и судебной практике можно встретить словосочетания «средства правовой защиты» (ч. 3 ст. 46 Конституции РФ), «средства судебной защиты» (п. «а» ч. 3 ст. 125 Конституции РФ; п. 3 ч. 1 ст. 3, п. 5 ч. 2 ст. 40, ч. 2 ст. 96, п. 2, 3 ст. 97 Федерального конституционного закона РФ от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде РФ») [16]; «способы защиты прав (интересов)» (ст. 12 Гражданского кодекса РФ от 10.11.1994 г. [17]; ст. 352 Трудового кодекса РФ от 30.12.2001 г. [18]; ч. 3 ст. 131, п. 4 ч. 1 ст. 244.20 ГПК РФ; п. 4 ч. 1 ст. 47 КАС РФ; п. 4 ч. 1 ст. 225.10 АПК РФ).

В правовой позиции Конституционного Суда РФ, выраженной в Постановлении от 23.06.2020 г. № 28-П, отмечается, что институциональные и процедурные условия осуществления права на доступ к механизмам правосудия должны не только предотвращать неоправданные задержки при рассмотрении дел, но и отвечать требованиям процессуальной эффективности, экономии в использовании средств судебной защиты и тем самым обеспечивать справедливость судебного решения [19].

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» уделяет внимание способам защиты и восстановления нарушенных прав потребителей [20].

Способы и средства правовой защиты имеют непосредственное отношение к правоприменительному процессу, поскольку с их помощью происходит достижение такой цели, как обеспечение реализации норм материального права.

7. Меры процессуально-правового принуждения и поощрения.

Для пресечения и предотвращения процессуальных правонарушений и защиты прав участников процесса, а также стимулирования их добросовестного, правомерного поведения необходимы меры процессуально-правового принуждения и поощрения. В разделе IV УПК РФ, ст. 159 ГПК РФ, ст. 154

АПК РФ, гл. 11 КАС РФ закреплены меры процессуального принуждения, т.е. установленные процессуальным законодательством действия, которые применяются к лицам, нарушающим регламентированные в суде правила и препятствующие осуществлению судопроизводства.

В свою очередь, применяются и меры процессуального поощрения: смягчение наказания за явку с повинной, содействие правосудию, или вознаграждение, благодарность за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших.

Следует также отметить, что для реализации цели юридического процесса необходимы не только правовые, но и неправовые средства, в частности:

1. Финансовые средства. При представлении законопроекта в законодательный орган необходимо его финансово-экономическое обоснование, следует ответить на вопрос, понадобятся ли бюджетные средства на его реализацию. Без финансовых средств в большинстве случаев невозможно достичь цели юридического процесса, бюджетные средства необходимы для покрытия расходов по оплате зарплаты депутатов, должностных лиц, судей, иных правоприменителей, содержания государственных зданий и т.д.

2. Средства воздействия на сознание участников социальных отношений (интернет, социальные сети, средства массовой информации, художественная литература, театр, кино, иные виды искусства).

Таким образом, средства достижения цели юридического процесса — это правовые явления, выражающиеся в инструментах (нормах права, правоприменительных актах) и деятельности правотворческих и правоприменительных органов, правомерном поведении участников социальных отношений (технологии), а также неправовые явления (финансовые средства и средства социального воздействия), с помощью которых осуществляется создание норм права и обеспечение реализации норм материального права. Сформулированные в настоящей статье выводы и положения развивают теорию правовых средств, раскрывают природу и механизм применения средств достижения целей юридического процесса.

Литература:

- Власова Т.В., Дуэль В.М., Занина М.А. Теория государства и права: учеб. пособие. М.: РАП, 2013. 226 с.
- Этимологический словарь современного русского языка: в 2 т. Т. 2. Н-Я / Сост. А. К. Шапошников. М.: Флинта, 2021. 576 с.
- Макаров М.Г. Категория «цель» в марксистской философии. Л.: Наука. 1977. 188 с.
- Чулюкин Л.Д. Природа и значение цели в советском праве. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1984. 103 с.
- Иеринг Р. Цель в праве / Под ред.: В.Р. Личко (Пер.); Пер.: Н.Ф. Дерюжинский, Н.В. Муравьев. СПб.: Изд. Н.В. Муравьева, 1881. 425 с.
- Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учеб. М.: Юрист, 2004. 245 с.
- Кулапов В.Л., Малько А.В. Теория государства и права: учеб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. 384 с.
- Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // СПС Гарант.
- Постановление Государственной Думы ФС РФ от 22.01.1998 г. № 2134-П ГД (ред. от 24.07.2018) «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 7. Ст. 801.
- Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 27.06.2018) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
- Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 27.06.2018) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
- Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // СЗ РФ. 2002 г. № 30. Ст. 3012.
- Кодекс административного судопроизводства РФ от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.
- Методические рекомендации по юридико-техническому оформлению законопроектов (письмо Аппарата ГД ФС РФ от 18.11.2003 г. № вн2-18/490 // СПС КонсультантПлюс.
- Комментарии к Методическим рекомендациям по юридико-техническому оформлению законопроектов, разработанные Аппаратом ГД ФС РФ в 2013 г. // СПС КонсультантПлюс.
- Федеральный конституционный закон РФ от 21.07.1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
- Гражданский кодекс РФ от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
- Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
- Постановление Конституционного Суда РФ от 23.06.2020 г. № 28-П // СПС КонсультантПлюс.
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 9.

On the Issue of the Problem of Determining the Means to Achieve the Goals of the Legal Process

Guryanova V.V.

*Kazan Branch of the Lebedev Russian State University of Justice,
Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov*

The study of the legal process sphere leads to the need to determine the specifics of the impact on procedural-legal relations, which is due to the use in most cases of imperative legal norms to regulate law-making and law enforcement activities. Procedural legislation, as a source of imperative procedural law, is one of the means of achieving the goals of the legal process, but far from the only one. In this regard, it is necessary to study the nature of these means.

The relevance of the study determines the purpose of the work: to determine the means of achieving the goals of the legal process. The formulation of this goal determines the need to set the following tasks: to determine the essence and purpose of the legal process; to disclose the concept of "means" and its relationship with the goal; to determine legal and non-legal means; to examine the features of legal means; to analyze procedural legislation that provides for the means and methods of creating legal norms and ensuring the implementation of substantive law; to conduct an analysis of judicial practice, which highlights the means and methods of protecting rights; to determine the means of achieving the goals of the legal process.

The article examines the problem of determining the means of achieving the goals of the legal process. An analysis of current regulatory legal acts and materials of judicial practice that enshrine these means is carried out. This problem is studied taking into account the results of research by legal theorists on the essence and characteristics of legal means. Based on the universal definition of the legal process as law-making and law enforcement activities, the means used in creating legal norms and ensuring the implementation of substantive law are considered.

Keywords: legal process, legal procedure, law enforcement, law enforcement process, goals of the legal process, legal means

