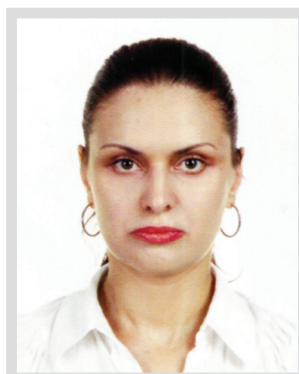


УДК 316.74

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-2-273-277

Оценка современного российского кинематографа: социологический анализ**Ковалева Е.О.**

Кандидат философских наук,
доцент кафедры социологии и социальных технологий
Тверского государственного технического университета

**Вайсбург А.В.**

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры социологии и социальных технологий
Тверского государственного технического университета

Российское кино, формирующееся после распада СССР, столкнулось с необходимостью поиска новых тем, идей, героев и форм. На этом пути были как успешные проекты, так и поражения. В настоящее время отечественный кинематограф испытывает некоторый рост, но преимущественно количественный, а не качественный. Целью проведенного исследования стал анализ мнений жителей города Твери о современном российском кинематографе. Определить достоинства и недостатки российского кинематографа, удовлетворенность аудитории фильмами и сериалами отечественного производства и факторы, влияющие на предпочтения. Данное исследование позволяет выявить предпочтения аудитории и рассмотреть основные проблемы кинематографии в России. Результаты исследования могут способствовать совершенствованию российского кинематографа и улучшению функционирования кинокомпаний.

Ключевые слова: кинематограф, кино, сериалы, социология кино

Для цитирования: Ковалева Е.О., Вайсбург А.В. Оценка современного российского кинематографа: социологический анализ // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 2. С. 273–277. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-2-273-277.

После распада СССР российская киноиндустрия оказалась в сложной ситуации: потеряли свою актуальность темы, герои и художественные приемы советского кино, возникла необходимость поиска новых, созвучных времени. В настоящее время, несмотря на некоторый рост, отечественный кинематограф испытывает целый ряд трудностей. Рассмотрим наиболее острые среди них.

Большинство отечественных специалистов считают главной проблемой отечественного кино отсутствие хороших идей и неталантливое их вопло-

щение в сценариях с банальной сюжетной линией и карикатурными персонажами [1–4]. Советский кинематограф снимал про простого трудящегося человека, новое время потребовало иных героев, российское кино включилось в поиск. Сначала ими были бандиты из 90-х гг. («Бригада», «Бумер»), затем – топ-менеджеры («Духless») и чиновники-коррупционеры («Домашний арест», «Год культуры»), но и они утратили актуальность. Поиск героя продолжается, он осложнен тем, что российские кинематографисты недостаточно хорошо понима-

ют отечественного зрителя, в результате снимают, ориентируясь на собственные вкусы (про себя и для себя).

Еще одна особенность российского кино связана с желанием заработать, превалирующим над творческой мотивацией. В такой ситуации кинодеятели выбирают темы, одобряемые «сверху», на которые выделяются значительные государственные средства. То же желание заработать приводит к тому, что некоторые фильмы превращаются практически в рекламные ролики. Результаты подобной работы зритель не принимает, чувствуя фальшь.

Типичная для отечественного кино проблема – малый по сравнению с Голливудом бюджет, отсюда нашим фильмам трудно конкурировать не только с ним, но и с продукцией активно развивающихся киноиндустрий Индии, Китая, Турции, Южной Кореи.

Остро стоит перед российским кинематографом трудность вторичности производимого продукта. Отечественные режиссеры увлеклись копированием успешных зарубежных образцов, а также попытками снять ремейки советских картин. Копия чаще всего хуже оригинала, что и почувствовал зритель.

Особенностью, характеризующей сегодняшнюю ситуацию в киноиндустрии, является отбор режиссеров и актеров, который осуществляется по принципу nepoтизма. Как следствие, одни и те же не очень талантливые режиссеры и актеры производят средний по качеству продукт, тогда как настоящим талантам тяжело пробиться.

Результат указанных тенденций – большая часть кинопродукции носит развлекательный характер, отличается невысоким качеством, вследствие чего не находит отклика у зрителя.

Однако наряду с проблемами в российском кинопроизводстве наметились и положительные тренды. Отечественные кинематографисты взялись за создание собственных кинофраншиз супергероев, которые чрезвычайно популярны у молодежной аудитории. Об этом сообщает глава «Союзмультфильма» и киностудии им. Горького Юлиана Слащева. Совместно с писателями С. Лукьяненко и С. Волковым разрабатывается франшиза, основанная на произведениях известных советских фантастов: Александра Беляева, Алексея Толстого, уральского сказочника Павла Бажова. Планируется выпустить шесть полноценных фильмов и сериал, кроме того, для привлечения детской и подростковой аудитории к каждому фильму предполагается создать компьютерную игру. Запущена франшиза по книгам А. Волкова, первый шаг уже сделан – выпущен фильм «Волшебник изумрудного города» [5].

Как отмечает С. Жуков, у отечественного зрителя запрос на «трусость», на честность, правдивость и искренность. Популярностью пользуется картины, отсылающие зрителей к более справедливо устроенной жизни, что особенно остро воспринимается

подростками, так певец и продюсер объясняет успех фильма «Слово пацана» и ему подобных [6].

Еще один современный тренд – сказка вытесняет блокбастеры. Зрителя в ней привлекает искренность, мораль и счастливый конец.

Поиск героя нового времени заставил кинематографистов обратиться к русской классической литературе, которая полна героических, захватывающих, филигранно изложенных событий и характеров героев. Успех отечественных экранизаций классики («Онегин», «Мастер и Маргарита») задает новый тренд – классика привлекает молодую аудиторию.

Указанные тенденции показывают, что современного человека, погрязшего в цифровом потреблении, по-прежнему привлекает искреннее, живое повествование, где есть место подвигу, предательству, помощи и прощению.

Однако в настоящее время достаточно мало работ посвящено эмпирическому анализу российского кинематографа. Для этого были исследованы мнения жителей города Твери о российском кинематографе (в январе 2025 г., с использованием метода интервью, $n = 41$ интервью). В роли информантов выступили 5 мужчин и 5 женщин в возрасте от 18 до 29 лет, 9 мужчин и 8 женщин в возрасте от 30 до 54 лет, 5 мужчин и 9 женщин в возрасте от 55 лет. Исследование проводилось при содействии бакалавров направления «Социология» 4 курса Е. Кучеренко, Е. Блохиной, В. Вакиной, К. Морозовой, А. Соловьевой, Е. Сорокиной, Э. Янгуды.

Подавляющее большинство опрошенных (40 чел.) проявляют интерес к советскому кинематографу («Эти фильмы интересные, жизненные, смотрятся с положительными эмоциями», «Советский кинематограф – фильмы на все времена», «...для всех поколений»). Часть информантов характеризуют его как положительный (12 чел.) – это мужчины и женщины среднего возраста, имеющие средний материальный достаток. Как душевный (7 чел.) советский кинематограф был охарактеризован среди семейных женщин. 4 информанта, двое мужчин и две женщины среднего возраста, определили советский кинематограф как разнообразный. И только один участник интервью (мужчина 18–29 лет) охарактеризовал советский кинематограф как негативный, считая его крайне идеологическим. 15 интервьюируемых всех возрастных категорий выделяют жизненные темы любви, дружбы, верности, долга, добра, которые затрагивает советский кинематограф. 5 чел. характеризуют советское кино как патристическое, подчёркивающее важные социальные и политические темы своего времени. Это свидетельствует о важности транслирования посредством отечественной киноиндустрии традиционных ценностей, нравственных и моральных понятий, гражданских и общечеловеческих принципов. Высокий уровень художественного исполнения, силь-

ную актёрскую игру, отличную работу операторов и глубокие сюжеты отметили 9 мужчин и женщин всех возрастных категорий («люди были живыми», «фильмы отражали реальную жизнь», «своя школа мирового кино», «актеры были талантливые»).

12 чел. (молодого и среднего возраста) выразили свое положительное отношение к современному российскому кинематографу. Тогда как представители старшего поколения мало смотрят современное российское кино. У 14 интервьюируемых современный российский кинематограф вызывает разочарование из-за однообразных и предсказуемых сюжетов (8 чел.), это информанты в возрасте 30–54 лет и старше 55 лет. Отсутствие хороших актёров (6 чел.) отмечают участники интервью в возрасте 18–29 лет и 30–54 лет. О том, что российский кинематограф им не нравится, сказали 9 информантов. Вовсе не смотрят российское кино 2 женщины. Информанты считают, что нет достойных, интересных картин, а также данный кинематограф не впечатляет и деградирует («Произведения кажутся слишком сложными и непонятными», «Из сериала в сериал все одно и то же», «После просмотра трех-четырех серий становится ясно, что будет дальше, и желание продолжать смотреть пропадает»). Только 2 женщины (30–54 лет) считают, что современное российское кино развивается и восстанавливается.

Наибольшей популярностью среди жителей Твери пользуются такие жанры, как комедия (13 чел.) и мелодрама (12 чел.). Люди ищут возможность расслабиться и отвлечься от повседневных забот. Мужчины предпочитают боевики, а женщины – мелодрамы. Детективы считают популярными 9 женщин всех возрастов. Наиболее популярные жанры сериалов – мелодрамы (16 чел.), комедии (14 чел.), детективы (8 чел.), криминальные сериалы (4 чел.), («...наибольшую популярность имеют комедии и мелодрамы. Люди ищут возможность расслабиться и отвлечься от повседневных забот, а эти жанры предлагают легкость и позитивные эмоции»).

10 чел. сказали, что в российском кинематографе представлены в настоящее время всевозможные жанры. Также информанты называли чаще других такие жанры кинематографа, как комедии (19 информантов), детективы (13 информантов), военное и историческое кино (14 информантов). Комедии больше предпочитают женщины среднего (5 информантов) и старшего (4 информанта) возраста, а также молодые мужчины (3 информанта). Жанр детектива больше выбирают мужчины молодого (3 информанта) и среднего возраста (3 информанта). Военное и историческое кино нравится информантам старшего возраста (7 чел.).

Среди жанров, которые не представлены в российском кино, были названы: ужасы и хорроры (8 чел.), фантастика и фэнтези (6 человек), истории о супергермах (2 чел.). Также отмечен недоста-

ток исторических и документальных фильмов (10 чел.), комедий (4 чел.) и «простых легких» произведений, транслирующих традиционные ценности для молодежи (4 чел.), а также детективов (3 чел.) и боевиков (3 чел.). По мнению информанта, «это привлекло бы молодежную аудиторию и расширило горизонты отечественного кинематографа».

О достоинствах фильмов отечественного производства были названы: доброта (6 человек), искренность (4 чел.), ценности, которые близки, и которые важно передавать из поколения в поколение (4 чел.), историчность (3 чел.), ориентированность на культурную традицию (3 чел.). 8 чел. не смогли назвать явных достоинств фильмов отечественного производства. Мужчина в возрасте от 30 до 54 лет смог в шуточной форме сравнить отечественные фильмы с отечественным автопромом: «Это как спрашивать про достоинства российских автомобилей», подметив до этого, что в кино отсутствует конкуренция.

Почти половина информантов (18 чел.) отметила важными недостатками отечественного кино сюжет и сценарий («современные сериалы смотришь и думать не обязательно», «дефицит хороших сценаристов»). Больше одной трети информантов (16 чел.) отметила актерскую игру («мало актёров высокого класса»). Также распространенным недостатком, по мнению интервьюируемых, является: копирование, подражание и видоизменение сюжета иностранных фильмов (6 чел.). Информанты высказались и о недостаточном финансировании, низком качестве спецэффектов, технической составляющей и юморе («освоить выделенные средства получается плохо, мягко говоря, нужно, чтобы в фильм реально вот вкладывали душу, как в советских фильмах было», «декорации, антураж такие, дешёвые»).

Большая часть информантов (30 чел.) положительно оценивает русский кинематограф, что свидетельствует о наличии позитивных тенденций и интереса к отечественному кино как у мужчин, так и у женщин. Люди пожилого возраста более критичны к фильмам, так как часто сравнивают современные фильмы с советскими, где был всегда очень хороший актерский состав, прекрасная игра и довольно жесткая цензура. 7 информантов негативно оценивают русский кинематограф. Негативные оценки поставили исключительно мужчины в возрасте от 20 до 36 лет. 4 информантов оценили русский кинематограф нейтрально.

5 информантов отмечают, что турецкие сериалы и драмы имеют высокую визуальную привлекательность, в большинстве своем это женщины среднего возраста («думать не надо, эмоции через край, всё красивое, яркое», «людям хочется эмоций, посмотреть на любовь, на чувства...»). четверо участников интервью выделяют «моду» как один из факторов популярности турецких сериалов и драм («сейчас модно подражать турецкой моде, японской, корей-

ской»). Стоит отметить, что так говорят информанты молодого и среднего возраста.

Большинство информантов (34 чел.) ответили, что смотрят отечественные сериалы и фильмы ежедневно, часто используя как фон. Это свидетельствует о том, что отечественное кино выполняет функцию не только развлекательного контента, но и создает атмосферу в повседневной жизни. Все участники интервью смотрят их по телевидению, а новинки – в кинотеатрах. Некоторые также используют мобильные устройства и бесплатные источники.

Среди фильмов отечественного производства, которые понравились информантам больше всего за последние несколько лет, было названо достаточно много фильмов. Наиболее часто упоминаемыми стали: «100 лет тому вперед», «Движение вверх», «Евгений Онегин», «Лёд», «Огонь», «Серебряные коньки», «Майор Гром», «Лето», «Матильда», «Викинг», «Последний богатырь», «Холоп», «Надо мною солнце не садится», «Бременские музыканты».

Среди качество популярных сериалов отечественного производства, которые понравились людям было названо большое разнообразие. Информанты женского пола отметили: «Мажор», «Слово пацана», «Закрытая школа», «Папины дочки», «Метод», «Топи», «Шерлок Холмс», «Выйти замуж любой ценой», «Триггер», «Эпидемия», «Пищевлок», «След», «Склифосовский» и другие. Информанты мужчины назвали следующие сериалы: «Мажор», «Дальнобойщики», «Два холма», «Чикатило», «Солдаты», «Бригада», «Полицейский с рублевки», «Девушки с Макаровым», «Эпидемия», «Скорая помощь», «Условный мент» и другие. 2 женщины, которые не смотрят отечественное кино, пересматривают старое советское кино, «...потому что уж очень дороги сердцу».

Среди факторов, влияющих на выбор для просмотра отечественных фильмов и сериалов, ключевым является актерский состав (15 чел.). Для мужчин также важными факторами являются: сюжет (4 чел.), жанр (4 чел.), реалистичность (4 чел.), рекомендации и отзывы друзей (3 чел.), рейтинг (2 чел.), трейлер (2 чел.). Для женщин: рекомендации и отзывы друзей (5 человек), реклама (4 чел.), высокий рейтинг (3 чел.), трейлер (2 человека), режиссёр (2 чел.), жанр (2 чел.), сюжет (2 чел.). «Добрый семейный фильм», «Сериал основан на реальных событиях, сюжет интересный», «Простота, чтобы не пришлось много думать. Я предпочитаю комедии, чтобы можно было посмеяться и расслабиться».

Таким образом, в ходе исследования было выявлено, что большинство участников интервью проявляют интерес к советскому кинематографу, который вызывает у них положительные эмоции. Из-за предпочтения к иностранным фильмам молодежь и люди среднего возраста практически, а то и вовсе не смотрят современный российский кинематограф.

Наиболее предпочитаемыми жанрами среди отечественных сериалов и фильмов информанты считают мелодрамы и комедии. Большинство участников интервью считает, что в российском кинематографе представлены различные жанры, а слабо представлены жанры фантастики и фэнтези, истории о супервселенных. Не хватает в российском кинематографе ужасов и хорроров, документальных фильмов и боевиков. Основными достоинствами фильмов отечественного производства, по мнению информантов, можно считать их доброту, искренность, ценности, которые надо передавать из поколения в поколение, историчность и ориентированность на культурную традицию, а основными недостатками – слабый сюжет и сценарий, плохую актерскую игру, копирование, подражание и видоизменение под сюжет иностранных фильмов, недостаточное финансирование, низкое качество спецэффектов, технической составляющей и юмора. Большинство информантов удовлетворены российским кинематографом. Главные проблемы заключаются в недостатке оригинальности, качестве сценариев и актерского исполнения, а также в существующем однообразии в жанрах. Отечественные фильмы и сериалы активно смотрят большинство информантов, чаще всего по телевизору. Ключевым фактором, влияющим на выбор сериала или фильма, является актерский состав.

На основе проведенного интервью можно рекомендовать отечественным кинопроизводителям привлекать профессиональных сценаристов и режиссеров, создавать фильмы с оригинальными сюжетами, несущие в себе гуманистические ценности. С целью сохранения культурного наследия снимать качественные исторические и документальные фильмы, экранизировать классические произведения. Создавать обучающие и развивающие фильмы для детей. Все это поможет расширить аудиторию российского кино и получить большие кассовые сборы.

Литература:

1. Глотова А.О. Современное российское кино: экспертная характеристика // Социальная политика и социология. 2020. Т. 19. № 4 (137). С. 111–118.
2. Жабский М.И., Тарасов К.А. Российская социология кино в контексте развития общества // Социологические исследования. 2019. № 11. С. 73–81.

3. Кузнецов Д.В. Современное российское кино: 25 лет развития, состояние и перспективы // Современная русская культура. Сб. материалов Недели современной русской культуры. 2017. С. 27–48.
4. Познин В.Ф. Становление российского жанрового кино в начале XXI в. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Искусствоведение. 2023. Т. 13. № 3. С. 535–556.
5. Слащева Ю. Мы готовим наш ответ Marvel. URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2024/12/23/675aca2e9a794783d16a3740> (дата обращения: 06.04.2025).
6. Жуков С. У молодежи есть запрос на «трусность». URL: <https://www.rbc.ru/life/news/6703d1669a7947045ab47bc6> (дата обращения: 06.04.2025).
7. Жабский М.И. Социология кино. Н. Новгород: Канон-плюс. 2020. 512 с.
8. Луппова А.В. Влияние санкций на российский рынок кинопроката // Молодой ученый. 2023. № 21 (468). С. 168–170.
9. 10 современных киносказок для всей семьи // Портал Культура. РФ. URL: <https://www.culture.ru/materials/258329/10-sovremennykh-kinoskazok-dlya-vsei-semi> / (дата обращения: 06.04.2025).
10. Родькин П.Е. Кинополитики. 13 опытов по герменевтике современного кинематографа. М.: Совпадение. 2018. 284 с.

Assessment of Modern Russian Cinema: a Sociological Analysis

Kovaleva E.O., Vaisburg A.V.
Tver State Technical University

Russian cinema, which was formed after the collapse of the USSR, faced the need to find new themes, ideas, characters and forms. There have been both successful projects and failures along the way. Currently, the domestic cinema is experiencing some growth, but mainly quantitative rather than qualitative. The purpose of the study was to analyze opinions about modern Russian cinema. Objectives: to explore the interest in Soviet cinema; to identify the proportion of informants who prefer Russian cinema; to describe the most popular and underrepresented genres of Russian films and TV series; to study the most memorable films and TV series. To identify the advantages and disadvantages of Russian cinema; audience satisfaction with films and TV series of domestic production and factors influencing preferences. This study allows us to identify audience preferences and consider the main problems of cinematography in Russia. The results of the study can contribute to the improvement of Russian cinema and improve the functioning of film companies.

Keywords: cinematography, cinema, TV series, sociology of cinema

