

УДК 316

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-2-241-246

Риски использования искусственного интеллекта в высшем образовании: взгляд студентов



Бурганова Л.А.

Доктор социологических наук,
профессор кафедры общей и этнической социологии
Казанского (Приволжского) федерального университета

Юрьева О.В.

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры управления человеческими ресурсами
Казанского (Приволжского) федерального университета



Кукушкина О.Ю.

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры политологии
Казанского (Приволжского) федерального университета

Проблема использования в образовательном процессе вуза искусственного интеллекта приобрела статус одной из самых обсуждаемых в последние годы. В статье обращено внимание проблеме рисков применения искусственного интеллекта студентами высших учебных заведений. Эмпирической основой статьи являются результаты интернет-анкетирования на тему «Студенты и искусственный интеллект: отношение и привычки в эпоху данных». Представленные результаты эмпирического исследования демонстрируют неоднозначные оценки студентов использованию ИИ в обучении. Была выявлена связь между уровнем цифровой компетентности студентов и степенью восприятия ими рисков применения искусственного интеллекта в обучении, что актуализирует проблему совершенствования цифровой подготовки студентов в вузах.

Ключевые слова: цифровые компетенции, студенты, высшее образование, искусственный интеллект, риски использования искусственного интеллекта

Для цитирования: Бурганова Л.А., Юрьева О.В., Кукушкина О.Ю. Риски использования искусственного интеллекта в высшем образовании: взгляд студентов // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 2. С. 241–246. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-2-241-246.

Искусственный интеллект сегодня является одной из наиболее перспективных и стремительно развивающихся технологий обучения. Интеграция искусственного интеллекта в сферу образования

является быстро растущей тенденцией, которая потенциально может революционизировать то, как мы преподаем, а также как и чему учатся студенты. Проблема его использования в образовательном процессе вуза приобрела статус одной из самых обсуждаемых в последние годы, что связано в немалой степени с высокой чувствительностью института образования к развитию высоких технологий, в том числе и в области искусственного интеллекта.

В литературе сложились различные трактовки сущности искусственного интеллекта. Это понятие развивалось в большей степени в области информатики как направление науки, в которой разрабатываются методы и средства моделирования и воспроизведения с помощью ЭВМ отдельных интеллектуальных действий человека. В прикладном аспекте под искусственным интеллектом (ИИ, *artificial intelligence, AI*) понимается свойство интеллектуальных машин и компьютерных программ осуществлять творческие функции, решать задачи, которые под силу только человеку. Обычно перечисляются следующие важнейшие структурные элементы системы искусственного интеллекта в сфере высшего образования: 1) поисковая система, на базе которой формируется единая база данных, основанная на множестве различных информационных источников и ресурсов; 2) автоматизированная библиотека с набором электронных учебно-методических материалов; 3) база данных с контрольными заданиями, позволяющая учитывать результативность каждого отдельно взятого участника образовательных отношений; 4) цифровая система отслеживания уровня знаний, успеваемости и активности обучающихся; 5) система распределения воспитательной и учебно-педагогической нагрузки; 6) коммуникационная система, отвечающая целям установления взаимодействия всех участников образовательной группы [1].

На сегодняшний день сложился обширный научный дискурс, посвященный возможности использования искусственного интеллекта в высшем образовании. В России и за рубежом вот уже много лет идут дискуссии как о преимуществах внедрения искусственного интеллекта в высшее образование, так и о рисках его использования. Вместе с тем и зарубежными, и отечественными исследователями признается дефицит эмпирических данных, на базе которых можно было бы дать глубокий анализ отношения студентов к использованию ИИ, выявить особенности его использования студентами различных направлений образовательной подготовки [2–10].

Особое беспокойство преподавателей университетов вызывают этические риски интеграции ИИ в процесс обучения, значительно усилившиеся в результате недавнего появления общедоступного доступа к чат-ботам, например, такому, как *ChatGPT* от OpenAI, который может за считанные секунды

генерировать тексты на любую тему, освобождая студентов от самостоятельной работы, тем самым подменяя творческий процесс элементарным плагиатом. Огромный резонанс, в частности, два года назад вызвала информация о том, как студент РГГУ за сутки выполнил дипломную работу с помощью *ChatGPT* и успешно ее защитил [11]. 21 мая 2025 г. в СМИ прошла информация об еще одной скандальной истории, связанной на сей раз с использованием *ChatGPT* преподавателем одного из университетов США в лекционных материалах [12].

В рамках данной статьи мы сосредоточим свое внимание на проблеме рисков применения искусственного интеллекта студентами высших учебных заведений. Эмпирической основой статьи являются результаты интернет-анкетирования на тему «Студенты и искусственный интеллект: отношение и привычки в эпоху данных», проведенного с применением сервиса для создания опросов и проведения исследований «Анкетолог» в период с февраля по апрель 2025 г. Выборка однородная, целенаправленная. Методы: отбор студентов на добровольной основе и методом «снежного кома». В исследовании приняли участие студенты только гуманитарных направлений бакалавриата из двух вузов г. Казани: КФУ и КНИТУ-КХТИ. Объем выборки составил 300 студентов, ее структура корректировалась по четырем критериям: федеральный статус университета, гуманитарное направление обучения, уровни образования: бакалавриат, магистратура, очное отделение. В исследовании приняли участие 74,70 % женщин и 25,30 % мужчин; 92,9 % студентов уровня бакалавриата, 7,1 % студентов магистратуры.

Одной из задач исследования было выявление специфики восприятия студентами рисков использования искусственного интеллекта (ИИ) в образовании, в частности, в решении ими задач, связанных с обучением и подготовкой научных проектов.

Прежде всего, нам важно было выявить уровень информированности студентов об искусственном интеллекте. Как показали результаты опроса (рис. 1), большинству студентов данный феномен знаком, до них доходят новости о возможностях и

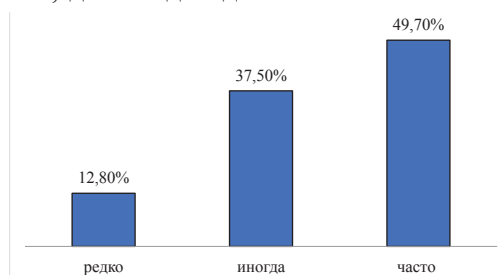


Рис. 1. Распределение ответов студентов по вопросу: «За последние 12 месяцев, как часто вы слышали или читали новости о возможностях и рисках использования искусственного интеллекта в образовании?»

рисках его использования в образовании. Половина опрошенных студентов (49,7 %) за последние 12 месяцев часто получали информацию по этой проблеме, 37,5 % – иногда, и только 12,8 % опрошенных оказались практически равнодушными к этой повестке СМИ.

В следующих ответах студентов заметно небольшое расхождение с предыдущими позициями: только 70 % студентов посчитали себя вполне компетентными, чтобы понять и оценить риски и возможности использования ИИ, остальные выразили сомнение в своих способностях давать этому оценку (рис. 2).

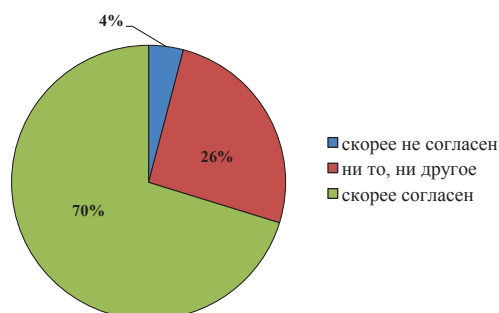


Рис. 2. Распределение ответов студентов по вопросу: «Я хорошо понимаю и оцениваю риски и возможности искусственного интеллекта»

Причину выявленной некомпетентности трети студентов в оценке рисков ИИ можно связать с их низким уровнем повышения цифровой грамотности в ходе обучения в вузе: только 20 % студентов считают, что за годы обучения в вузе они существенно продвинулись в своей цифровой компетентности; почти 2/3 (65 %) опрошенных дали более скромную самооценку (рис. 3).

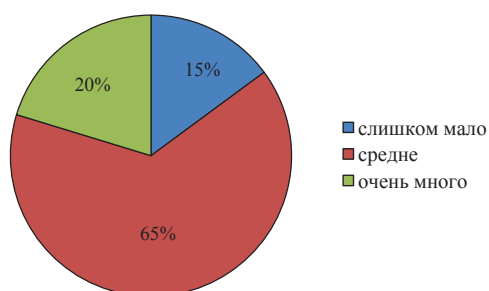


Рис. 3. Распределение ответов студентов по вопросу: «В ходе вашего обучения в вузе, насколько много вы узнали о цифровой грамотности?»

Поэтому большинство студентов (78 %) считают, что следует увеличить сроки прохождения обучения цифровой грамотности (см. рис. 4).

Следующий вопрос анкеты позволяет прояснить уровень информированности студентов о различных функциях ИИ, помогающих образовательному процессу (см. рис. 5). По результатам опроса в числе приоритетных для студентов указаны такие, как помощь ИИ в поиске литературы (73,9 %), сборе и анализе больших данных для научных исследований (71,9 %).

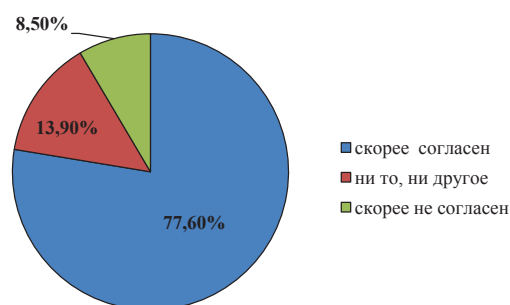


Рис. 4. Распределение ответов по вопросу о необходимости повышения сроков обучения студентов цифровой грамотности



Рис. 5. Распределение ответов студентов по вопросу: «Какие функции ИИ помогают образовательному процессу в вузе?» (множественный выбор)

Уровень информированности о функциях ИИ оказывает самое непосредственное влияние на цели его применения (см. рис. 6). По результатам исследования 78,7 % студентов используют ИИ для поиска информации, 65,5 % – для подготовки докладов, 52,7 % – для написания эссе и рефератов, 42,6 % – для создания презентаций. Сравнение этих показателей с предыдущими, характеризующими уровень цифровой грамотности, позволяет нам сделать предположение, что практически все студенты, владеющие цифровыми инструментами, обладающие более или менее развитыми цифровыми компетенциями (по данным нашего исследования их почти 70 %), используют при подготовке учебных заданий технологии искусственного интеллекта. Остальные 30 % просто элементарно этого не умеют, ибо, как известно, не все негородского происхождения студенты имеют за своими плечами базовую школьную подготовку по предмету «информатика» в силу разных причин: это и дефицит преподавателей, и необеспеченность малых поселений интернетом, и др. Но, очевидно, следует ожидать, что, как только эти студенты наберутся цифровых знаний и умений, эти показатели претерпят существенные изме-



Рис. 6. Распределение ответов студентов по вопросу: «Для каких целей вы применяете ИИ в обучении?» (множественный выбор)

нения. Если, разумеется, не будут приняты соответствующие меры административного (и не только) характера.

На рисунке 7 видно, что большинство студентов в целях обучения выбирают такие инструменты ИИ, как чат-боты (76,6 %) и генераторы текстов (51,9 %).



Рис. 7. Распределение ответов студентов по вопросу: «Какие из следующих инструментов ИИ вы используете в обучении?» (множественный выбор)

То, что студенты используют чат-боты в основном в качестве поисковика информации, генерирования текстов для докладов, курсовых работ, находит косвенное подтверждение в ответах студентов на вопрос о том, сколько времени в неделю они в среднем затрачивают на использование ИИ. По данным нашего опроса (рис. 8), почти половина из них (48,6 %) – менее 1 часа, треть опрошенных (33,5 %) – от 1 часа до 3! Подчеркнем, что это за неделю, значит, в день примерно 10–20 минут, то есть ровно столько, чтобы сформулировать свой запрос и распечатать готовый текст.

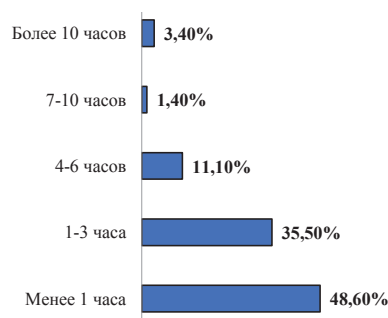


Рис. 8. Распределение ответов студентов по вопросу: «Сколько времени вы тратите на использование ИИ в обучении в среднем за неделю?»



Рис. 9. Распределение ответов студентов по вопросу: «Какие риски использования ИИ могут возникнуть в вузах?» (множественный выбор)

А как сами студенты определяют риски использования ИИ в учебном процессе? По данным опроса (рис. 9), у студентов наибольшее опасение вызывает зависимость от ИИ, утрата навыков самостоятельного поиска информации (76,4 %), снижение способности к критическому мышлению и самостоятельному анализу (70,3 %), потенциальная возможность ИИ ошибаться, что чревато искажением информации и неправильным пониманием тем студентами (62,5 %). Однако эти опасения скорее всего останутся на словах, они не уберегут студентов от соблазна и в дальнейшем перекладывать на ИИ свои учебные проблемы, если не будут приняты соответствующие меры.

Подведем итоги.

Результаты нашего исследования показывают, что система образования, испытывающая влияние искусственного интеллекта, стала иной, и она никогда уже не сможет вернуться в прежнее состояние. Результаты произошедшей трансформации нуждаются в серьезном анализе как с точки зрения преимуществ внедрения искусственного интеллекта в учебный процесс, так и рисков, связанных прежде всего с неэффективностью контроля самих вузов и

государства за использованием инструментов ИИ в обучении.

В ходе исследования была выявлена связь между уровнем цифровой компетентности студентов и степенью восприятия ими рисков применения искусственного интеллекта в обучении, что актуализирует проблему совершенствования цифровой подготовки студентов в вузах. Подчеркнем, цифровая грамотность студентов – решающий фактор формирования этической и юридической ответственности студентов в процессе использования ИИ в учебном процессе. В связи с этим одним из ключевых направлений совершенствования адаптации студентов к использованию ИИ в учебной деятельности является совершенствование их цифровой компетентности.

Литература

1. Коровникова Н.А. Искусственный интеллект в современном образовательном пространстве: проблемы и перспективы // Социальные новации и социальные науки. 2021. №. 2 (4). С. 98–113.
2. Алешковский И.А., Гаспаришвили А.Т., Нарбут Н.П., Крухмалева О.В., Савина Н.Е. Российские студенты о возможностях и ограничениях использования искусственного интеллекта в обучении // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2024. Т. 24. № 2. С. 335–353.
3. Ивахненко Е.Н., Никольский В.С. ChatGPT в высшем образовании и науке: угрозы или ценный ресурс? // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 4. С. 9–22.
4. Котлярова И.О. Технологии искусственного интеллекта в образовании // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2022. Т. 14. № 3. С. 69–82.
5. Лапина М.А., Токмакова М.Е., Демин Д.А., Есаян Г.А. Особенности внедрения искусственного интеллекта в образовательный процесс // Auditorium. 2023. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vnedreniya-iskusstvennogo-intellekta-v-obrazovatelnyy-protsess> (дата обращения: 23.05.2025).
6. Лучшева Л.В. Социальные проблемы использования искусственного интеллекта в высшем образовании: задачи и перспективы // Научный Татарстан. 2020. № 4. С. 84–89.
7. Миркушина Л.Р. Искусственный интеллект и этические аспекты в современном образовании. М.: МГПУ, 2023. Т. 1. С. 178–181.
8. Субботина М.В. Искусственный интеллект и высшее образование – враги или союзники / // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2024. Т. 24. № 1. С. 176–183.
9. Abbas M., Jam F.A., Khan T.I. Is it harmful or helpful? Examining the causes and consequences of generative AI usage among university students // International Journal of Educational Technology in Higher Education. 2024. Vol. 21. №. 10. DOI:10.1186/s41239-024-00444-7.
10. Chan C.K.Y., Hu W. Students' voices on generative AI: Perceptions, benefits, and challenges in higher education // International Journal of Educational Technology in Higher Education. 2023. Vol. 20. № 43. DOI:10.1186/s41239-023-00411-8.
11. Студент РГГУ защитил диплом, написанный ChatGPT. Информационная служба Хабра. URL: <https://habr.com/ru/news/714216/> (дата обращения: 21.05.2025).
12. Студентка потребовала вернуть деньги за обучение, потому что профессор использовал ChatGPT. Платформа Skillbox. URL: <https://skillbox.com/media/education/studentka-potrebovala-vernut-dengi-za-obuchenie-potomu-chto-professor-ispolzoval-chatgpt/> (дата обращения: 23.05.2025).

Risks of Using Artificial Intelligence in Higher Education: Students' Perspective

***Burganova L.A., Yurieva O.V., Kukushkina O.Yu.
Kazan (Volga Region) Federal University***

The problem of using artificial intelligence in higher education institutions has acquired the status of one of the most discussed in recent years. The article draws attention to the problem of risks of using artificial intelligence by students. The empirical basis of the article is the results of an Internet questionnaire on the topic 'Students and artificial intelligence: attitudes and habits in the data age'. The presented results of the empirical study demonstrate students' mixed evaluations of the use of AI in learning. The correlation between the level of students' digital competence and the degree of students' perception of the risks of using artificial intelligence in teaching was revealed, which actualises the problem of improving digital training of students in higher education institutions.

Key words: digital competences, students, higher education, artificial intelligence, risks of using artificial intelligence

