

УДК 353.9

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-2-89-92

Факторы устойчивости в управлении городскими агломерациями**Олифир Д.И.**

Кандидат географических наук,
доцент кафедры туризма, гостеприимства и сферы обслуживания
Ленинградского государственного университета
имени А.С. Пушкина (Санкт-Петербург)

Статья посвящена определению факторов устойчивости в управлении городскими агломерациями, которые являются, с одной стороны, наиболее прогрессивными формами пространственной организации экономики, а, с другой стороны, наиболее чувствительными к внешним экономическим потрясениям, кризисам и шокам. Ценность исследования заключается в развитии унифицированного построения теории устойчивости (резиллиентности) в региональной экономике и использовании материалов работы органами региональной власти и местного самоуправления в политике по обеспечению устойчивости развития городской агломерации. Результатом, обладающим научной новизной, является выделение и характеристика следующих факторов устойчивости городских агломераций: сформированная высокотехнологичная производственная инфраструктура, развитая транспортно-коммуникационная сеть, инновационная система НИОКР, сбалансированная бюджетная система, устойчивая финансовая система, высококвалифицированные трудовые и предпринимательские ресурсы (человеческий капитал), диверсифицированная полиотраслевая структура, инвестиционная безопасность и привлекательность. Определено, что основным управленческим инструментом по обеспечению устойчивости должна стать система документов стратегического планирования, включающая стратегию развития городской агломерации, разделы которой посвящены вопросам устойчивости.

Ключевые слова: городская агломерация, шоковые воздействия, кризисные воздействия, факторы устойчивости, обеспечение устойчивости, управление городскими агломерациями, стратегическое планирование

Для цитирования: Олифир Д.И. Факторы устойчивости в управлении городскими агломерациями // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 2. С. 89–92. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-2-89-92.

Глобальные кризисные явления предопределяют новые вызовы и угрозы, оказывающие воздействия как на государственную (национальную) экономическую систему, так и на региональные экономические системы различных территориальных уровней пространственной организации. В частности, к последним относятся городские агломерации, в которых за счёт повышенной концентрации населения и видов экономической деятельности наблюдается высокая степень инновационности и производительности труда [1]. Крупные и круп-

нейшие городские агломерации выступают драйверами экономического роста и пространственного развития страны. Однако, их развитая полиотраслевая структура экономики, включающая высокую долю обслуживающих видов хозяйственной деятельности, наиболее сильно подвержена влиянию внешних шоковых воздействий. В результате, актуальным становится проведение исследования, направленного на определение факторов устойчивости, которые необходимо учитывать в управлении городскими агломерациями.

Проблема устойчивости в отечественной экономической науке получила широкий импульс распространения в последнее десятилетие в связи с введением западными странами санкций по отношению к Российской Федерации, геополитическими конфликтами, нестабильностью и колебаниями мировых цен на сырьевые ресурсы (зависимостью от цен на нефть и газ), переориентацией внешней экономической политики «на Восток», технологическим отставанием от стран развитого мира, высокой инфляцией и т.п. Среди многочисленных публикаций по рассматриваемой тематике выделяется ряд фундаментальных трудов В.В. Климанова с соавторами, посвящённых теории устойчивости [2], измерению шокоустойчивости регионов [3], влиянию социально-экономических показателей на устойчивость регионов [4], устойчивости региональных бюджетов [5]. Также отметим исследование А.А. Волошинской и А.Н. Максимова, связанное с проблемами прогнозирования городской шокоустойчивости и подходов по их решению [6]. М.Ю. Малкиной дана оценка устойчивости экономик российских регионов к пандемии 2020 г. [7]. Н.Н. Михеевой рассмотрены вопросы и методы оценки устойчивости регионов к кризисным шокам [8].

Согласно утверждению Б.С. Жихаревича, В.В. Климанова и В.Г. Марача, «шокоустойчивость системы государственного (муниципального) управления зависит от способности территориального сообщества привлекать местных жителей и предприятия к смягчению последствий шока, создавать организационные связи, поддерживать локальные социальные системы. Важны способность к межведомственному взаимодействию, доверие к власти, адекватность полномочий власти в условиях шоков, объём и эффективность расходов бюджета...» [1, с. 8]. Из приведённой цитаты можно отметить, что ключевым условием к противодействию шоков является способность территориального сообщества (органов региональной и муниципальной власти) быстро реагировать и адаптироваться к негативным внешним воздействиям с целью недопущения деструктивных разрушительных последствий. Для этого необходимо определить факторы, управление которыми позволит придать устойчивость регионам (субъектам РФ), имеющим в своих границах сформированные городские агломерации, как наиболее чувствительные к экономическим потрясениям формы пространственной организации экономики и населения. К таким факторам, повышающим устойчивость городских агломераций, относятся:

1. *Сформированная высокотехнологичная производственная инфраструктура* – способствует стимулированию экономического роста за счёт реализации научно-технологического потенциала и развития инновационных технологий, снижает зависимость от импортной ориентации на технологии

и отдельные виды продукции, увеличивает количество рабочих мест, привлекая высококвалифицированные кадры, сокращает негативное воздействие на экологическое состояние окружающей среды.

2. *Развитая транспортно-коммуникационная сеть* – снижает транспортные затраты и сокращает время доставки сырья, материалов, комплектующих, товаров и пр., обеспечивает связность между населёнными пунктами, а также транспортную доступность к объектам различного функционального назначения, повышает мобильность материальных и миграционных потоков, повышает качество обслуживания пассажирских и грузовых перевозок.

3. *Инновационная система НИОКР* – обуславливает повышение конкурентоспособности посредством совершенствования и обновления производственной технологической базы, стимулирования инноваций, создания и производства новых видов продукции, товаров и услуг с высокой добавленной стоимостью, что в свою очередь благоприятствует формированию высокотехнологичной отраслевой структуры VI технологического уклада (нано-, био-, информационных и когнитивных технологий, робототехники, микроэлектроники, оптики, производства новых конструкционных материалов, возобновляемой энергетики и др.).

4. *Сбалансированная бюджетная система* – связывается с соблюдением принципа равновесия между бюджетными доходами и расходами, наличием финансовой подушки безопасности, т.е. обладанием остаточных бюджетных средств, которые были получены в предыдущие годы за счёт превышения бюджетных доходов над расходами, возможностями полного и своевременного выполнения социальных и долговых обязательств.

5. *Устойчивая финансовая система* – позволяет эффективно противостоять экономическим кризисам, рыночным колебаниям (изменениям потребительского спроса, курсов валют, стоимости кредитов и т.д.), недобросовестной конкуренции, защищать финансовые интересы субъектов хозяйственной деятельности и населения, рационально исполнять расходные обязательства и находит новые внутренние и внешние источники финансирования.

6. *Высококвалифицированные трудовые и предпринимательские ресурсы (человеческий капитал)* – профессионализм, гибкость и способность экономически активного населения быстро адаптироваться или переквалифицироваться под новые социально-экономические условия предопределяет дальнейший рост производительности труда. Предпринимательская активность благоприятствует развитию местной экономики, способствуя повышению занятости населения и увеличению налоговых поступлений в региональный (налог на прибыль организаций, налог на имущество организаций) и муниципальный (земельный налог) бюджеты.

7. *Диверсифицированная полиотраслевая структура* – обеспечивает быструю адаптацию производств к изменяющимся условиям посредством интенсификации межотраслевых связей и компенсации спада одной отрасли экономики ростом другой отрасли.

8. *Инвестиционная безопасность и привлекательность* – укрепляет доверие между инвесторами, региональными и муниципальными органами государственной власти, что способствует привлечению частного капитала в реализацию различных инфраструктурных проектов, а также в развитие новых и модернизацию существующих производств.

Обладая данными факторами устойчивости, позволяющими с наибольшей силой сопротивляемости противостоять шокам, экономическим кризисам и явлениям различного характера, целенаправленное управление городскими агломерациями позволяет обеспечить регионам (субъектам РФ), в которых они расположены социально-экономическую стабильность, экономическую независимость к санкциям, внешним рыночным ограничениям и угрозам, что в совокупности создаёт прочную фундаментальную основу для их дальнейшего динамического развития и роста.

К представленным выше факторам устойчивости органам региональной власти и местного самоуправления (субъектам управления) необходимо уделять особое внимание в документах стратегического планирования, система которых должна включать не только стратегию развития городской агломерации, но и сценарный план действий в случаях воздействия негативных вызовов, шоков и угроз. Отсюда вытекает важность соблюдения принципа способности субъектов управления системно оказывать целенаправленное воздействие на обеспечение жизнеспособности городской агломерации сохранять и поступательно развиваться по восходящей траектории с минимальными отклонениями от достигнутых ранее параметров социально-экономического развития в условиях неопределённости. Для этого субъекты управления городской агломерацией должны обладать такими качествами как предвидение, реагирование, сопротивление, предотвращение и адаптирование. Исходя из этого, в стратегиях развития городских агломераций нами предлагается включить следующие разделы, глубокая проработанность которых позволит оказать сопротивление кризисным и шоковым явлениям и повысить региональную устойчивость:

– анализ внешней среды, содержащий внешне-экономические условия и приоритеты социально-экономического развития;

– анализ текущих и потенциальных рисков, в т.ч. *SWOT*-анализ, включающий категорию «угрозы»;

– характеристика пессимистических сценариев развития и антикризисный план действий по их сопротивлению;

– механизмы реализации по противодействию возможным кризисным явлениям и тенденциям.

Важно отметить, что по отношению к указанным разделам стратегии необходимо регулярно проводить аудит и мониторинг с целью их постоянного содержательного обновления и внесения необходимых коррективов.

Таким образом, проведённое исследование позволило определить факторы устойчивости городских агломераций, которые необходимо учитывать органам региональной власти и местного самоуправления в практике противодействия и приспособления к кризисным и шоковым воздействиям (влияниям) с целью обеспечения устойчивости социально-экономического развития региональных систем. Ключевой акцент, сделанный по отношению к городским агломерациям, прежде всего, крупным и крупнейшим, обусловлен их наибольшим вкладом в ВВП страны при наибольшей восприимчивости и уязвимости по отношению к негативным внешним возмущениям. Это связано с высокой долей отраслей сферы услуг и низким уровнем федеральных дотаций «агломерационных» регионов (субъектов РФ) в сравнении с менее развитыми (дотационными) регионами. Для обеспечения устойчивости таких «агломерационных» регионов нами предложено разработать систему документов стратегического планирования, включающую стратегию развития городской агломерации с разделами по обеспечению устойчивости.

Литература:

1. Дружинин П.В. Развитие экономики регионов Северо-Западного федерального округа в условиях миграции населения в Санкт-Петербургскую агломерацию // Балтийский регион. 2023. Т. 15. № 3. С. 100–116.
2. Климанов В.В. Михайлова А.А., Казакова С.М. Региональная резилиентность: теоретические основы постановки вопроса // Экономическая политика. 2018. Т. 13. № 6. С. 164–187.

3. Жихаревич Б.С., Климанов В.В., Марача В.Г. Шокоустойчивость территории: концепция, измерение, управление // Региональные исследования. 2020. № 3(69). С. 4–15.
4. Климанов В.В. Казакова С.М., Михайлова А.А. Ретроспективный анализ устойчивости регионов России как социально-экономических систем // Вопросы экономики. 2019. № 5. С. 46–64. DOI: 10.32609/0042-8736-2019-5-46-64.
5. Землянский Д.Ю., Климанов В.В. Устойчивость региональных бюджетов в условиях санкций в 2022-2024 годах // Журнал Новой экономической ассоциации. 2025. № 1(66). С. 308–316.
6. Волошинская А.А., Максимов А.Н. Проблемы прогнозирования устойчивости российских городов в современных условиях // Проблемы прогнозирования. 2024. № 2(203). С. 125–137.
7. Малкина М.Ю. Устойчивость экономик российских регионов к пандемии 2020 // Пространственная экономика. 2022. Т. 18. № 1. С. 101–124.
8. Михеева Н.Н. Устойчивость российских регионов к экономическим шокам // Проблемы прогнозирования. 2021. № 1(184). С. 106–118.

Sustainability Factors in Urban Agglomeration Management

Olifir D.I.

Pushkin Leningrad State University (Saint Petersburg)

The article is devoted to the definition of sustainability factors in the management of urban agglomerations, which are, on the one hand, the most progressive forms of spatial organization of the economy, and, on the other hand, the most sensitive to external economic upheavals, crises and shocks. The value of the study lies in the development of a unified construction of the theory of sustainability (resilience) in the regional economy and the use of materials of the work of regional authorities and local governments in the policy of ensuring the sustainability of the development of the urban agglomeration. The result, which has scientific novelty, is the identification and characterization of the following factors of sustainability of urban agglomerations: formed high-tech production infrastructure, developed transport and communications network, innovative R & D system, balanced budget system, sustainable financial system, highly qualified labor and entrepreneurial resources (human capital), diversified multi-sectoral structure, investment security and attractiveness. It has been determined that the main management tool for ensuring sustainability should be a system of strategic planning documents, including a strategy for the development of an urban agglomeration, sections of which are devoted to sustainability issues.

Keywords: urban agglomeration, shock impacts, crisis impacts, sustainability factors, ensuring sustainability, urban agglomeration management, strategic planning

