

УДК 37.014.54

**Реализация государственной молодежной политики в университете:
ключевые приоритеты и критерии ее эффективности****Островкин Д.Л.**

Кандидат исторических наук,
проректор по социальной и воспитательной работе
Уральского государственного лесотехнического университета
(Екатеринбург)

**Сандлер Д.Г.**

Доктор экономических наук, доцент,
первый проректор по экономике и стратегическому развитию
Уральского федерального университета имени
первого Президента России Б.Н. Ельцина (Екатеринбург)

В настоящий момент реализация государственной молодежной политики, состоящей из большого числа направлений, различных по содержанию, становится одним из основных приоритетов работы университета. Вместе с тем в исследовательской литературе до сих пор не рассматривался вопрос о приоритетности реализации ключевых направлений деятельности, которые могут стать драйверами развития образовательной организации высшего образования, а также возникающими противоречиями в процессе их исполнения. В качестве информационной базы в работе использовалось экспертное анкетирование, проведенное со 145 проректорами российских университетов из 52 субъектов РФ. Фокус цели исследования был сосредоточен на разработке практических рекомендаций реализации молодежной политики, изучении степени и характера ее влияния на основные направления деятельности вуза, что, в свою очередь, позволит конкретизировать критерии эффективности заявленной политики. В качестве основных итогов содержатся выводы о специфике и значимости молодежной политики, перспективные направления ее реализации с точки зрения рейтинговых позиций вуза, экономической эффективности и стратегического планирования деятельности университета, а также сопоставительные данные о финансовой поддержке выделенных направлений. Кроме того, практическая значимость и новизна исследования состоят в том, что авторы на основе экспертной оценки впервые в научной литературе предприняли попытку выделения практических критериев, необходимых для использования оценки эффективности молодежной политики в университете как части управленческой деятельности по достижению стратегических целей развития вуза.

Ключевые слова: молодежная политика, университет, вуз, экономика, стратегия

Реализация молодежной политики является важным аспектом социальной политики любого государства. В первую очередь, она направлена на создание условий для успешной социализации

молодежи, её самореализации в различных сферах деятельности и наиболее полной реализации творческого потенциала. Значение молодежной политики заключается и в том, что она способствует

формированию активного гражданского общества, повышению качества жизни населения и развитию экономики страны. О важности осуществления системной молодежной политики еще раз подчеркнул Президент России Владимир Путин на заседании Госсовета по развитию этой сферы, назвав ее «стратегически важной» [1].

В свою очередь, молодежная политика представляется существенным направлением для реализации в университетской жизни. Организация высшего образования выполняет роль не только в обогащении молодого человека учебными знаниями, но и взаимодействуя с ним в период выбора траектории дальнейшего развития, создает условия для успешного формирования личности человека с его уникальными способностями и талантами. В связи с этим актуальность исследования обусловлена повышением социальной ответственности вузов в части реализации молодежной политики в университете, которая является важнейшим инструментом формирования приверженности молодых людей общенациональным и традиционным ценностям российского общества, их вовлеченности в общественно-политическую, социокультурную и профессиональную деятельность.

На сегодняшний день учредитель наибольшего количества вузов в стране в лице Министерства науки и высшего образования РФ проводит целенаправленную политику по выстраиванию единых подходов к молодежной политике и воспитательной работе в российских университетах, которые выражены в этапах на рисунке 1.

Кроме того, в конце 2022 г. был опубликован ряд нормативных поручений, влияющих на сферу молодежной политики. Так, был издан Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [2], который отмечает, что важным элементом, формирующим систему ценностей, является работа со студенческой молодежью, в конце 2022 г. на заседании Госсовета Президентом РФ были даны поручения, направленные на повышение эффективности молодежной политики в стране [3].

Таким образом, все вышеперечисленные подходы демонстрируют, что в России разработка и ре-

ализация направлений молодежной политики происходит на всех уровнях власти. В связи с этим целью данной статьи является выработка практических рекомендаций реализации молодежной политики в университете как инструмента развития гражданско-патриотического, духовно-нравственного воспитания молодежи. Кроме того, авторская гипотеза состоит о том, что эффективная реализация молодежной политики в вузе может являться существенным обстоятельством, влияющим на социальную ответственность университетов и развитие профессиональных компетенций студентов. Практическая значимость исследования заключается в анализе установок проректоров российских вузов в отношении реализации ключевых направлений молодежной политики, их сопоставительная оценка поддержки на уровне государства, а также определение критериев ее эффективности. Отметим, что данная работа является продолжением ранее начатым авторами исследований по выявлению роли молодежной политики в стратегическом развитии университетов.

Проблемы реализации молодежной политики традиционно находятся в фокусе многих исследователей. Однако, в основном, рассматриваются с точки зрения социопедагогической направленности. Так, авторы обращают внимание на трансформацию среды и смысловых конструкций в сознании молодежи [4], а также указывают на резкие изменения в жизненных планах и факторных моделях при принятии решений молодежи по отношению к изменениям внешней среды [5; 6]. Исследователи справедливо указывают, что на сегодняшний день существует ряд проблемных вопросов в реализации государственной молодежной политики и призывают к поиску их решения. Среди которых: частая смена управленческих структур и отсутствие системности в её реализации [7], разнородность общественных объединений и организаций в этой области за последние десятилетия, что порождает разнонаправленный характер проектов и программ [8]. Кроме того, авторы отмечают несовершенство органов управления [9], а также недостаточную проработанность нормативно-правовой базы [10].

При этом исследователи едины в своих выводах о том, что молодежный ресурс является одним из главных драйверов на пути решения модернизационных задач внутри российского общества [11].

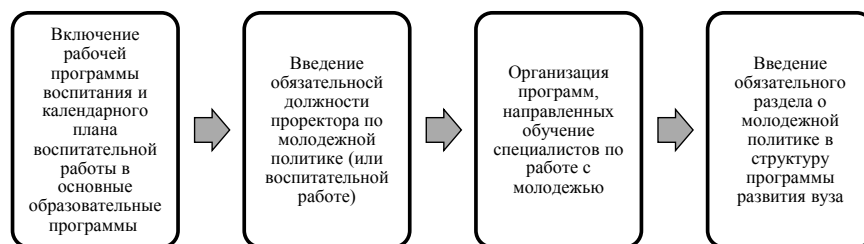


Рис. 1. Ключевые вехи повышения роли молодежной политики в вузах в период 2020–2023 гг.

Однако особый интерес для нашего исследования представляют работы, раскрывающие специфические особенности реализации молодежной политики на уровне образовательной организации высшего образования. В основном исследователи рассматривают цели, результаты и проблемы реализации молодежной политики

на примере конкретных университетов, представляют ключевые мероприятия и проекты, реализуемые в вузе, делаются примерами успешных кейсов [12–14]. Особенность данных работ заключается в том, что, хотя они и носят практико-ориентированный подход, но чаще всего представляют собой описательный характер, не подразумевая глубокую аналитическую часть, не раскрывают проблемы и противоречия, существующие в данной сфере. Часть авторов рассматривают молодежную политику в вузе в контексте социальной ответственности университета, которая, по их мнению, выражается в его вкладе в развитие общества и предполагает добровольное разделение с государством ответственности за социально-экономическое развитие региона, решение наиболее острых и актуальных социальных проблем, удовлетворение жизненно важных социальных потребностей населения [15; 16]. Кроме того, университет должен стремиться создать условия для развития личностных качеств студентов, проявления более высокого уровня социальной активности, полной самореализации в социально-экономической и общественно-политической сферах жизни [17], беря на себя ответственность за развитие системы социальных и профессиональных ценностей, консолидацию общества, формирование и реализацию гражданских инициатив [18].

Таким образом, актуальность работы предопределил ключевой фактор, связанный с тем, что пока вне объективного поля исследователей остается вопрос о выявлении ключевых направлений молодежной политики, оказывающих воздействие на конкурентоспособность университета, а также определение ключевых критериев ее эффективности на уровне образовательной организации.

В рамках проведенной работы авторами было проведено анкетирование руководящего состава вузов РФ с целью исследования тенденций и стратегий реализации молодежной политики в российских университетах.

В анкетировании приняли участие 145 проректоров по различным направлениям деятельности университета (молодежная политика, образовательная деятельность, финансово-экономическая деятельность, научная деятельность), из 52 субъектов России в период с октября по декабрь 2023 г. Опрос проводился в электронной форме через сеть Интернет, однако это не повлияло на содержание и качество полученных данных. Выборка исследования формировалась как целевая, на основе экспертных оценок топ-менеджмента российских вузов.

При составлении опроса авторами использовались вариативные вопросы с возможностью выбора ответа, «открытым» выбором, а также проведением ранжирования и выставления оценок. Предоставления различных

вариантов при ответе на заданные вопросы, совокупно с экспертным мнением руководителей вузов, позволили получить репрезентативные и объективные результаты исследования.

При проведении исследования авторами были использованы общенаучные (анализ, синтез, обобщение, систематизация, сравнение и сопоставление) и специальные исследовательские методы (факторный анализ и анализ причинно-следственных связей, общий статистический анализ и анализ нормативно-правовых актов, произведено моделирование последствий применения предложенных рекомендаций). Таким образом, использованные базовые статистические подходы и методика обработки данных обеспечивают наглядность итоговых результатов и репрезентативность проведенного исследования.

Одним из главных результатов проведенного анкетирования стал анализ стратификационных направлений молодежной политики, которые являются наиболее актуальными, по мнению респондентов, для реализации в университете в рамках повышения рейтинговых позиций вуза, экономической эффективности и стратегического планирования деятельности университета (рис. 2). Определение ключевых приоритетов и направлений показывают акценты, связанные с мышлением руководящего состава вузов и их возможные траектории преломления реализации в будущем.

Таким образом, по мнению руководящего состава отечественных вузов, на сегодняшний момент ТОП-5 направлений молодежной политики, способных наиболее полно влиять на развитие университета, выглядит следующим образом: патриотическое воспитание, спорт и здоровый образ жизни, молодежная наука, студенческие инициативы, а также социальные лифты и молодежное предпринимательство.

При этом не оценённым направлением, по нашему мнению, является добровольчество, потому как

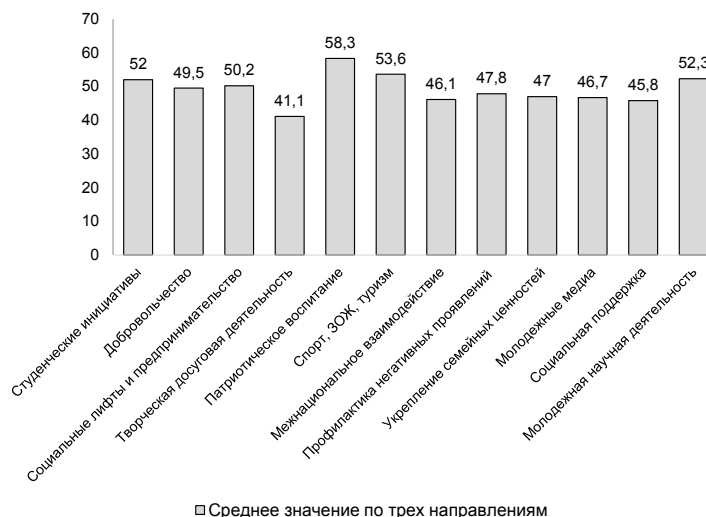


Рис. 2. Актуальные направления молодежной политики для реализации в университете

оно является тем самым скрытым экономическим инструментом и влияющим на «третью миссию вуза». К примеру, по данным Российского центра развития добровольчества, вклад добровольцев в ВВП России превышает 16 млрд руб. в год. Таким образом, за счет волонтерской работы удастся экономить значительную часть государственного бюджета страны [19]. Такие же эффекты волонтерская деятельность приносит и на уровень университета.

Отметим, что представленные направления молодежной политики в достаточной мере коррелируются с основными разделами грантового конкурса, проводимого Росмолодежью. В связи с этим будет немаловажным сравнить экспертную оценку актуальных направлений молодежной политики и оказанной финансовой поддержки в их рамках. Дополнительно отметим, что в 2023 г. в рамках Всероссийского конкурса молодежных проектов среди вузов 184 университета стали победителями, а общий объем распределенного между ними финансирования составил почти 900 млн руб. Всего с 2011 г. в рамках грантовых конкурсов Федерального агентства по делам молодежи было выделено более 15 млрд руб. [20].

Проводя анализ таблицы 1, можно сделать несколько ключевых выводов. Во-первых, ТОП-5 направлений молодежной политики, по мнению экспертного сообщества, и степени их финансовой поддержки со стороны государства практические совпадают, но при этом имеют количественное различие. Так, на направления, представленные на четвертом и пятом месте в рамках опроса (студенческие инициативы, развитие социальных лифтов и предпринимательства), приходится 342 млн руб., а на направления с первой по третью позиции – 221,5 млн руб. Во-вторых, из этого следует ключевое противоречие – сильная диспропорция в объемах поддержки по различным сферам молодежной политики. Например, на суммарную финансовую поддержку направлений, связанных с развитием социальных лифтов, студенческих инициатив и молодежной науки приходится 44,2 % общих ассигнований. Таким образом, на остальные десять направлений остается чуть больше половины. Считаем, что такой дисбаланс может создать «перекосы» в уровне развития отдельных сфер молодежной политики и повлиять на степень вовлеченности в них.

В современных условиях является важным не только выявление приоритетных направлений молодежной политики, но и оценка их результативности, поэтому значительным результатом нашего исследования стал анализ критериев, которые необходимо использовать для оценки уровня эффективности молодежной политики, по мнению респондентов (рис. 3).

Заметим, что любые критерии оценки не могут быть исчерпывающими, а могут дополняться, исходя из специфики вуза. Данные критерии могут

Таблица 1
Сравнительный анализ направлений
молодежной политики и их
финансирования в рамках грантового
конкурса Росмолодежи

Направление	Ранг по напр.	Финансирование, руб.	Ранг по финанс.
Студенческие инициативы	IV	144 855 000	II
Добровольчество	VI	40 890 000	X
Развитие социальных лифтов и предпринимательства	V	197 177 000	I
Творческая и культурно-досуговая деятельность	XII	89 662 000	IV
Патриотическое воспитание	I	52 760 000	VIII
Спорт, ЗОЖ, туризм	II	68 678 000	V
Международное взаимодействие	X	59 489 000	VII
Профилактика негативных проявлений в молодежной среде	VII	21 042 000	XII
Укрепление семейных ценностей	VIII	33 065 000	XI
Молодежные медиа	IX	50 563 000	IX
Социальная поддержка молодежи	XI	64 527 000	VI
Молодежная наука	III	100 000 000**	III

** финансирование осуществлялось в рамках конкурса студенческих научных объединений Минобрнауки.

служить минимальным набором показателей и использованы профильными проректорами и структурами, отвечающим за работу с молодежью. Особую ценность он представляет в контексте того, что исследование выявило проблему, что на сегодняшний день разработанная система индикаторов и механизмов, которые оценивают уровень молодежной политики, имеется лишь в 12,2 % образовательных организаций (рис. 4).

Зачастую оценка эффективности проводится путем проведения самоанализа и анкетирования (по 26,3 %) либо имеет субъективное мнение со стороны руководящего состава университета (19,1 %). При этом респонденты отметили, что только в 31 % университетах различная оценка эффективности закреплена приказом ректора либо иным распорядительным актом, в 58,7 % случаях таких задокументированных критериев не существует, а 15,2 % не имеют информации об этом.

В результате руководящему составу университетов можно дать следующие рекомендации относительно мер включения молодежной политики в стратегическое развитие вузов.

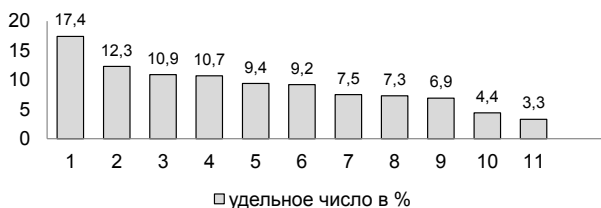


Рис. 3. Критерии оценки уровня эффективности молодежной политики в университете

1. Доля молодежи, вовлеченной в деятельность общественных организаций;
2. Количество федеральных и региональных социально значимых проектов, реализуемых в вузе;
3. Доля проактивной и патриотически настроенной молодежи;
4. Доля молодых людей в возрасте до 35 лет, охваченных социальными программами, реализующимися в вузе;
5. Доля молодежи, участвующей (или ставшей победителями) в грантовой деятельности по направлениям молодежной политики;
6. Доля социальных мест притяжения, их вместимости (коворкинги, Точка кипения, Доброцентр, зоны отдыха и т.д.) и количества обучающихся по очной форме обучения;
7. Доля молодых людей, разделяющих и поддерживающих ценности, закрепленные в Указе Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809;
8. Количество правонарушений, совершенных молодежью в течение года;
9. Доля волонтеров-общественников, имеющих верифицированный профиль на площадке *Dobro.ru*;
10. Доля молодых людей, начавших заниматься молодежным предпринимательством, стартап-проектами;
11. Доля молодежи, принимающей участие в выборах в различные органы власти.

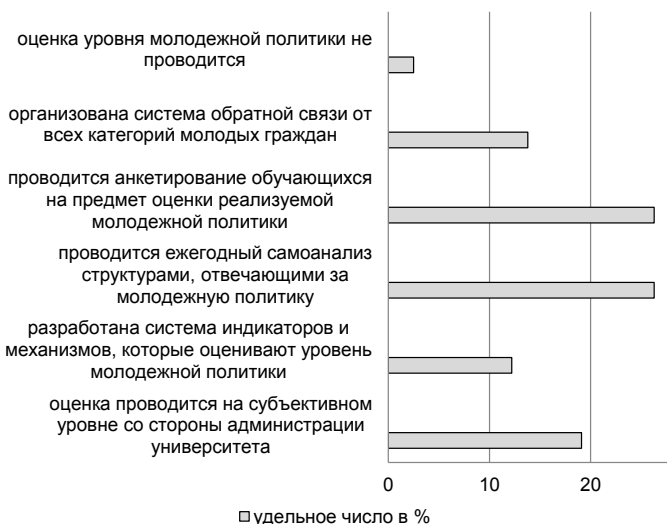


Рис. 4. Способы оценки уровня развития молодежной политики

Во-первых, предпосылкой для установления более целенаправленной молодежной политики будет развитие работы по установлению целевых индикаторов эффективности.

Во-вторых, одним из инструментов решения этой задачи выступает корреляцией задач развития вуза в соответствии с поручениями Президента по итогам заседания Государственного Совета РФ. Среди них:

- создание условий для эффективной самореализации молодежи, в том числе на развитие инфра-

структуры молодежной политики, направленной на обеспечение функционирования системы патриотического воспитания граждан, поддержку молодежных общественных объединений;

- разработка системы содействия занятости молодежи, включая сезонную занятость студенческих отрядов в вузе;

- содействие развитию предпринимательской инициативы молодежи, создание бизнес-инкубаторов, профильных центров и программ;

- формирование программы по профилактике негативных социальных явлений в молодежной среде;

- выработка эффективных мер для помощи молодым людям, находящимся в трудной жизненной ситуации;

- поддержка обучающихся, проявивших активную гражданскую позицию и участвующих в общественно полезной деятельности;

- включение добровольческой (волонтерской) деятельности в качестве показателя в перечень показателей эффективности деятельности.

В-третьих, необходимо проведение стратегических сессий, дискуссионных форматов для коммуникации представителей различных политик внутри университета в целях расширения перечня механизмов реализации молодежной политики и более быстрых, а также эффективных цепочек взаимодействия.

В рамках проведенного исследования были рассмотрены основные блоки наиболее актуальных направлений молодежной политики для реализации в университете по данным экспертного анкетирования, не углубляясь в сами возможные проекты. Ключевое противоречие, выявленное в статье, заключается в трех основных факторах. Во-первых, осуществляемая в достаточном денежном выражении политика государства не в полной мере учитывает равномерную финансовую поддержку различных направлений, что, в свою очередь, могло бы послужить эффективным механизмом интеграции в стратегическую деятельность вуза. Во-вторых, отсутствие четко установленных критериев оценки уровня эффективности молодежной политики в университете на уровне учредителя, по сравнению с другими направлениями деятельности университета, создает субъективность при оценке рассматриваемой работы. В-третьих, сложившееся мнение в отношении реализации молодежной политики, заключающееся в том, что оценку уровня ее реализации не возможно измерить, становится сдерживающим фактором для стратегического развития, и инкорпорации с иными направлениями деятельности вуза.

Вместе с тем большой объем информации, представленный авторами, способен изменить отношение к данной сфере. Уйти от простого набора разрозненных мероприятий к долгосрочному пла-

нированию за счет актуализации деятельности в рамках приоритетности направлений, установить прогнозные тренды и ввести критерии ее эффективности. Можно сделать вывод, что переход к качественным и измеримым проектам может стать реальным стимулом в развитии молодежной политики, в частности, и вуза в целом.

Литература:

- Путин на Госсовете назвал молодежную политику стратегически важной темой. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/16665365> (дата обращения: 23.02.2024).
- Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения: 23.02.2024).
- Перечень поручений по итогам заседания Госсовета. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/70421> (дата обращения: 23.02.2024).
- Зубок Ю.А. Изменяющаяся социальная реальность: рефлексия теоретических и эмпирических аспектов социологического исследования молодежи // Научный результат. Социология и управление. – 2022. – Т. 8. – № 3. – С. 10–30.
- Кисиленко А.В., Шаповалова И.С. Проектирование жизненного пути или каким молодежь видит свое будущее? // Социологические исследования. – 2023. – № 2. – С. 83–94.
- Шаповалова И.С. Проблемы реализации государственной молодежной политики в рефлексии региональной молодежи // Регионология. – 2021. – Т. 29. – № 4. – С. 902–932.
- Меркулов П.А., Бакалдина Е.С., Елисеев А.Л. Государственная молодежная политика в современной России: инструменты интеграции молодежи в общественные практики // Власть. – 2015. – № 10. – С. 27–32.
- Певная М.В. Управление российским волонтерством: сущность и противоречия // Социологические исследования. – 2016. – № 12. – С. 69–77.
- Ромм Т.А., Богданова Е.В. Воспитание. Волонтерство. Молодежь. – Новосибирск: Издательство СО РАН; НГТУ, 2015. – 382 с.
- Подьячев К.В., Халий И.А. Государственная молодежная политика в современной России: концепт и реалии // Вестник РУДН. Серия: Социология. – 2020. – Т. 20. – № 2. – С. 263–276.
- Тренды молодежной политики в зеркале социальных наук и технологий / Под общ. ред. д-ра пед. наук А.В. Пономарева, канд. филос. наук Н.В. Поповой. – Екатеринбург: Изд-во Урал. унта, 2018. – 260 с.
- Седых В.Е. Основные направления реализации государственной молодежной политики в вузе // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2010. – Т. 16. – № 1. – С. 191–194.
- Абуталипова Л.Н., Суляев Н.И. Современная молодежная политика в вузе // Высшее образование в России. – 2015. – № 5. – С. 86–90.
- Попков В.М., Бугаева И.О., Живайкина А.А., Лойко В.С., Андриянова Е.А. Молодежная политика медицинского вуза: концептуальный подход и практика реализации // Саратовский научно-медицинский журнал. – 2018. – № 14 (1). – С. 100–106.
- Ниязова М. В. Функции ВУЗа как социально ответственного института // Проблемы современной экономики. – 2008. – № 2 (26). – URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=1942>;
- Kosarenko N.N., Kulakov V.V., Ostroushko A.V., Murkshtis M.Y., Nevskiy S.A. The Formation of Social and Cultural Immunity of University Students: Educational Governance Mechanisms // IEJME-Mathematics Education. – 2016. – № 11(8). – P. 3037–3047.
- Pugacheva N.B., Kirillova T.V., Ovchinnikova I.G., Kudyashev N.K., Lunev A.N., Pavlova O.A., Kashina S.G., Valeyev, A.S. The Mechanism of State-Public Management of Vocational Education in the Region // International Review of Management and Marketing. – 2016. – Vol. 6. – Iss. 2S. – P. 6–11.
- Petrova T.N., Kirillova O.V., Sokolova S.G., Pugacheva N.B., Galimullina A.F., Maksimova O.G., Antonova T.V. & Kozhanov V.V. Education as the Management of Research Universities Students' Socialization // International Review of Management and Marketing. – 2016. – № 6. – P. 23–33.
- Вклад добровольцев в ВВП России равняется 16 млрд рублей в год. – URL: <https://www.tatarinform.ru/news/vklad-dobrovoltsev-v-vvp-rossii-ravnyaetsya-16-mlrd-rublej-v-god-636742> (дата обращения: 16.01.2024).
- Установлены размеры грантовых фондов для каждой площадки конкурса Росмолодежь. – URL: <https://fadm.gov.ru/news/ustanovleny-razmery-grantovykh-fondov-dlya-kazhdoy-ploshchadki-konkursa-rosmolodyezh-granty/> (дата обращения: 16.01.2024).

Implementation of the State Youth Policy at the University: Key Priorities and Criteria for its Effectiveness

Ostrovkin D.L.

Ural State Forestry Engineering University (Yekaterinburg)

Sandler D.G.

*Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin
(Yekaterinburg)*

At the moment, the implementation of the state youth policy, consisting of a large number of areas of different content, is becoming one of the main priorities of the university. At the same time, the research literature has not yet considered the issue of prioritizing the implementation of key areas of activity that can become drivers of the development of an educational organization of higher education, as well as emerging contradictions in the process of their implementation. The expert questionnaire provided by 145 vice-rectors of Russian universities from 52 regions of the Russian Federation was used as an information base when writing the work. The focus of the research was focused on the development of practical recommendations for the implementation of youth policy, the study of the degree and nature of its impact on the main activities of the university, which, in turn, will allow to specify the criteria for the effectiveness of the stated policy. As the main results, the publication contains conclusions on the specifics and importance of youth policy, promising directions for its implementation in terms of the university's rating positions, economic efficiency and strategic planning of the university's activities, as well as comparative data on financial support for the selected areas. In addition, the practical significance and novelty of the study lies in the fact that the authors, based on expert assessment, for the first time in the scientific literature, attempted to identify practical criteria necessary for using the evaluation of the effectiveness of youth policy at the university as part of management activities to achieve strategic goals of university development.

Key words: youth policy, university, university, economics, strategy

