

УДК 67.410.1

## Синергетический эффект в структуре межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти и системы принудительного исполнения



### Финкельштейн Э.Р.

Аспирант кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса Казанского (Приволжского) федерального университета, заместитель начальника отдела исполнения административного законодательства Центра автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения ГИБДД МВД по РТ, майор полиции

*Защита нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций является важнейшей задачей правоприменительного процесса. Актуальность темы обусловлена прежде всего проблемами исполнительного производства судебных и внесудебных актов. Целью исследования является поиск новых форм и методов в системе принудительного исполнения, которые позволят повысить уровень фактического исполнения. По результатам проведенного исследования сделан вывод о том, что реализация требований исполнительных документов достигается путем организации межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти и органов принудительного исполнения, что, в свою очередь, дает системный синергетический (результативный) эффект в исполнительном производстве.*

*Ключевые слова: исполнительное производство, синергетический эффект, Федеральная служба судебных приставов, органы принудительного исполнения*

Исполнительное производство представляет собой процесс принудительного исполнения судебных актов и актов административных органов, строящийся на принципах законности и своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения [1].

Указанные основополагающие принципы исполнения требований исполнительного документа, с одной стороны, самостоятельны в своем назначении и применении, с другой стороны – неразрывно связаны. Невозможно обеспечить законное исполнение судебного решения, не соблюдая сроки совершения исполнительных действий, и в то же время применение мер принудительного характера и проведение исполнительных действий должно осуществляться в строгом соответствии с нормами действующего законодательства. В противном случае нарушаются одновременно два обязательных условия процесса принудительного исполнения.

Таким образом, соблюдение заложенных в исполнительное производство принципов является неотъемлемой частью достижения целей факти-

ческого исполнения требований исполнительного документа и инструментом выполнения основных задач в обеспечении защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций [2].

Мониторинг достижения ключевых показателей деятельности Федеральной службы судебных приставов (далее – ФССП) в 2023 г. показал, что эффективность взыскания в отчетном периоде по исполнительным производствам (от количества исполнительных производств) составила 15,8 % вместо прогнозируемых 32 % [3], что указывает на существование проблем в системе принудительного исполнения.

На сегодняшний день универсальной модели фактического исполнения исполнительного документа не существует, в связи с этим актуальным является поиск новых форм и методов повышения уровня исполняемости требований судебных решений и актов иных уполномоченных органов.

На наш взгляд, инновационным подходом к реализации права на эффективный доступ к принуди-

тельному исполнению в отношении недобросовестного должника [4] может являться создание синергии в процессе исполнительного производства.

Синергетический эффект описан во многих областях современной науки. Например, в экономике данное явление рассматривается как механизм повышения результативности инновационной деятельности за счёт использования различных видов финансовых инструментов в интегрированных организациях [5]. Представители естественных наук применяют синергетический эффект в различных методах в аналитической химии [6]. Юристы рассматривают с позиции синергетики подходы к определению понятия «гражданский оборот» [7].

Термин синергия (синергетический эффект) для целей применения его в рассматриваемом вопросе наиболее удачно, по нашему мнению, сформулирован в «Современном экономическом словаре» 1999 г. и определяется как «возрастание эффективности деятельности в результате соединения, интеграции, слияния отдельных частей в единую систему за счет так называемого системного эффекта, эмерджентности» [8].

В исполнительном производстве как стадии гражданского процесса, представляющем совокупность исполнительных действий и мер, направленных на принудительное исполнение вступивших в законную силу судебных актов и актов иных уполномоченных органов, синергетический эффект целесообразно рассматривать с точки зрения эффективного межведомственного взаимодействия органов, принимающих участие в исполнительном производстве.

Межведомственное взаимодействие в исполнительном производстве начинается с момента предъявления исполнительного документа в территориальный орган ФССП.

Так, в силу ст. 30 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – ФЗИП), исполнительный документ может быть предъявлен нарочно или почтовым отправлением в службу судебных приставов непосредственно взыскателем, а также направлен судом или иным уполномоченным органом. Исполнительные документы могут оформляться в форме электронного исполнительного документа и в виде бумажного носителя.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 12 ФЗИП, исполнительный документ может быть изготовлен в форме электронного документа, подписанного судьей или должностным лицом, принявшим соответствующий акт, усиленной квалифицированной электронной подписью, и направлен в ФССП с использованием инфраструктуры, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, в электронной форме.

На сегодняшний день система межведомственного электронного взаимодействия (далее – СМЭВ) с

территориальными органами ФССП по предъявлению исполнительных документов введена практически во всех судебных органах, а также в органах, осуществляющих контрольные функции (налоговые инспекции, Пенсионный фонд), и органах административной юрисдикции (административные комиссии, подразделения МВД России).

Синергетический эффект, достигнутый путем интеграции аналитических информационных систем различных ведомств на стадии предъявления исполнительного документа в форме электронного документа, характеризуется прежде всего достижением эффективных результатов в части исключения фактов утери исполнительных документов в ходе пересылки и направления в службу судебных приставов поддельных исполнительных листов, а также своевременного обмена информацией о возбуждении исполнительного производства (отказе в возбуждении исполнительного производства).

Не менее интересным примером синергетического эффекта в исполнительном производстве является интеграция баз данных органов исполнительной власти с автоматизированной системой ФССП России в части исполнения запросов и решений судебных приставов-исполнителей в ходе ведения исполнительного производства.

Так, например, соглашение об информационном взаимодействии с Пенсионным фондом Российской Федерации позволяет получить сведения о застрахованных лицах, содержащихся в индивидуальных лицевых счетах, о заработной плате или доходе должника [9]. Соглашение о взаимодействии с Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии определяет порядок исполнения запроса судебного пристава-исполнителя о предоставлении сведений о принадлежащих должнику объектах недвижимого имущества [9].

В данном случае полученный синергетический эффект обеспечивает скорейшее поступление информации о доходах и имуществе должника, на которые возможно обратить взыскание, что способствует более эффективному и быстрому исполнению требований исполнительного документа, особенно, если речь идет об исполнении исполнительных документов, подлежащих немедленному исполнению (алименты, обеспечительный арест, административное приостановление деятельности).

Далее рассмотрим результирующий эффект, который достигается посредством комплексного подхода к вопросам исполнения требований исполнительного документа.

На сегодняшний день законодательство об исполнительном производстве содержит достаточно объемный перечень исполнительных действий и мер принудительного исполнения для достижения цели завершающего этапа гражданского процесса – реального исполнения требований исполнительных

ного документа. Однако практика показывает, что количество жалоб в судебные органы, связанных с неприятием судебными приставами-исполнителями мер для полного, правильного и своевременного исполнения требований исполнительных документов, остается значительным. По данным Судебного департамента Российской Федерации, за 2023 г. количество поступивших административных дел об оспаривании действий (бездействия) судебного пристава исполнителя в суды общей юрисдикции составило 308 089, что равно 14,2 % от общего количества административных дел (за аналогичный период 2022 г. – 238 728, +29 %) [10].

Прежде всего, как мы полагаем, такое положение дел связано с возрастающей нагрузкой на судебного пристава-исполнителя. Так, по данным ФССП, «в 2023 г. в среднем у одного судебного пристава-исполнителя на исполнении находилось 5 тыс. исполнительных производств, что в 18,8 раза превышает норму нагрузки судебного пристава-исполнителя» [11; 12].

Приведенные статистические сведения свидетельствуют о том, что при существующем объеме исполнительных производств результат фактического исполнения не может обеспечиваться только за счет сил и средств одного судебного пристава-исполнителя.

С данной точки зрения, синергетический эффект в исполнительном производстве обеспечивается эффективным межведомственным взаимодействием органов исполнительной власти и органов принудительного исполнения именно в ходе исполнения.

Так, в силу ст. 6 ФЗИП, сотрудники органов внутренних дел, в соответствии с утвержденным порядком, оказывают содействие в ходе исполнительного производства [13]. На практике МВД России, его территориальные органы оказывают содействие судебному приставу-исполнителю в обеспечении правопорядка при проведении исполнительных действий, связанных с вселением (выселением), освобождением помещений, отобранием ребенка, административным приостановлением деятельности. Кроме того, органы полиции незамедлительно информируют службу судебных приставов об обнаружении находящихся в розыске должника-гражданина или гражданина-ответчика, а также разыскиваемых ФССП России несовершеннолетних.

Также судебный пристав-исполнитель осуществляет взаимодействие с органами Федеральной службы безопасности Российской Федерации (далее – ФСБ России) при установлении временного ограничения в праве на выезд за пределы Российской Федерации [14] (в настоящее время посредством СМЭВ), что в свою очередь является инструментом достижения цели фактического исполнения требований имущественного и неимущественного характера.

Кроме того, судебный пристав-исполнитель взаимодействует с Министерством иностранных дел Российской Федерации, Федеральной миграционной службой и ФСБ России в ходе исполнения судебных актов об административном выдворении за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства в порядке, утвержденном Приказом Минюста России № 100, МИД России № 7509, ФМС России № 375, ФСБ России № 271 от 19.05.2014 г. Реализация данного вида административного наказания не представляется возможным без участия вышеуказанных заинтересованных ведомств.

При исполнении судебных актов в отношении осужденных граждан судебный пристав-исполнитель взаимодействует с Федеральной службой исполнения наказаний в части производства удержания задолженности из доходов должника, содержащегося в исправительном учреждении [9].

Таким образом, доступ к праву на полное, правильное и своевременное исполнение судебного решения в обеспечении защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, а также акта иного уполномоченного органа возможно реализовать только посредством организации эффективного межведомственного взаимодействия заинтересованных ведомств и структур, что дает системный синергетический эффект, обеспечивающий создание принципиально новых компетенций в исполнительном производстве.

#### Литература:

1. Федеральный закон от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 25.12.2023) // СПС КонсультантПлюс.
2. Бакурова Н.Н. Принципы исполнительного производства: публично-правовой аспект // Административное право и процесс. – 2022. – № 10. – С. 31–38.
3. Результаты деятельности ФССП. – URL: <https://old.fssp.gov.ru/2768042/>

4. Глобальный кодекс принудительного исполнения. Принят в г. Мадриде 02.06.2015 – 05.06.2015 на 22-ом Всемирном конгрессе Международного союза судебных исполнителей. Библиотека «Вестника исполнительного производства». Статут, 2016. С. 91–103, 162–171 // СПС КонсультантПлюс.
5. Коречков Ю.В., Джигоев О.В. Синергетический эффект интеграционных процессов и мультипликация инвестиций в интегрированных организациях // Интернет-журнал «Науковедение». – 2015. – Т. 7. – № 2. – URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/44EVEN215.pdf>
6. Барановская В.Б. Синергетический эффект комбинирования методов в аналитической химии высокочистых веществ и возвратного металло-содержания сырья. – М.: Геологическая библиотека, 2016. – 329 с.
7. Крушевская М.В. Синергетический подход к определению сущности гражданского оборота // Юрист. – 2020. – № 2. – С. 34–38.
8. Современный экономический словарь / Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. – М.: Изд. дом «ИНФРА-М», 1998. – 476 с.
9. Реестр соглашений о взаимодействии ФССП с органами законодательной, исполнительной и судебной власти. Соглашение об информационном взаимодействии между Пенсионным фондом Российской Федерации и Федеральной службой судебных приставов от 11.06.2020 г. № МТ-09-31/сог/85/28/20-МВ. – URL: <https://fssp.gov.ru/docs/interaction>
10. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2022-2023 гг. // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. – URL: <http://www.cdep.ru/?id=79>
11. Итоговый доклад о результатах деятельности ФССП России в 2023 году // Официальный сайт ФССП. – URL: [https://fssp.gov.ru/deals/otchet\\_doklad\\_9/itogovyj-doklad-o-rezultatah-deyatelnost](https://fssp.gov.ru/deals/otchet_doklad_9/itogovyj-doklad-o-rezultatah-deyatelnost)
12. Постановлением Минтруда России, Минюста России от 15.08.2002 г. № 60/1 «Об утверждении Норм нагрузки судебных приставов» // Бюллетень Минтруда РФ. – 2002. – № 9.
13. Приказ Минюста России № 178, МВД России № 565 от 29.08.2018 г. «Об утверждении Порядка оказания сотрудниками органов внутренних дел содействия судебным приставам-исполнителям в ходе исполнительного производства, в том числе при осуществлении розыска должника, его имущества или розыска ребенка, а также при розыске на основании судебного акта по гражданскому делу гражданина-ответчика» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.09.2018 г. № 52111) // СПС КонсультантПлюс.
14. Приказ ФССП РФ № 100, ФСБ РФ № 157 от 10.04.2009 г. «Об организации взаимодействия Федеральной службы судебных приставов и Федеральной службы безопасности Российской Федерации при установлении (отмене) временного ограничения на выезд должников из Российской Федерации» // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. – 2009. – № 4.

## **Synergetic Effect in the Structure of Interdepartmental Interaction Between Executive Authorities and the System Enforcement**

***Finkelshtein E.R.***  
***Kazan (Volga Region) Federal University,***  
***The State Road Safety Inspectorate of the Ministry of Internal Affairs***  
***of the Republic of Tatarstan***

*The protection of violated rights, freedoms and legitimate interests of citizens and organizations is the most important task of the law enforcement process. The relevance of the topic is due, first of all, to the problems enforcement proceedings of judicial and extrajudicial acts. The purpose of the research is to search for new forms and methods in the enforcement system that will improve the efficiency of actual enforcement. Based on the results of the research, the main conclusion was made that the implementation of the requirements of executive documents is achieved by organizing interdepartmental interaction between executive authorities and enforcement authorities, which in turn gives a systemic synergistic (resulting) effect in enforcement proceedings.*

*Key words: enforcement proceedings, synergetic effect, Federal Bailiff Service, enforcement authorities*