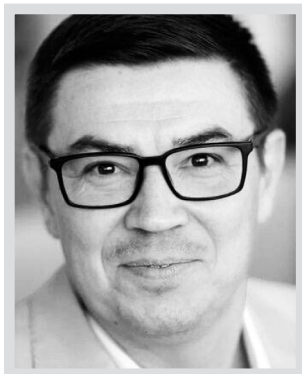


УДК 347.75

## Разумный баланс публичных и частных интересов в системе договорных правоотношений

**Фархутдинов Р.Д.**

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин  
Казанского филиала Российского государственного  
университета правосудия

*Договорные правоотношения, представляя собой особый вид отношений, регулируются как частными, так и публичными механизмами регулирования. При этом баланс интересов как правовой феномен, неоднократно упоминаемый и применяемый в судебных актах Конституционного и Верховного Судов РФ, а также в доктрине национального права, не сформирован как форма и структура.*

*Полагаем верным и продуктивным осмыслить и объяснить баланс интересов как систему, имеющую структуру, объект и субъекты, а также отраслевые и межотраслевые связи, позволяющие взаимодействовать в ней.*

*Теоретический аспект исследования позволит структурно взглянуть на баланс интересов как юридическую концепцию, позволяющую объяснить воздействие публичного интереса на договор, субъектов предпринимательской деятельности, а также взглянуть на воздействие публичного интереса как механизм защиты интересов государства и бюджета.*

*Практический аспект исследования позволит применить знания и результаты в законотворческой деятельности, в педагогической деятельности, а также в правоприменении судебными инстанциями и сторонами в процессе.*

*Ключевые слова: разумный баланс интересов, система баланса, договорные правоотношения, механизмы регулирования договора*

Актуальность исследования проблем определения оптимального состояния разумного баланса интересов сопряжена с вопросами понимания и осмысления формы, структуры и механизмов регулирования такого баланса. Теоретический и практический аспект исследования в данном направлении позволит решить ряд теоретических задач, к примеру, проверка законотворческих инициатив, практическая правореализация в рамках судебных споров. Критерии эффективности регулирования договорных правоотношений, такие как безопасность и качество, реальность последствий исполнения договора, позволяют выстроить систему правоотношений публичных и частных интересов.

Новизной исследования выступает результат, выраженный в определении формы баланса интересов, представляющий собой систему, урегулированную правовыми и индивидуальными механизмами, позволяющую определить оптимальное состояние системы баланса интересов.

Методологией исследования выступает направление научного познания, в основе которого лежит рассмотрение договора как системы – целостного комплекса взаимосвязанных элементов (этапов) совокупности взаимодействующих объектов и отношений.

Так, правовое регулирование договора выстроено в определённую систему во главе с принципами

и нормами гражданского права, однако регулирование правоотношений, связанных с государственным воздействием на коммерческие договоры, исследовано недостаточно, что нацеливает нас на изучение и осмысление публичных (правовых и индивидуальных) механизмов регулирования в договоре. Более того, система разумного баланса позволит определить границы пределов регулирования, позволяющие использовать модель такой системы на практике.

Особенностью рассматриваемых коммерческих договоров является их характер торгового оборота, а также предполагается самостоятельность и инициативность субъектов (предприниматель – коммерсант) и их автономность в постановке целей (извлечение прибыли) и выборе путей их реализации, как ранее указывали М.Н. Илюшина [1], Л.В. Андреева [2, с. 38], В.К. Андреев [3].

Одним из определяющих индикаторов деловой активности компаний является торговый оборот товаров (работ, услуг) на внутреннем рынке.

Выявление эффективных инструментов защиты интересов субъектов коммерческого договора, определение при этом предела публичного интереса в регулировании коммерческого договора – цель исследования, результат которого позволит решить ряд практических задач.

Системный подход в работе, требующий всестороннего взгляда на разумный баланс интересов и правоотношений, вытекающий из коммерческого договора, позволит обогатить доктрину гражданского права понятийным аппаратом, разрешить проблемы регулирования договорных правоотношений, осложнённых интеграцией публичным интересом, на практике определить систему регуляторов, направленных на защиту частных и публичных интересов в коммерческом договоре.

В науке приводится ряд мнений по поводу государственного регулирования предпринимательской деятельности. Так, академик РАН В.В. Лаптев отмечал, что «публично-правовое регулирование строится не на хозяйственно-правовой основе, а по принципам “полицейского” права, которое, хотя и нужно для борьбы с административными правонарушениями, но ни в коей мере не отражает специфику государственного регулирования хозяйственной деятельности» [Цит. по: 4, с. 140], что весьма спорно, если рассматривать правоотношения в ключе предпринимательских отношений.

В предпринимательских отношениях коммерческий договор является основным актом, опосредующим движение материальных благ между участниками гражданского оборота. В доктрине гражданского права принято рассматривать коммерческий (торговый) договор в трех аспектах: как юридический факт, как обязательственное правоотношение и как документ. В призме указанных трех

аспектов такой договор выступает исключительно как статическое явление.

Вместе с тем нельзя отрицать того, что коммерческий договор и договорное обязательство существуют только в течение ограниченного периода времени, что характерно для любых относительных правоотношений.

Считается, что категория юридической процедуры наиболее характерна для процессуальных отраслей права, вместе с тем нельзя исключать и возможность ее использования в материально-правовых отраслях, в том числе гражданском праве. На это обращается внимание в общей теории права, однако практически не развивается в науке гражданского права. Этот аспект, как видится, будет определять концепцию и определит его новизну.

Кроме того, одной из методологических основ может служить определение В.Н. Сагатовского, которое наиболее близко отвечает требованиям системности: «деятельность есть саморазвивающаяся система активных отношений субъектов к объекту и друг к другу, опосредованных средствами воздействия и программами, где каждый из членов отношения включает в себя искусственное и естественное, нуждается в производстве и воспроизводстве и является саморазвивающейся подсистемой» [5, с. 54], т.е. гипотеза исследования подтверждает, что в системе координат выступает осью ординат – оцениваемая как время.

При этом правовая основа системы баланса выделяется из окружающей среды, где среда (как правовая бесконечность) определяется как правоотношения в доктрине права в целом, а система (конечное множество) в свою очередь представляет собой сам договор как объект и как регулятор договорных правоотношений, вытекающих из коммерческого договора.

Факторами выделения системы из среды являются:

- системообразующие факторы – правоотношения, возникающие из коммерческого договора;
- целевое состояние – субъекты договорных правоотношений, преследующих частные интересы, вступают в правоотношения с субъектами публичного интереса;
- системонаполняющие факторы – это особенности договорных правоотношений, такие как предмет и объект правового и индивидуального регулирования.

Стороны договора оказывают регулирующее воздействие на конечный предмет правового регулирования – результат фактических отношений. При этом поведение, явившееся результатом правового регулирования, выступает в роли юридического факта, влияющего на возникновение, изменение и прекращение юридических прав и обязанностей.

К примеру, если в системе разумного баланса интересов рассмотреть договор строительного под-

ряда, то окружающая среда выступит как правоотношения в целом – с момента регистрации субъектов предпринимательской деятельности до срока исполнения такого договора. При этом процедуры обсуждения, заключения, исполнения договора выделяются в отдельные договорные правоотношения, регулируемые при этом публичными и частными интересами одновременно.

Кроме того, мотивы в договоре возможно подразделить на внешние и внутренние:

– внутренними мотивами выступают мотивы сторон в договоре, цели которых направлены на возникновение, изменение и прекращения юридических прав и обязанностей;

– внешним мотивом выступает мотив публичного интереса, цели которого направлены на эффективность регулирования общественных отношений и соблюдения прав граждан (к примеру, в договоре строительного подряда мотивом выступает качество и безопасность капитального строения).

Целевое состояние субъектов при этом достигнет оптимального взаимодействия, когда взаимные механизмы регулирования интересов позволят достичь целей – как правоотношений в целом, так и интересов в частности.

Таким образом, резюмируя изложенное, необходимо выделить два фактора – новый взгляд на разумный баланс интересов в форме системного подхода, который позволяет объяснить и осмыслить терминологические особенности баланса интересов и практическую реализацию целей интересов. Более того, разумный баланс интересов позволит определить критерии эффективности правового регулирования.

Второй аспект, как практическое правоприменение юридического феномена «баланс интересов», может быть использован в законотворческой деятельности и в судебных спорах, определяя механизмы регулирования в конкретной области.

Кроме этого, предлагается форму разумного баланса применять для исследования всех видов коммерческих договоров, где определить критерии эффективности, мотивы публичного и частного интересов, выделив особенности реальности исполнения договора.

#### *Литература:*

1. Илюшина М.Н. особенности правовой природы обязательственных отношений с участием предпринимателей в свете концепции совершенствования гражданского законодательства // Предпринимательское право. – 2010. – № 3. – С. 35–39.
2. Андреева Л.В. Коммерческое (торговое) право: учеб. – М.: Кнорус, 2018. – 279 с.
3. Анреев В.К. Гражданское право не должно быть только частным // Российское правосудие. – 2010. – № 2. – С. 32–41.
4. Шишкин С.Н. Некоторые проблемы правового обеспечения государственного регулирования экономики // Вестник Тюменского государственного университета. – 2012. – № 3. – С. 138–144.
5. Сагатовский В.Н. Деятельность как философия категория // Философские науки. – 1978. – № 2. – С. 47–54.

### **A Reasonable Balance of Public and Private Interests in the System of Contractual Legal Relations**

*Farkhutdinov R.D.*

*Kazan branch of the Russian State University of Justice*

*Contractual legal relations, representing a special type of relationship, are regulated by both private and public regulatory mechanisms, simultaneously interacting on the contract. At the same time, the balance of interests as a legal phenomenon, repeatedly mentioned and applied in judicial acts of the Constitutional and Supreme Courts of the Russian Federation, as well as in the doctrine of national law, is not formed as a form and structure. We believe it is correct and productive to comprehend and explain the balance of interests as a system that has a structure, object and subjects, as well as sectoral and intersectoral links that allow interaction in it. The theoretical aspect of the study will allow us to structurally look at the balance of interests as a legal concept that allows us to explain the impact of public interest on the contract, business entities, as well as to look at the impact of public interest as a mechanism for protecting the interests of the state and the budget.*

*The practical aspect of the research will allow us to apply knowledge and results in law-making activities, in teaching activities, as well as in law enforcement by judicial authorities and parties in the process.*

*Key words: reasonable balance of interests, balance system, contractual legal relations, mechanisms of contract regulation*