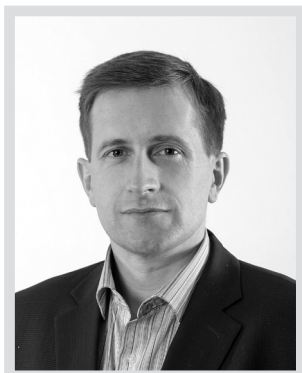


УДК 343.985.3

Проблемы тактики производства следственного эксперимента при расследовании посягательств на половую неприкосновенность и половую свободу личности

**Иванов А.В.**

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Казанского филиала
Российского государственного гуманитарного университета

Задачи настоящей статьи заключаются в анализе тактических особенностей производства следственного эксперимента при расследовании изнасилований. Рассматривается тактика подготовки и производства данного следственного действия с участием потерпевшей и подозреваемого (обвиняемого). Предлагается внесение изменений в ст. 181 УПК РФ.

Ключевые слова: следственный эксперимент, расследование изнасилований, потерпевшая, следовательно, подозреваемый

В процессе расследования половых посягательств может возникнуть необходимость в проверке возможности совершения определенного действия или восприятия какого-либо обстоятельства в определенных условиях. Так, при расследовании изнасилования малолетней подозреваемый М. показал, что он проник в квартиру потерпевшей через балкон квартиры. Поскольку данные показания вызвали у следствия определенные сомнения в их достоверности, было принято решение о производстве следственного эксперимента. В ходе последнего М. продемонстрировал свою способность проникнуть в квартиру указанным способом [1]. В соответствии со ст. 181 УПК РФ, следователь «вправе произвести следственный эксперимент путем воспроизведения действий, а также обстановки, или иных определенных событий» [2]. Изнасилования, как правило, совершаются при отсутствии каких-либо свидетелей, материальные следы (биологического и иного характера) не всегда оказываются пригодными для идентификации, особенно в тех случаях, когда потерпевшая несвоевременно обращается в правоохранительные органы. Это обуславливает особую значимость показаний потерпевших, как доказательства вины обвиняемого лица. Соответственно, данные показания не должны вызывать никаких сомнений в их достоверности и проверяться самым тщательным образом. Одним из средств таковой проверки является производство следственного эксперимен-

та. Например, если возникнут сомнения в том, что потерпевшая звала на помощь, целесообразно проведение соответствующего эксперимента, в ходе которого будет проверена возможность восприятия человеческого голоса на определенной дистанции. Как правило, следственный эксперимент проводится по инициативе следователя. Однако, вполне возможна ситуация при которой инициатором его производства выступит обвиняемый или потерпевшая.

Эффективность следственного эксперимента и законность его проведения должны обуславливаться соблюдением следующих требований. 1. Максимально точное воспроизводство события преступления в ходе выполнения опытных действий. При этом категорически запрещаются любые действия, создающие угрозу для жизни и здоровья, а равно унижающие человеческое достоинство. Последнее требование особенно важно при воспроизводстве событий, касающихся половых посягательств, связанных с вторжением в интимную жизнь человека. 2. Неоднократность производства опытных действий в различных условиях. Следует учитывать, что стрессовые условия посягательства на половую свободу и неприкосновенность могут привести к неправильному восприятию произошедших событий, вследствие которых даже добросовестный участник процесса может дать ошибочные показания. 3. Проведение логически и фактически последовательных опытных действий (выход на место, демонстрация

событий и т.д.). 4. Эксперимент должен проводиться своевременно. Промедление с его производством может привести к тому, что проверяемый субъект откажется воспроизводить определенные действия либо само место происшествия подвергнется необратимым изменениям, исключающим возможность его реконструкции [3, с. 187].

Процесс следственного эксперимента состоит из трех стадий: подготовительной, рабочей и заключительной. На этапе подготовки необходимо сделать следующее. 1. Определить, какие именно показания или иные обстоятельства по делу нуждаются в проверке и не следует ли их проверить иным способом (например, путем производства соответствующих судебных экспертиз). 2. Выяснить, допустимо ли производство следственного эксперимента по данному уголовному делу. Это будет невозможно, если планируемые опытные действия способны унижать честь и достоинство человека либо создавать опасность для жизни и здоровья. 3. Определить время, место и состав участников следственного действия. Время и место производства следственного эксперимента, как правило, должны соответствовать времени и месту совершенного преступного деяния. Однако проверка каких-либо навыков или способностей человека может проводиться в специально предназначенной для этого лаборатории или даже в кабинете следователя. К числу участников, кроме подозреваемого, потерпевшей или свидетеля, относятся эксперт-криминалист, сотрудники полиции, статисты. 4. Постараться предвидеть, не возникнут ли в ходе эксперимента какие-либо чрезвычайные ситуации и возможно ли их предотвратить. Например, обеспечить надежную охрану, чтобы не допустить самосуда граждан над обвиняемым. 5. Составить примерный сценарий предстоящего эксперимента, указав, какие конкретные опытные действия следует провести, месторасположение участников, необходимые технические средства и пр. При этом желательна консультация со специалистами, например, с экспертом-криминалистом. Меры организационного характера (обеспечение явки участников) возлагаются на сотрудников полиции.

В процессе рабочей стадии следственного эксперимента выполняются необходимые организационные мероприятия и сами опытные действия. Следователь разъясняет участникам особенности их процессуального статуса, права и обязанности, цели проведения следственного действия. С каждым из участников проводится краткий инструктаж, в процессе которого уточняется, где следует находиться данному лицу и что ему делать. Следует также проверить, не вносились ли в окружающую обстановку какие-либо изменения, и соответствует ли она событию преступления. Если какие-либо изменения в обстановке будут выявлены, надлежит провести возможную реконструкцию места эксперимента.

Сами опытные действия определяются конкретной следственной ситуацией и могут быть чрезвычайно разнообразны. В целом, их производство должно подчиняться следующим правилам. 1. Опытные действия не ограничиваются одним повторением, а представляют собой серию опытов. 2. Они проводятся в различных условиях (при включенном свете, в темноте и пр.), если таковые не противостоят обстоятельствам совершенного преступления. 3. В процессе эксперимента исключаются какие-либо наводящие вопросы или действия со стороны следователя. Например, запрещается предлагать потерпевшей (обвиняемому) выбрать конкретный путь следования к месту преступления. Следственный работник должен лишь предложить указанным лицам самостоятельно проложить маршрут и следовать вместе с ним. 4. Следует учитывать, что абсолютно точное воспроизводство произошедших событий в процессе опытных действий невозможно. Стрессовая ситуация, быстротечность события преступления, прошедшее время, которое «стирает» определенные детали в человеческой памяти, неизбежно влекут за собой некоторые отклонения от произошедшего при производстве опытных действий. Еще в 60-е гг. прошлого века профессор Р.С. Белкин писал, что: «...следственный эксперимент заключается не в воспроизведении в буквальном смысле этого слова какого-либо явления или факта, а в совершении действий, сходных с исследуемыми. И обстановка, в которой совершаются эти действия, будет не той, в которой имело место подлинное событие, а лишь сходной с нею» [4, с. 47]. Примерный процесс следственного эксперимента может представлять собой следующее. Допустим, проверяется возможность услышать крики потерпевшей на конкретной местности. Для этого потерпевшая вместе с двумя понятыми размещается на месте преступления, а следователь и другие участники эксперимента находятся на определенном расстоянии. Потерпевшая, по оговоренной схеме, кричит, а следователь и прочие лица удостоверяются, слышны ли ее крики или нет. Процесс фиксируется с помощью видеозаписи.

На заключительном этапе следственного эксперимента фиксируются процесс его производства и полученные результаты. Следователь отражает в протоколе следующие факты: место, время, цель эксперимента, состав его участников, проведенные опытные действия, какое оборудование при этом применялось, месторасположение участников опытных действий, полученные результаты каждого опыта. Всем участникам демонстрируется видеозапись следственного действия, имеющие место замечания заносятся в протокол. После окончания производства следственного эксперимента надлежит оценить имеющиеся результаты. Следователь должен определить, каким образом полученные

данные будут способствовать установлению истины по делу, доказывают ли они виновность обвиняемого лица либо обратное. Необходимо выявить допущенные в ходе эксперимента ошибки (если они имели место) и причины их совершения. В том случае, если результаты эксперимента окажутся неудовлетворительными, следователь принимает решение о целесообразности производства повторно следственного действия.

Успешным примером следственного эксперимента, проведенного при расследовании изнасилования, можно считать следующий. В ходе предварительного следствия по делу об изнасиловании и убийстве двух малолетних девочек обвиняемым Л. был допрошен свидетель О., показавший, что видел потерпевших и преступника на шоссе в тот момент, когда проезжал мимо них на автомашине. Был проведен эксперимент с целью проверки возможности распознавания человека с определенной дистанции из движущегося транспорта. С этой целью один из участников эксперимента (являвшийся сослуживцем опознающего лица) был помещен на то место, в котором находились преступник и потерпевшие. Опознающий, которого заранее не предупреждали о том, кто будет находиться на шоссе, был провезен на машине мимо опознаваемого и уверенно опознал последнего. Виновность Л. была установлена приговором суда [5, с. 197-198].

В заключение мы предлагаем внести изменения в действующую редакцию ст. 181 УПК РФ. В настоящее время уголовно-процессуальное законодательство не содержит каких-либо ограничений на число лиц, являющихся участниками следственного эксперимента. Таким образом, следователь вправе одновременно проводить опытные действия с несколькими обвиняемыми (потерпевшими, свидетелями). По нашему мнению, такое положение является неверным и может повлечь негативные последствия. Например, трагический инцидент имел место при производстве следственного эксперимента в индийском городе Хайдарабад. Четверо мужчин обвинялись в совершении группового изнасилования и убийства 27-летней потерпевшей. Во время след-

ственного эксперимента обвиняемые напали на полицейских, пытаясь отобрать у них оружие. Полиция открыла огонь на поражение, в результате чего все обвиняемые были убиты [6]. Налицо ошибочные действия представителей следствия, решивших проводить эксперимент одновременно со всеми обвиняемыми. Целесообразней и безопасней было бы производство следственного эксперимента с каждым из них по отдельности. Кроме того, при проведении опытных действий с несколькими участниками одни из них могут начать копировать действия других, что будет препятствовать установлению объективной истины по делу. Предлагаем дополнить ст. 181 УПК РФ следующей формулировкой:

«При производстве следственного эксперимента допускается воспроизведение действий, а также обстановки или иных обстоятельств определенного события только одним лицом».

Литература:

1. Архив Верховного Суда Республики Татарстан за 2000 г. Уголовное дело № 2-77.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, 2018. – 384 с.
3. Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: учеб. Изд. 2-е, испр. и доп. / Под ред. доктора юрид. наук, проф. Е.П. Ищенко – М.: Инфра-М, 2005. – 348 с.
4. Белкин Р.С. Эксперимент в следственной, судебной и экспертной практике. – М.: Юрид. лит., 1964. – 223 с.
5. Баев О.Я. Тактика следственных действий: учеб. пособие. – Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. – 224 с.
6. Четверых предполагаемых насильников убили в ходе следственного эксперимента в Индии. – URL: <https://iz.ru/951931/2019-12-08/chetyrekh-predpolagaemykh-nasilnikov-ubili-na-sledstvennom-eksperimente-v-indii>

Problems of the Tactics of the Production of an Investigative Experiment in the Investigation of Violations of Sexual Inviolability and Sexual Freedom of the Individual

Ivanov A. V.

Kazan Branch of the Russian State University of Justice

The objectives of this article are to analyze the tactical features of the production of an investigative experiment in the investigation of rape. The article considers the tactics of preparation and production of this investigative action with the participation of the victim and the suspect (accused). Amendments to Art. 181 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation.

Key words: investigative experiment, rape investigation, victim, investigator, suspect