

УДК 34.023

**Формирование правосознания молодежи в условиях современного мира****Рязанова М.Н.**

Кандидат исторических наук,  
доцент кафедры теории и истории права и государства  
Казанского филиала Российского государственного  
университета правосудия

*В статье представлены результаты исследования процессов, сопровождающих правовую социализацию молодёжи, а также факторов, способствующих формированию правосознания. Основной акцент в работе сделан на влиянии современных информационных технологий, окружающих молодых граждан в повседневной жизни и используемых ими для достижения целого ряда задач, включая образование, профессиональное развитие и трудоустройство. Методологической базой проведённого исследования стал комплекс общенаучных методов, которые позволили выявить взаимосвязь между типом правосознания и процессами, непосредственно определившими его уровень в условиях молодёжного возраста. Также на протяжении научных изысканий автор задействовал частнонаучные методы, к числу которых относится метод психолого-правового анализа. Он позволил оценить поведенческие мотивы учащихся российских учебных заведений относительно отдельных аспектов государственно-правовой действительности. В результате автор констатирует, что тенденции, трансформирующие цифровизацию, напрямую затрагивают процесс по формированию правосознания молодёжи. При этом сохраняются барьеры и недостатки, исследованные в правовых науках до цифровой революции.*

*Ключевые слова: правосознание, правосознание молодежи, структура правосознания, правовая социализация, правовое воспитание, сознание, самосознание*

Правосознание, выражающееся в субъективной оценке личностью правовой действительности, является результатом долгих последовательных процессов, которые сопровождают человека на протяжении всей жизни. С течением времени могут меняться не только типы мышления, но и уровни правосознания. При этом наиболее стремительно данные тенденции прослеживаются на примере такой социально-возрастной группы, как молодёжь.

Традиционным считается представление о формировании правосознания посредством социального взаимодействия [1, с. 9; 2, с. 197]. Контактируя между собой, люди осмысливают массив сведений, среди которых неизбежно присутствует восприятие различных правовых конструкций: от законодательно закреплённых запретов и ограничений до индивидуальных прав и свобод [3, с. 71]. Познавательный

уровень в таком ракурсе рассматривается исследователями в качестве определяющего в структуре правовой социализации [4], однако далеко не единственным условием, обеспечивающим правомерное поведение человека [5]. Поэтому принято выделять также оценочный, идеологический, волевой и другие уровни [6].

Среди названных категорий познавательный уровень признан наиболее распространённым среди молодёжи, поскольку образовательный процесс всецело завязан на приобщении учащихся к правовым ценностям [7, с. 66]. Долгое время в специальной литературе отмечалось, что лица младшего школьного возраста в силу ограниченности социального общения (семья – школа – внешкольные заведения) приобретали представления о правовых явлениях в узконаправленном сегменте отношений [8, с. 58].

Лишь в подростковом и старшем школьном возрасте круг общения выводился на определяющий либо на первый план в структуре правовой социализации личности [9, с. 420].

Вместе с тем стремительная цифровизация, поглотившая современный мир, качественно видоизменила подходы к формированию правосознания молодёжи. Доступность информационно-телекоммуникационных технологий сначала в стационарных условиях, а сегодня – на мобильных устройствах предопределила первенство в источниках получения правовых сведений. Любой молодой пользователь смартфона без наличия специальных приложений способен найти необходимую информацию юридического содержания. Для достижения этой цели ему зачастую не требуется консультация специалиста или знание основополагающих законов своего государства.

Ускорение информационного обмена, по мнению многих учёных, с одной стороны, привело к увеличению правовых знаний молодых людей [10; 11]. В настоящее время учащиеся не ограничиваются исключительным доверием словам родителей или педагогов о тех или иных правовых явлениях и процессах, наблюдаемых ими в общественном пространстве. Они обладают возможностью оперативно проверить полученные сведения.

С другой стороны, неопытность и низкий уровень юридической грамотности чаще всего приводят самостоятельный поиск в сети Интернет к неактуальным или фиктивным информационным ресурсам [12, с. 211].

Тем самым в формировании правосознания возникают барьеры, известные науке до расширения цифровизации [13]:

– манипулятивные технологии, используемые средствами массовой информации, в том числе в политических целях;

– стереотипное мышление и мифологизация отдельных правовых вопросов;

– избирательность в выборе информации на основе субъективных особенностей восприятия (упрощённое понимание, подстраивание под ситуативные личные потребности, увлечение популярными в узких и широких кругах информационными ресурсами и т.д.);

– дилетантское толкование норм права и пр.

При этом выделение правового воспитания в качестве главенствующего фактора формирования правосознания у молодёжи остаётся актуальным на современном этапе. Как в случаях, возникающих у взрослых граждан, так и на примере лиц молодёжного возраста проявляется потребность обратиться к квалифицированным кадрам, которые обладают достаточным уровнем правовых знаний. Стремление верифицировать полученные правовые сведения свойственно многим учащимся старших классов

школы, а также студентам средних профессиональных и высших учебных заведений. Во многом оно продиктовано возрастанием объёма учебной нагрузки юридической направленности (в рамках общегуманитарных и специальных предметов). Кроме того, в пределах такого распространённого на ЕГЭ направления, как обществознание, содержится существенный массив дидактических единиц исключительно правового содержания. Но преобладающими остаются правовые вопросы, возникающие в личной жизни учащихся, либо заинтересовавшие их резонансные случаи из общественной практики.

Исходя из этого, исследователи отмечают такую проблему современного образовательного процесса, как дефицит квалифицированных кадров, который затрагивает в большей степени общее среднее образование [14]. Вместе с тем данный недостаток прослеживается и в ряде средних профессиональных учебных заведений.

Наиболее наглядно указанная тенденция проявляется при обучении студентов вузов, у которых к моменту поступления уже сформировался комплекс устойчивых представлений об отдельных принципиальных правовых вопросах. При попытке опровергнуть полученные недостоверные знания, как правило, наблюдается неприятие или сомнение в изучаемой теме. Одновременное совмещение таких факторов, как сформированное ранее неверное представление и распространённая фиктивная информация в сетевом сегменте значительно препятствует процессу правовой социализации молодёжи. В результате возникает тип правосознания, свойственный лицам с определённой социальной практикой, вместо того варианта, который должен эволюционировать дальше.

Примечательно, что превалирующим сетевым контентом, востребованным у молодёжи, остаются материалы, размещаемые средствами массовой информации, а также комментарии, публикуемые в социальных сетях. При этом цифровизация претерпела стремительную трансформацию в формировании правосознания: от объёмных текстовых данных до наглядных медиа-продуктов, среди которых юридической тематике уделяется особое внимание. Как правило, лица молодёжного возраста интересуются проблемами реализации прав и свобод, исполнения отдельных юридических обязанностей, включая вопросы применения мер юридической ответственности, получения социальных гарантий, регламентированных законом. Им известны ключевые положения отдельных нормативно-правовых актов (Конституции РФ, отраслевых кодексов), однако их применимость к собственным жизненным обстоятельствам представляется призрачной или маловероятной.

Вследствие этого правосознание молодёжи формируется не поступательно, а фрагментарно, что приводит к опережению их интересов либо раннему

разочарованию в правовой действительности. Бесконтрольное распространение цифрового контента – от сугубо информационного до игрового приводит к искажению представлений о правовых явлениях и процессах в общественном пространстве. Вместе с тем такие знания прочно приобрели наглядный характер в связи с оперативностью обработки данных и доступностью интерактивных информационных ресурсов.

#### Литература:

1. Белканов Е.А. Структура и функция правосознания: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 1996. – 25 с.
2. Костин В.И. Правосознание и правовая социализация личности // Актуальные проблемы правоведения. – 2002. – № 3. – С. 197-199.
3. Ильин О.Ю. Правосознание: постклассическое правопонимание и личностная проекция: дис. ... канд. философ. наук. – Тверь, 2011. – 198 с.
4. Шационок И.И. Формирование правосознания в процессе правовой социализации личности в образовании // Философия образования. – 2015. – № 3 (60). – С. 185-191.
5. Дымарецкий Д.Ю. Социализация личности как предпосылка формирования ее правосознания // Юридическая мысль. – 2013. – № 3 (77). – С. 26-31.
6. Гладких М.В. Понятие индивидуального правосознания в свете психоаналитической теории: дис. ... канд. юрид. наук. – Ставрополь, 2004. – 181 с.
7. Рассказов Ф.Д., Хасанова С.А. Правовое воспитание как фактор формирования правосознания школьников // Актуальные проблемы высшего педагогического образования. Сборник научных статей. – Шадринск, 2004. – С. 65-69.
8. Есикова Т.В. Когнитивные составляющие правосознания в психологической культуре младших школьников // Изучение психологии в школе. Материалы международной научно-практической конференции. – 2011. – С. 56-61.
9. Щербинин А.А. Концептуальная модель развития гражданского правосознания старших школьников в образовательном процессе // Научное мнение. – 2014. – № 8. – С. 419-422.
10. Болжеларская К.Н. Правосознание в условиях цифровизации общества // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – Т. 5. – № 1. – С. 274-279.
11. Попова Н.Н. Правосознание российского социума в фокусе восприятия процесса цифровизации общественных отношений: по материалам социологических мониторингов // Право и образование. – 2021. – № 2. – С. 89-100.
12. Бычко М.А. Становление потребительского правосознания в России и перспективы его развития в условиях цифровизации общества // Правосознание обучающихся в юридическом вузе в условиях информатизации российского общества. Сборник материалов международной научно-практической конференции. – Ставрополь, 2020. – С. 210-214.
13. Василенко И.В. Социокультурная мобильность как философская проблема: автореф. дис. ... канд. философ. наук. – Волгоград, 1996. – 21 с.
14. Шеяфетдинова Н.А. Особенности воздействия средств массовой информации на формирование правосознания // Юрист-Правовед. – 2001. – № 2 (3). – С. 72-75.
15. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодёжь России: социологический портрет. – М.: Институт социологии РАН, 2010. – 592 с.

## Formation of Legal Awareness of Youth in the Modern World

Ryazanova M.N.

Kazan branch of the Russian State University of Justice

*This scientific article presents the results of a study of the process of legal socialization of youth. The author analyzed the factors contributing to the formation of legal consciousness. The main emphasis in the work is made on the impact of modern information technologies for education, professional development and employment. The author used a set of general scientific methods that allowed him to identify the relationship between the type of legal consciousness and the processes that determined its level in the conditions of youth. Also, the author used specific scientific methods (for example, the method of psychological and legal analysis). This method made it possible to assess the behavioral motives of students in Russian educational institutions on issues of legal reality. As a result, the author states that the trends transforming digitalization directly affect the process of forming the legal consciousness of youth. At the same time, the barriers and shortcomings that were explored in legal sciences before the digital revolution persist.*

*Key words: legal consciousness, legal consciousness of youth, structure of legal consciousness, legal socialization, legal education, consciousness, self-awareness*