

УДК 341.231.4

Современное понимание коррупции: особенности междисциплинарного подхода**Сибгатуллина Л.И.**Соискатель кафедры международного и европейского права
Казанского (Приволжского) федерального университета

В статье раскрывается содержание термина коррупция как междисциплинарного и межотраслевого понятия. Автором исследуются особенности понимания коррупции различными правовыми науками.

Ключевые слова: коррупция; коррупционные отношения, коррупциогенный фактор.

В настоящее время проблема распространения коррупции является повсеместной. Проникновение товарно-денежных отношений в те сферы жизнедеятельности, где они не могут быть по закону [1, с. 119], затрудняет эффективность государственного управления, в частности, и функционирования демократических институтов власти [2, с. 133-137] в целом во всех современных государствах.

Коррупция как общественно опасное явление выступает объектом исследования различных общественных наук, включая политологию, социологию, экономику и право, в рамках которых она отождествляется со следующими терминами: подкуп, соблазнение, развращение взятками (должностных лиц) [3], моральное разложение должностных лиц и политиков, незаконное обогащение, взяточничество, хищение и срастание с криминальными структурами [4]; вознаграждение, мздоимство, казнокрадство, продажность, выгода [5, с. 98] и т.д.

В частности, в системе политической науки коррупция понимается как преступная деятельность, совершаемая должностными лицами в целях личного обогащения [6, с. 38], или как явление, приводящее к негативному изменению государственного и муниципального управления [6, с. 37], при котором уполномоченные на осуществление государственных и муниципальных функций используют свои в силу занимаемой ими должности полномочия для достижения собственных интересов [7, с. 585].

В социологии коррупция рассматривается как вид социальной деятельности, которому присущи такие признаки, как длительность существования, регулярность, выполнение социально-значимых

функций, наличие комплекса норм (правил поведения), распределение «вполне определенных ролей» [8, с. 304]. Причем основным источником коррупции в социологии называется экономическая обстановка в стране и непосредственно «нравственные мотивы граждан» [9, с. 18].

В научных дисциплинах экономического профиля источником коррупции называется теневая экономика, включающая в себя криминальную экономику, основанную на хищениях, должностных и хозяйственных преступлениях, подпольную экономику, как формируемую от контроля наркобизнеса, азартных игр, проституции, и неформальную экономику как систему взаимосвязей между экономическими субъектами, благодаря которой дополняется или заменяется официально (законно) установленный порядок осуществления экономических взаимоотношений [10]. Более того, по мнению некоторых экономистов, коррупция свойственна не только государственному управлению, но и любым другим сферам, направленным на получение экономической выгоды, как-то: бизнес и домашнее хозяйство [11, с. 44-45].

В образовательной сфере коррупция понимается как дача представителю системы образования и, соответственно, получение им взятки за использование своего должностного положения [12, с. 6].

Правоведы называют коррупцию явлением, дискредитирующим всю правовую систему [13], методом криминализации власти [14, р. 91], правилом «конвертации денег во власть и наоборот – власти в деньги» [15].

Вместе с тем следует отметить, что все изучающие коррупцию дисциплины рассматривают ее как

негативное явление и ищут пути противодействия коррупционным отношениям [16-18] и способы борьбы с ними [19-20], возлагая при этом большие надежды на решение проблем с коррупцией благодаря существующим и формирующимся правовым механизмам.

Так, в юридической сфере познания термин коррупция имеет собирательное значение, объединяющее под собой такие виды, как-то: «судебная коррупция, бизнес-коррупция, бюрократическая коррупция» [21, с. 204], политическая коррупция [22], электоральная коррупция, избирательная коррупция [23, с. 97], административная коррупция [23], бытовая коррупция [24], клановая (семейная) коррупция [21, с. 205], групповая коррупция [25], общеуголовная коррупция [21, с. 204] и т.д.

Вместе с тем термин коррупция применяется правоведами и для образования понятийного аппарата, применяемого в коррупционной сфере, как-то: коррупционные отношения, коррупциогенный фактор, коррупционный фактор [26]; антикоррупционный аспект, антикоррупционная экспертиза [27]; коррупционный риск, коррупционный элемент [28]; коррумпированность, коррупционные преступления [29] и пр.

В юридической науке исследованием коррупции занимаются преимущественно международное, конституционное, административное, муниципальное, уголовное и финансовое право. Причем каждая отрасль права рассматривает собственные аспекты коррупционных отношений, которые во многом зависят от характера совершенного деяния (правонарушение/преступление), уровня реализации взаимоотношений (международных/внутригосударственных), а также сторон – участников коррупционных отношений:

– наука международного права изучает международные правовые средства противодействия коррупции [30], анализирует наиболее эффективные правовые меры антикоррупционного противодействия в иностранных государствах [31, с. 176], а также транснациональные и международные формы коррупционных отношений [16, с. 111];

– наука конституционного права исследует коррупцию с точки зрения необходимости соблюдения прав и свобод человека и гражданина и конституционных принципов, как-то: право на труд, право на образование, право на социальное обеспечение, право на бесплатное медицинское обслуживание, равенство всех перед законом и судом, принцип правового государства, принцип доверия граждан к государственной власти, принцип независимости судей [32, с. 68] и пр. на территории Российской Федерации;

– наука административного права рассматривает правонарушения дисциплинарного характера в сфере коррупции, включая главным образом деяния

органов исполнительной власти, имеющие коррупциогенный фактор;

– наука муниципального права изучает коррупционные проявления в органах местного самоуправления муниципальных образований Российской Федерации [33];

– наука уголовного права исследует коррупцию в контексте совершения должностными лицами органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также лицами, осуществляющими управленческие функции в организациях коммерческой и иной формы коррупционных преступлений и определения меры наказания за них [34];

– административное и уголовное судопроизводство изучают процессуальные нормы привлечения к ответственности за совершенные коррупционные правонарушения (административное процессуальное право) [35] или преступления (уголовное процессуальное право).

Вместе с тем отдельные аспекты коррупционной деятельности исследуются и иными отраслями права. Так, коррупция чаще всего исследуется в контексте противодействия посредством информационных технологий – в информационном праве [36]; как основное составляющее «коррупционных информационных преступлений» [37], влекущих уголовную ответственность – совместно в информационном и уголовном праве [37]; как термин, объединяющий в себе ряд правонарушений, совершаемых в системе таможенных органов – в таможенном праве [38]; в значении социально-негативного явления, искажающего политическую конкуренцию и предполагающего использование субъектами избирательного права своего статуса, служебного положения с целью противоправного получения преимуществ и выгод в ходе подготовки и проведения выборов и референдумов – в избирательном праве [23]; как сговор при проведении государственных и муниципальных закупок – в коммерческом и предпринимательском праве [39-40]; как преступление, нарушающее обеспечение безопасных условий проживания граждан, их прав и интересов в сфере жилищно-коммунального хозяйства – в жилищном праве [41]; в контексте превышения полномочий либо бездействия органов власти государственного и муниципального уровней при принятии нормативных-правовых актов, регулирующих земельные отношения; несоблюдения порядка и сроков предоставления земельных участков; использования земельных участков без правоустанавливающих документов либо с нарушением установленного порядка – в земельном праве [42].

Причем данный перечень аспектов коррупционной деятельности, исследуемых правовыми науками, не является исчерпывающим, поскольку не только коррупция как общественное явление видоизменяется, приобретает новые способы распространения, но и главным образом правовые ме-

ханизмы борьбы с ней (формируемые номами всех отраслей права) совершенствуются и активно внедряются в правовую действительность.

Таким образом, коррупция как область научного познания имеет междисциплинарный и межотраслевой характер, применяется как гуманитарными науками, включая юриспруденцию, так и всеми отраслями права в значении общественно опасного явления.

Литература:

- Петраченко А.Е. Коррупция: опыт междисциплинарного анализа // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. – 2008. – Серия 6. – Вып. 4. – С. 119-126.
- Изотов М.О. Понятие коррупции: основные подходы // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2011. – С. 133-137.
- Новый иллюстрированный энциклопедический словарь / Ред. коллегия: В.И. Бородулин, А.П. Горкин, А.А. Гусев и др. – М.: Науч. Из-во: Большая российская энциклопедия, 2000. – 912 с.
- Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Русский язык, 1990. – 921 с.
- Таирова Н.М. Коррупция как социальное явление: историко-философские и политологические аспекты мировой мысли и практики // Управленческое консультирование. – 2014. – № 1. – С. 98-108.
- Кривец А.П. Коррупция как объект политологического исследования // Социально-политические науки. – 2015. – № 3. – С. 37-38.
- Политическая энциклопедия в 2-х т. Т.1. / Под ред. Г.Ю. Семигина. – М., 1999. – 751 с.
- Поплавский М.А. Коррупция как социальная проблема // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. – 2016. – Т. 16. – Вып. 3. – С. 304-306.
- Осипова А.А. Основные направления борьбы с коррупцией в России // Власть. – 2011. – № 2. – С. 19-21.
- Джабиев Р.М. Теневая экономика и коррупция в Азербайджане // Мировая экономика и международные отношения. – 2012. – № 7. – С. 84-91.
- Волович В.Н. Социально-экономическая природа коррупции // Проблемы современной экономики. – 2016. – С. 44-45.
- Дамм И.А. Коррупция в сфере образования: понятие, характерные черты, формы и виды // Актуальные проблемы экономики и права. – 2016. – Т. 10. – № 4. – С. 5-17.
- Андрианов В.Д. Бюрократия, коррупция и эффективность государственного управления: история и современность. – М.: Wolters Kluwer Russia, 2011. – 271 с.
- Kononov V.A. Corruption and its role in the destabilization of the modern Russian society // Theories and Problem of Political Studies. – 2014. – № 6. – Р. 84-100.
- Бачурин Д.Г. Современная коррупция в Российской Федерации // Вестник Тюменского государственного университета. – 2010. – № 2. – С. 20-25.
- Иванова И.А. Коррупционные отношения как объект международно-правового регулирования // Сибирский юридический вестник. – 2014. – № 3 (66). – С. 110-116.
- Минаков А.В. Проблема противодействия коррупционным проявлениям в системе бюджетных отношений // Финансы и кредит. – 2011. – № 18 (450). – С. 30-37.
- Михалева И.А. Противодействие коррупции как правовой режим: сравнительно-правовой анализ доктрины // Сибирский юридический вестник. – 2017. – № 3 (78). – С. 100-106.
- Полуэктов А.И. Борьба с коррупцией в России: анализ эффективности и перспективы // Вестник Тамбовского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2010. – Вып. 9 (89). – С. 289-295.
- Килияханов Х.Ш. Зарубежный опыт борьбы с коррупцией // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2014. – № 3. – С. 77-80.
- Пустовит Р.В. Виды коррупции // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2017. – № 1 (50). – С. 204-205.
- Квон Д.А. Политическая коррупция: Понятие, цели, субъекты // Власть. – 2015. – № 7. – С. 45-52.
- Зырянова И.А. Коррупция в избирательном процессе: понятие и признаки // Уголовная юстиция. – 2014. – № 1 (3). – С. 97-100.
- Сидоренко Э.Л. Состояние и динамика бытовой коррупции в Российской Федерации // Журнал российского права. – 2017. – № 5. – С. 154-167.
- Жеребчиков И.В. Коррупция и экологопользование // Вестник Воронежского института МВД России. – 2007. – № 3. – С. 45-48.
- Барабаш О.В. «Коррупциогенный фактор» как юридический термин: структура, содержание, дефиниция // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. – 2015. – № 4 (36). – С. 156-163.
- Акаева Х.А. Вопросы проведения независимой антикоррупционной экспертизы правовых актов МВД России // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 16. – С. 154-156.

28. Антонян Е.А. Противодействие коррупционным рискам в уголовно-исполнительной системе // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2016. – № 8. – С. 248-249.
29. Пластинина Е.А. Виды коррупционных преступлений и ответственность за них: анализ и практика // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2011. – № 1 (11). – С. 145-149.
30. Кузнецова О.А. Зарубежный опыт борьбы с коррупцией: проблемы и эффективность // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/v/zarubezhnyy-opyt-borby-s-korruptsiei-problemy-i-effektivnost>
31. Моисеев В.В. Международный опыт противодействия коррупции // Среднерусский вестник общественных наук. – 2013. – № 3. – С. 175-179.
32. Швецов А.В. Конституционно-правовые аспекты борьбы с коррупцией // Марийский юридический вестник. – 2015. – № 2 (13). – С. 67-71.
33. Васильев В.И. Борьба с коррупцией и местное самоуправление // Журнал российского права. – 2012. – № 4. – С. 5-17.
34. Фролова Е.В. Уголовно – правовой анализ коррупционных преступлений // Вестник Югорского государственного университета. – 2015. – С. 236-238.
35. Агафонов С.И., Костенников М.В. К вопросу о применении административно-правовых средств противодействия коррупции // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 3. – С. 224-226.
36. Сейнароев А.Б. Информационные технологии и реализации антикоррупционных практик на региональном уровне // Вестник экспертного отдела. – 2015. – № 3 (3). – С. 123-129.
37. Устьев Л.Г. Уголовная ответственность за коррупционные информационные преступления: автореф. дис. ... канд. юрид.наук. – Тамбов, 2010. – 31 с.
38. Александрова Н.С. Коррупция в таможенных органах: основные причины и направления противодействия // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2016. – № 2 (58). – С. 53-56.
39. Аксенова-Сорохтей Ю.Н., Барановская Е.А. К вопросу о коррупциогенных рисках в системе здравоохранения // Приволжский научный вестник. – 2015. – № 3-2 (43). – С. 21-23.
40. Чеботарев В.С., Тимченко А.В. Актуальные проблемы процесса государственных закупок // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2014. – № 2 (26). – С. 155-158.
41. Костюк М.Ф. Правовой механизм противодействия коррупции в жилищно-коммунальном хозяйстве // Евразийская адвокатура. – 2015. – № 6 (19). – С. 65-68.
42. Хусьянова С.Г., Кагамлык М.Ю. О состоянии законности в сфере земельных отношений // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2016. – № 2 (173). – С. 90-95.

The Modern Understanding of Corruption: the Peculiarities of an Interdisciplinary Approach

L.I. Sibgatullina
Kazan (Volga Region) Federal University

The article reveals the content of the term corruption as an interdisciplinary and intersectoral concept. The author examines the particular understanding of corruption in the different legal Sciences.

Key words: corruption; corruption relations, corruption factor.

