УДК 345.85

Криминологическое прогнозирование и планирование в деятельности органов внутренних дел

Шалагин А.Е.
Кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Казанского юридического института МВД России

Шарапова А.Д.
Адъюнкт кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Казанского юридического института МВД России

В статье отражено значение криминологического прогнозирования и планирования для организации деятельности органов внутренних дел. Обращено внимание на виды, сроки и методы прогнозов. Выделены элементы планов и требования, предъявляемые к программам по минимизации преступности.

Ключевые слова: прогнозирование, планирование, программирование, преступность, предупреждение, профилактика, социально-негативные явления, виды прогнозов, криминология.

В повседневной жизни мы часто прогнозируем развитие тех или иных социальных, экономических, политических, семейно-бытовых процессов. Прогнозирование и планирование – одно из приоритетных направлений в деятельности по предупреждению и минимизации преступности.

По мнению В.В. Лунеева, криминологическое прогнозирование представляет собой научное предсказание основных изменений (тенденций) развития преступности или вероятности совершения уголовно-наказуемых деяний конкретными лицами в обозримом будущем, базирующееся на исследованиях, проводимых научными и практическими сотрудниками [1, с. 801].

Криминологическое прогнозирование основывается на знании тенденций преступности, а также на разнообразных и взаимосвязанных процессах, оказывающих непосредственное влияние на криминальную и антиобщественную среду. Анализ количественных и качественных характеристик преступности в прошлом и настоящем позволяет установить общие закономерности развития этого социально-негативного (общественно-опасного) явления в будущем [2, с. 90].

Основы криминологического прогнозирования были заложены бельгийским ученым А. Кетле (1796-1874), который одним из первых отметил регулярность совершения преступлений и постоянство ее статистических показателей. В России данной проблемой занимались такие известные ученые, как К.Р. Абызов, Г.А. Аванесов, Ю.М. Антонян, С.Е. Вицин, В.Н. Демидов, А.И. Долгова, С.М. Иншаков, И.И. Карпец, М.П. Клейменов, В.Н. Кудрявцев, В.В. Лунеев, Г.М. Миньковский, С.В. Максимов, В.И. Омигов, В.П. Ревин, В.Ф. Цепелев, В.Е. Эминов и др.

Для составления криминологического прогноза необходимо обращение к множеству нормативных правовых актов, статистической информации, результатам оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов, материалам контрольно-ревизионных проверок, научным, учебно-

методическим, справочным источникам. Криминологическое прогнозирование должно отвечать требованиям достоверности, обоснованности, согласованности, системности, достаточности, своевременности, непрерывности.

Анализ состояния, структуры, динамики, иных показателей преступности позволяет оценить масштабы этого явления, уровень угрозы конкретным общественным отношениям. Результаты такой деятельности позволяют определить взаимосвязь преступности с иными социально-негативными явлениями (алкоголизмом, наркоманией, проституцией, безнадзорностью, экстремистскими взглядами и проч.) [3, с. 167]. Они способствуют выработке новых форм и методов противодействия преступности, а также повышению эффективности правоприменительной практики [4, с. 15].

Деятельность по прогнозированию преступности направлена на решение следующих задач: а) установление общих показателей, характеризующих изменение преступности в перспективе; б) сбор информации, представляющей существенное значение для разработки комплексных планов; в) выработка тактики и стратегии противодействия преступности; г) выявление (устранение) причин и условий преступности; д) профилактическое воздействие на противоправное (асоциальное) поведение; е) выполнение криминологических исследований, направленных на профилактику преступности.

К этапам криминологического прогнозирования относятся: 1) сбор необходимой информации; 2) обработка и анализ информации; 3) разработка вариантов (сценариев); 4) оценка и уточнение полученных данных; 5) корректировка прогноза. Прогнозирование преступного (антиобщественного) поведения возможно проводить в предкриминальной, преступной, постпреступной ситуациях [5, с. 269-270].

Криминологические прогнозы по масштабу распространения можно разделить на: мировые, общероссийские, региональные, местные, локальные. В зависимости от роли прогнозов в решении задач по предупреждению преступности они делятся на: оперативные, тактические, стратегические. По временному признаку их можно классифицировать на: краткосрочные (до 1 года); среднесрочные (от 1 года до 5 лет); долгосрочные (5-10 лет); дальнесрочные (свыше 10 лет) [6, с. 188-189].

Также в научной и учебной литературе выделяются: а) прогнозирование криминогенных процессов и оперативной обстановки; б) прогнозирование отдельных видов преступности; в) прогнозирование индивидуального преступного поведения; г) виктимологическое прогнозирование; д) нормативное прогнозирование (например, уголовно-правовое) и т.п.

К методам криминологического прогнозирования, получившим распространение на практике, относятся: 1) экстраполяция – суть заключается в изучении истории прогнозируемого объекта и перенесении закономерностей его развития в прошлом и настоящем на будущее; 2) моделирование – создание упрощенного образа прогнозируемого объекта, отражающего его существенные свойства (график, диаграмма, формула, схема, таблица и т.п.); 3) экспертная оценка – заключается в обобщении мнений специалистов, основывающихся на большом практическом опыте в сфере правоохранительной деятельности; 4) системный анализ – предусматривает обязательный учет взаимосвязи преступности и ее причин с другими социальными, экономическими, политическими, демографическими и иными факторами [7, с. 24].

По справедливому замечанию Г.А. Аванесова, метод экстраполяции целесообразно использовать на непродолжительном временном периоде. Если попытаться применить его на длительные сроки, то это может привести к метафизическому перенесению условий прошлого и настоящего на будущее, что чаще всего не оправдывается [8, с. 188-189].

Из современных криминологических прогнозов заслуживают внимание работы российских ученых В.В. Лунеева, С.Я. Лебедева, В.С. Овчинского, Я.И. Гилинского, Д.А. Шестакова. Научный коллектив ВНИИ МВД России под руководством кандидата юридических наук, доцента Д.А. Бражникова подготовил прогноз преступности и ожидаемые тенденции ее развития на 2017-2018 гг. [9]. На данный период прогнозируется рост имущественных, экономических, коррупционных, экстремистских преступлений, посягательств на права и законные интересы несовершеннолетних, уголовно-наказуемых деяний, связанных с незаконным оборотом наркотиков и оружия. Продолжится перенос ряда преступлений в виртуальное пространство, что будет способствовать повышению уровня их латентности и возникновению дополнительных трудностей при раскрытии и расследовании таких уголовных дел.

Криминологическое прогнозирование предшествует составлению перспективного плана по противодействию преступности. Прогнозируется и сам процесс выполнения плана, ожидаемые результаты. Криминологическое планирование представляет собой элемент социального управления, выражающийся в определении субъектов и объектов предупреждения преступности, поиске наиболее эффективных средств и методов противодействия криминальной среде.

Комплексный план по предупреждению и противодействию преступности представляет собой управленческий документ, который должен содержать следующие элементы: а) обоснование проблемы, объяснения необходимости ее разрешения, расчет необходимых затрат; б) количественные и качественные характеристики преступности, отражать общественную опасность и распространен-

ность тех или иных социально-негативных явлений; в) ожидаемые результаты, планируемые изменения в криминогенной обстановке; г) перечень мероприятий, направленный на минимизацию преступности и ее последствий; д) сроки реализации плана и его отдельных мероприятий; е) перечень исполнителей и лиц, осуществляющих контрольные функции; ж) материальное и ресурсное обеспечение плана, последствия неисполнения намеченных мероприятий, порядок взаимодействия исполнителей и координации их деятельности [10, с. 211].

Классификация перспективных планов во многом схожа с видами криминологических прогнозов: а) по срокам действия; б) по масштабу; в) по назначению. При этом в зависимости от продолжительности планируемой деятельности выделяют: перспективные, текущие, оперативные планы.

Приказом МВД России от 26 сентября 2012 г. № 890 утверждена «Инструкция по организации планирования в органах внутренних дел Российской Федерации». Данный документ определяет порядок планирования в ОВД РФ, процедуру анализа выполненных мероприятий, виды планов и требования, предъявляемые к ним.

Такие планы должны соответствовать действующему законодательству, содержать обоснованные и актуальные мероприятия, предусматривать равномерное распределение нагрузки между исполнителями (заинтересованными лицами и подразделениями), обеспечивать ритмичность выполнения запланированных мероприятий, отражать целесообразность выбранных форм и методов достижения поставленных целей.

В органах внутренних дел реализуется значительное количество разнообразных планов, в том числе:

– планы по выполнению решений и концепций органов государственной власти, федеральных (региональных) целевых программ, национальных планов РФ по реализации межгосударственных программ противодействия преступности;

– по проведению оперативно-профилактических операций (например, «Арсенал», «Гастролер», «Мак», «Мигрант», «Подросток», «Урожай», «Трасса» и др.);

– по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в период проведения спортивных, общественно-политических, культурных и иных массовых мероприятий;

– по комплексному решению отдельных задач оперативно-служебной деятельности с участием нескольких подразделений органов внутренних дел.

На основе планов и прогнозов составляются программы профилактики преступлений и административных правонарушений в Российской Федерации и ее регионах, а также программы минимизации социально-негативных явлений, обуславливающих преступность. Такие документы носят межведомственную направленность и предусматривают мероприятия социально-экономического, воспитательно-педагогического, идейно-патриотического, нравственно-психологического, культурно-просветительского, медицинского, правового, технического и иного характера [11, с. 47].

Составление программ профилактики преступности (правонарушений) и укрепления правопорядка должно отвечать принципам: а) законности; б) актуальности и практической значимости; в) приоритета защиты прав и свобод человека; г) научности; д) объективности; е) комплексности; ж) согласованности; з) конкретности; и) оперативности.

В конечном итоге деятельность по прогнозированию и планированию должна приводить к совершенствованию системы предупреждения преступности, выработке эффективных мер, направленных на предотвращение, пресечение, упреждение преступлений и административных правонарушений [12, с. 69].

Учитывая складывающуюся криминогенную обстановку, доктор социологических наук, профессор Ю.Ю. Комлев предлагает пересмотреть структуру и содержание учебных планов, программ обучения будущих полицейских с учетом усиления их технической подготовленности в области предотвращения и расследования преступлений с использованием компьютерных программ и IT-ресурсов. Модернизация учебного процесса должна ориентироваться на передовые информационные технологии, практический опыт правоохранительных органов, а также на развитие междисциплинарных курсов на стыке права и девиантологии, криминологии и информатики, криминалистики и генетики [13, с. 119].

Проводимые реформы в нашем государстве требуют не только объективной оценки прежней работы, критического анализа полученных результатов, но и выработки новых концептуальных идей и стратегических решений [14, с. 36]. Сегодня от сотрудника органов внутренних дел требуются умения (навыки) вскрывать и правильно оценивать современные тенденции общественной жизни, существующие угрозы, предвидеть проблемные ситуации и находить выход из них, правильно планировать мероприятия по профилактике (пресечению) преступлений и административных правонарушений.

Литература:

1. Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии. Общая часть: учебник. – М.: Юрайт, 2011. – 1003 с.
2. Рябыкин Ф.К. Криминология и предупреждение преступлений. Общая часть: учеб. пособие / Под ред. Г.А. Аванесова. – М.: ВЮЗШ МВД РФ, 1993. – 135 с.
3. Шалагин А.Е. Предупреждение социально-негативных явлений, представляющих угрозу здоровью населения и общественной нравственности // Вестник экономики, права и социологии. – 2015. – № 2. – С. 166-169.
4. Абызов К.Р. Проблемы криминологического прогнозирования и предупреждения региональной преступности (по материалам Сибирского федерального округа): дис. …канд. юрид. наук. – М., 2004. – 199 с.
5. Криминология: учеб. / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – М.: Норма: Инфра-М, 2010. – 800 с.
6. Клейменов М.П. Криминология: учеб. – М.: Норма, 2011. – 448 с.
7. Демидов В.Н., Сафиуллин Н.Х. Криминологическое прогнозирование: современное состояние и перспективы: учеб. пособие. – Казань: КЮИ МВД России, 2000. – 90 с.
8. Аванесов Г.А. Теория и методология криминологического прогнозирования. – М.: Юрид. лит., 1972. – 334 с.
9. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2016 года и ожидаемые тенденции ее развития: аналитический обзор. – М.: ВНИИ МВД России, 2017. – 54 с.
10. Криминология: учебное пособие / Под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2007. – 519 с.
11. Шалагин А.Е. Актуальные направления профилактической деятельности органов внутренних дел на современном этапе // Вестник КЮИ МВД России. – 2014. – № 2. – С. 44-48.
12. Шалагин А.Е. Преступность как объект криминологических исследований // Вестник КЮИ МВД России. – 2016. – № 3(25). – С. 66-71.
13. Комлев Ю.Ю. Интегративная криминология: девиантологический очерк: учебное пособие. – Казань: Центр инновационных технологий, 2016. – 248 с.
14. Омигов В.И. Некоторые формы и содержание прогноза развития преступности в России // Российский следователь. – 2016. – № 14. – С. 35-38.

Criminological Forecasting and Planning in the Activities of Internal Affairs Bodies

A.E. Shalagin, A.D. Sharapova
The Kazan Legal Institute MIA of Russia

The article reflects upon the importance of the criminological forecasting and planning in the activities of internal affairs bodies. Attention is drawn to the types, timing and methods of forecasts. The authors highlight elements of the plans and the requirements for programs aimed at minimizing crime.

Key words: forecasting, planning, programming, crime prevention, prevention of socially-negative phenomena, types of forecasts, criminology.