УДК 342.9

Проблемы административной ответственности несовершеннолетних

Пономарев О.В.
Старший преподаватель
кафедры конституционного и административного права
Дальневосточного федерального университета (Владивосток)

Рой Н.А.
Студент направления
«Государственное и муниципальное управление»
Дальневосточного федерального университета (Владивосток)

Мишина Е.С.
Студентка направления
«Государственное и муниципальное управление»
Дальневосточного федерального университета (Владивосток)

В статье внимание читателей обращено к актуальности проблем административной ответственности подростков в современном российском обществе. Указаны причины увеличения количества совершаемых административных правонарушений лицами, не достигшими возраста 18 лет. Выделены главные отличительные черты административной ответственности таких лиц. Названы основные законодательные акты, регламентирующие данные правоотношения. Рассмотрены актуальные проблемы законодательства РФ, регулирующего административную ответственность названной категории граждан, выделенных на основе анализа трудов деятелей науки, а также возможные пути их решения. В заключении обоснована важность и значимость внесения изменений в существующую законодательную базу как предпосылки по сохранению и увеличению уровня правопорядка в будущем.

Ключевые слова: административная ответственность, несовершеннолетние, административное правонарушение, девиантное поведение, меры государственного принуждения, правовой статус.

Одной из насущных проблем в современной России является административная ответственность в общем и такая ответственность несовершеннолетних в частности. Это обусловлено, во-первых, увеличивающимся количеством правонарушений, совершаемых лицами, не достигшими совершеннолетнего возраста. Данный факт приковывает внимание как государственной власти, так и общественности. А во-вторых, – регулярным внесением изменений в правовую базу, регулирующую такую ответственность по причине явного осознания ее несовершенства и желания изменить сложившуюся ситуацию.

Однозначно, уровень правого регулирования и количество административных правонарушений – это не только состояние правопорядка сегодня, но и его динамика в будущем. Именно поэтому орга-

ны государственной власти так озабочены поиском способов решения сложившейся ситуации.

Принято считать, что подростки относятся к числу социально незащищённых категорий населения. Их сознание сильно подвержено влиянию внешних факторов. К сожалению, зачастую такое воздействие формирует у подростков стандарты поведения, кардинально отличающиеся от идеалов, привычных российскому обществу.

Кроме этого, ситуацию усугубляет деформация семейных ценностей и стандартов, что приводит к увеличению и так немалого количества неполных семей. Данный факт, в свою очередь, влияет на воспитание и мировоззрение несовершеннолетнего лица. Вследствие недостаточного внимания со стороны родителей подросток идет на совершение правонарушений.

В связи с этим государством создана специальная система мер, направленная на борьбу с противоправным поведением лиц, не достигших 18 лет. Одной из таковых является право привлечения несовершеннолетних граждан к административной ответственности.

Как известно, Кодекс РФ об административных правонарушениях [1] определяет, что административная ответственность устанавливается за административное правонарушение, то есть за противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица. Согласно ч. 1 ст. 2.3 КоАП РФ, к такой ответственности привлекаются граждане, достигшие возраста шестнадцати лет. То есть подростки в возрасте от 16 до 18 лет подлежат административной ответственности наравне с прочими лицами.

Однако, отдельно закрепленного понятия «административная ответственность несовершеннолетних» в КоАП РФ не существует. Многие ученые-административисты выступают в пользу внесения данного определения в действующее законодательство, так как оно могло бы стать началом закрепления главных специфик правового регулирования административной ответственности данной категории граждан.

При исследовании сущности административной ответственности несовершеннолетних выделяется большое количество ее специфических особенностей. Среди них целесообразно выделить:

1. Уровень ограничения прав и свобод лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, намного меньше чем у людей, достигших данного возраста.

2. В соответствии с ч. 4 ст. 27.3 КоАП РФ, родители или иные законные представители несовершеннолетнего, задержанного за административное правонарушение, должны быть проинформированы об этом.

3. «Административная ответственность несовершеннолетних налагается за правонарушения, предусмотренные ч.ч. 1, 2, 3 ст.ст. 20.20, 20.21, 6.8 КоАП РФ и другие, которые являются общественно опасными» [2, с. 58].

4. Для данной категории граждан предусмотрено применение ограниченного количества мер принуждения. Например, согласно ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, по отношению к несовершеннолетним не может быть применен административный арест.

5. Согласно ч. 5 ст. 25.3 КоАП РФ, субъект, занимающийся рассмотрением дела об административном правонарушении, имеет право установить обязательное присутствие законного представителя несовершеннолетнего.

6. В ч. 4 ст. 25.1 КоАП РФ установлено, что лицо, не достигшее возраста 18 лет, может быть удалено при рассмотрении дела, обсуждение обстоятельств которого может негативно сказаться на его психологическом состоянии.

На практике, как и в теории «несовершеннолетний возраст правонарушителя является обстоятельством, смягчающим административную ответственность» [2, с. 58].

Учитывая то, что несовершеннолетние – это особая категория граждан, характеризующаяся возрастными и психологическими особенностями, специалистами выделяется немалое количество проблем, имеющихся в этой правовой сфере. Среди таковых наиболее актуальной и острой является несовершенство существующей законодательной базы, которая регулирует административную ответственность несовершеннолетних. В ней деятелями науки выделено большое количество проблемных аспектов. Ими же предложены меры, которые должны, по их мнению, непосредственно способствовать увеличению эффективности правового института административной ответственности несовершеннолетних. И как результат предложенных изменений – сокращение числа административных правонарушений.

В научной литературе довольно часто обозначается то, что система российского законодательства, регламентирующая область административной ответственности несовершеннолетних, приводит к появлению противоречий при ее использовании. Одним из объяснений сказанного является то, что в данной правовой базе содержится большое количество нормативных актов. К таковым относятся:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [3].

3. Постановление Правительства РФ от 6 ноября 2013 г. № 995 «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» [4].

4. Законы субъектов РФ о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав [5] и иные нормативные акты.

По мнению группы авторов, грамотным способом решения названной проблемы может стать использование КоАП РФ в качестве единственного акта, закрепляющего правовое регулирование административной ответственности несовершеннолетних. Для решения такой задачи в действующем КоАП РФ должны быть зафиксированы «цели административной ответственности несовершеннолетних, функции субъектов, имеющих право привлекать к ответственности несовершеннолетних, виды основных и дополнительных административных наказаний и процедура их применения, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность несовершеннолетних …» [6, с. 82].

Очевидно, что данная мера должна привести к устранению противоречий между правовыми актами и облегчению использования правовой базы всеми участниками данных правоотношений.

В правоприменительной практике все чаще возникает вопрос о необходимости снижения возраста наступления административной ответственности. Интересна на этот счет позиция Н.В. Поляковой и Л.Б. Антоновой. Они считают целесообразным применение данной меры к несовершеннолетним, совершившим такие правонарушения, «опасность и противоправность которых очевидно должны осознаваться большинством подростков уже в раннем возрасте» [7, с. 167]. Среди таких правонарушений, исследователи выделяют: оборот и потребление наркотиков и психотропных веществ, мелкое хищение и хулиганство, повреждение имущества, занятие проституцией и другие. Эффективность данной меры авторы подтверждают удачным опытом понижения возраста привлечения к административной ответственности за отдельные виды административных правонарушений в Республике Беларусь. Данное положение закреплено в п. 2 ст. 4.3 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях [8].

Помимо этого, авторами предлагается обособление всех аспектов данного вида юридической ответственности лиц, не достигших 18 лет, в отдельный раздел в составе КоАП РФ. Такое нововведение будет содействовать «правильному и единообразному применению этих норм и уменьшит вероятность нарушения законных прав несовершеннолетних» [7, с. 169].

С разумностью внедрения вышеназванных мер согласны и другие научные деятели, среди которых К.Н. Лобанов и С.А. Москаленко. В своей работе они указывают на рациональность снижения возраста наступления административной ответственности до 14 лет. Свое мнение исследователи подтверждают данными статистики, которая прямо указывает на возрастание количества совершенных административных правонарушений лицами, не достигшими возраста 16 лет. Они полагают, что «несовершеннолетние в указанном возрасте, в силу своего физиологического и психического развития, полностью понимают суть и последствия своих поступков и могут руководить ими» [9, с. 52].

Они также считают необходимым создание нового раздела «Административная ответственность несовершеннолетних» для «систематизации нормативного закрепления административной ответственности несовершеннолетних и его дальнейшего совершенствования» [9, с. 51]. Важно отметить, что в данном разделе авторы видят необходимым уделить особое внимание прохождению несовершеннолетним, совершившим административное правонарушение, психолого-психиатрической экспертизы. Несомненно, данное предложение является необходимым при условии, если лицо в момент совершения административного правонарушения не могло осознавать общей опасности собственных действий (бездействий).

Схожую позицию занимает профессор Т.М. Занина, подтверждая важность проведения подобной экспертизы. В своей работе она указывает на то, что «подросток может отставать в своем развитии или, наоборот, развиваться быстрее своих сверстников» [10, с. 14]. То есть, согласно ее мнению, необходимо определить степень психологического и социального развития несовершеннолетнего, поскольку данные особенности конкретного подростка могут не отвечать возрасту наступления административной ответственности. Автор отмечает, что в случае изменения возрастных границ законодателю стоит учитывать «рекомендации медиков, психологов, правоприменительных органов, практику применения конкретных видов ответственности к несовершеннолетним правонарушителям» [10, с. 14].

Стоит отметить, что зачастую комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав выносятся такие меры государственного принуждения, основная цель которых состоит в перевоспитании подростка. Тем не менее практика и статистика показывают, что применение подобных мер является недостаточным в борьбе с антиобщественным поведением подростков, так как не влекут за собой применение мер административной ответственности. Это, в свою очередь, не оказывает достаточного воздействия на сознание несовершеннолетнего. Поэтому усиление мер государственного принуждения к несовершеннолетним, совершившим административное правонарушение и осознающим противоправность своих действий (бездействий), считается целесообразным.

Интересно, что КоАП РФ, как свод правил, содержащий главные принципы и порядок привлечения к административной ответственности, имеет те же проблемные аспекты, что и аналогичные кодифицированные нормативные акты стран СНГ. Исходя из сказанного, можно отметить, что меры, предложен-

ные зарубежными исследователями относительно их нормативных актов, могут быть использованы и российским законодателем.

Так, О.М. Юнусова в своей работе указывает на необходимость введения альтернативы административному штрафу как виду административного наказания по отношению к несовершеннолетним в Кодекс об административных правонарушениях Республики Таджикистан (КоАП РТ) [11]. Она утверждает, что штраф – недостаточно эффективная мера, так как «в большинстве случаев несовершеннолетние граждане, которые совершают административные правонарушения, не имеют самостоятельного заработка, и, следовательно, за них штраф выплачивают родители» [12, с. 154]. Поэтому, учитывая социальный статус несовершеннолетних лиц, автор убежден, что в КоАП РТ «целесообразнее было бы заменить отдельные административные взыскания в виде штрафа на более мягкие формы ответственности, к примеру, как на предупреждение или на временные исправительные работы воспитательного характера» [12, с. 154]. Однозначно, это нововведение можно назвать эффективным по той причине, что при таких условиях подросток будет являться не только субъектом ответственности (как в случае со штрафом), но и в полном объеме ощутит на себе меру административного наказания.

Также О.М. Юнусова отмечает целесообразность установления в КоАП РТ четких временных границ срока уведомления родителей или законных представителей несовершеннолетнего в случае его задержания. Время уведомления «может существенно повлиять на ход производства» [12, с. 159]. Стоит отметить, что в действующем КоАП РФ также отсутствует закрепление данного положения. Верным бы было закрепление названного нововведения в п. 4 ст. 27.3 КоАП РФ.

Подводя итог, можно констатировать наличие определенных проблемных аспектов в области правового регулирования административной ответственности несовершеннолетних и острой необходимости ее реформирования. Современными отечественными и зарубежными исследователями предложены эффективные меры, способствующие разрешению сложившейся ситуации. Конечными целями таких изменений являются уменьшение количества административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, максимизация эффекта от применяемых к ним мер воздействия, сокращение числа противоречий в разных нормативных актах, урегулирование и защита правого статуса таких граждан.

На наш взгляд, создание нового раздела, обособляющего и содержащего в себе определение, функции, особенности административной ответственности несовершеннолетних, специфику их статуса, виды административных наказаний и процедуры их применения, прохождение ими психиатрической экспертизы и прочее является рациональным способом изменения законодательства. Это позволит решить большое количество теоретических, а самое главное, практических проблемных аспектов при применении норм административной ответственности к гражданам, не достигшим совершеннолетия. Названное, несомненно, должно поспособствовать снижению количества административных правонарушений, а также создаст предпосылки по сохранению низкого уровня правонарушений в будущем.

Литература:

1. Кодекс Российский Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (принят Гос. Думой 20.12.2001 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Ильина Т.А. К проблеме административной ответственности несовершеннолетних // Административное и муниципальное право. – 2012. – № 10. – С. 57–62.
3. Федеральный закон от 24.07.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (принят Гос. Думой 21.05.1999 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 6.11.2013 г. № 995 «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» (ред. от 18.10.2016 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Закон Приморского края от 08.11.2005 г. № 296-к «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав на территории Приморского края» (принят Зак. Собранием Приморского края 26.10 2005 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

6. Баранов А.Д., Дорофеева Ж.П., Меняйло Д.В. Особенности административной ответственности несовершеннолетних // Философия права. – 2015. – № 4. – С. 80-83.
7. Полякова Н.В., Антонова Л.Б. Проблемы административной ответственности несовершеннолетних // Вестник ВИ МВД России. – 2016. – №1. – С. 166–171.
8. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 21.04.2003 г. № 194-З (принят Палатой представителей 17.12.2002 г.) // СПС «Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь».
9. Лобанов К.Н., Москаленко С.А. К вопросу об административной ответственности несовершеннолетних // ППД. – 2015. – № 1. – С. 48–53.
10. Занина Т.М., Нехорошева С.С. Совершенствование административно-правового статуса несовершеннолетних: проблемы и перспективы // Вестник ВИ МВД России. – 2013. – №4. – С. 13-18.
11. Кодекс Республики Таджикистан об административных правонарушениях (принят Законом Республики Таджикистан от 31.12.2008 г. № 455) // Информационная система «ПАРАГРАФ».
12. Юнусова О.М. Административно-правовое регулирование защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в Республике Таджикистан: дис. … канд. юрид. наук. – М., 2015. – 185 с.

Problems of Administrative Responsibility of Minors

O.V. Ponomarev, N.A. Roy, E.S. Mishina
Far Eastern Federal University

In this article, readers' attention is drawn to the relevance of the problems of administrative responsibility of adolescents in contemporary Russian society. The reasons for the increase in the number of administrative offences committed by persons under the age of 18 are indicated. The basic distinctive features of administrative responsibility of such persons are singled out. The main legislative acts regulating the given legal relations are named. The paper considers topical problems of the legislation of the Russian Federation, which regulates the administrative responsibility of the named category of citizens, allocated based on the analysis of the works of scientists, and also possible ways of their solution. Also, the importance and significance of introducing changes to the existing legislative framework are grounded as prerequisites for preserving and increasing the level of law and order in the future.

Key words: administrative responsibility, minors, administrative offense, deviant behavior, measures of state coercion, legal status.