УДК 316.75

Нравственные и патриотические аспекты мировоззрения студентов

Нехорошков А.В.
Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры психологии педагогического образования
Казанского (Приволжского) федерального университета

Падерин В.К.
Доктор философских наук, профессор кафедры социологии,
заведующий кафедрой социологии Казанского государственного
архитектурно-строительного университета

Основной мировоззренческий вопрос – это вопрос о месте человека в объективном мире, то есть вопрос о взаимосвязи мира человека и мира его окружения. Именно поэтому нравственные ценности являются одним из основных компонентов мировоззрения личности, определяющих программу ее жизнедеятельности. Особенно остро мировоззренческий поиск протекает в юношеские годы. В статье изложены методика и результаты социологического исследования нравственных и патриотических составляющих мировоззрения студентов вузов Казани.

Ключевые слова: мировоззрение, нравственность, патриотизм, студенты, общество, социальные трансформации, личность.

Важнейшим условием нравственного и психического здоровья человека является его социальная идентичность. Тем более это важно в периоды многоплановых трансформаций в обществе, а именно это мы наблюдаем сейчас в России, когда происходят разрывы прежних, устойчивых норм и становление новых. Человек перемещается из одной социально-экономической страты в другую, из одной системы понятий и ценностей в другую и так далее. Под социальной идентичностью мы понимаем встроенность человека в субъективно проинтерпретированные им социальные категории, с которыми связаны определенные «картины мира», ценности и нормы, жизненные планы человека. Если они подвергаются резким деформациям, то, несомненно, это отражается и на психическом статусе человека, о чем свидетельствует рост психических расстройств, употребления наркотиков, алкоголя, социальных девиаций.

Следовательно, в связи с проблемой построения демократического и стабильного общества, необходимо решать проблему формирования социально и психически стабильного человека с устойчивой социально-психологической идентичностью, ядром которой, на наш взгляд, является устойчиво-динамичная «картина мира», иначе – мировоззрение. Социальная идентификация тесно связана с мировоззренческой самоидентификацией, потому что, не меняя своей «картины мира», человек не сможет найти своего места в изменившемся социуме.

Мировоззренческий поиск, особенно интенсифицирующийся в критические периоды жизни человека (а именно таковой является жизнь в постперестроечной России) – это, прежде всего, процесс реализации потребности в смысле жизни, в том, чтобы осознавать свою жизнь не как серию случайных событий, а как цельный процесс, имеющий определенное направление, преемственность и смысл.

Сложность процесса модернизации общества диктует необходимость рассмотрения этого процесса в основных измерениях общественной жизни – личностном, культурном и институциональном. В своей работе Р.М. Нугаев, М.А. Нугаев, А.Б. Мадияров показывают, что модернизация в области культуры – это рационализация сознания в соответствии с научными знаниями, мировоззренческий и конфессиональный «плюрализмы» [1]. С этой точки зрения нас интересуют изменения, происходящие в умах наиболее просвещенной части молодежи – студенчества в период трансформации общества, прежде всего в ее мировоззрении.

Макс Вебер в ряде работ рационализацию определял как процесс вытеснения трех основных типов социального действия – ценностно-рационального, традиционного и аффективного – целерациональным действием. Рационализации действия может протекать как позитивно, в направлении сознательной ценностной рационализации, так и негативно (не только за счет разрушения нравов, но также и за счет вытеснения аффективного действия, и, наконец, за счет вытеснения также и ценностно-рационального поведения в пользу чисто целерационального, при котором уже не верят в ценности) [2].

Именно поэтому особенно интересным представляется исследование нравственных ценностей современной молодежи, которое проводилось по разработанной нами анкете в ряде ВУЗов Казани. Нравственные ценности являются важным, если не основным компонентом мировоззрения личности, так как мировоззрение является особой организацией сознания, которая выполняет функцию духовно-практического устройства и переустройства всего миропорядка, определения коренных целей и смысла человеческого существования. В философской литературе мировоззрение рассматривается как составная часть общественного сознания, а центральная мировоззренческая проблема, как пишет М.Д. Щелкунов, это проблема «человек» – «мир», то есть проблема взаимосвязи мира человека и мира его окружения [3]. Моментом же взаимосвязи всех явлений выступает «отношение» как философская категория. Действительная специфика мировоззрения состоит в том, что оно есть способ ориентации человека в мире. Функции мировоззрения – решать важнейшие проблемы человеческого бытия в природном и социальном мире. Отсюда ясно, что функциональный центр мировоззрения – не знания как таковые, а самосознание: оно выражает «мировую линию» его жизнедеятельности, основные императивы его поведения и смысл его бытия. Таким образом, сущностью мировоззрения выступает определение взаимосвязи и взаимоотношений мира человека и мира окружающей его объективной реальности.

Мировоззренческий поиск – прежде всего процесс реализации потребности в смысле жизни, в том, чтобы осознавать свою жизнь не как серию случайных событий, а как цельный процесс, имеющий определенное направление, преемственность и смысл. Отношение юношества к миру имеет ярко выраженную личностную окраску. Явления действительности вызывают у них интерес не сами по себе, а в связи с тем, насколько они его касаются. Мировоззренческий поиск включает в себя социальную ориентацию личности, осознание себя в качестве частицы социальной общности (нации, класса, слоя, социальной группы и т.д.) и выбор своего будущего социального положения и способов его достижения. В период обучения в ВУЗе, включаясь в сферу новых отношений, студенческая молодежь сознательно изменяет некоторые образцы своего поведения, стремясь к усвоению черт профессионального облика. При этом стоит учитывать неоднородность социального портрета современного студента. Социальные установки могут формироваться как в соответствии с доминирующей в обществе системой ценностей, так и при выработке собственной стратегии.

Согласно теории З. Фрейда, основными бессознательными влечениями человека являются «инстинкт жизни – Эрос» (созидание) и «инстинкт смерти – Танатос» (агрессия, стремление к разрушению) [4, с. 363]. Иначе говоря, это конструктивные и деструктивные бессознательные установки, находящиеся в диалектическом единстве и борьбе и обеспечивающие соответствующую направленность всей жизнедеятельности человека. Доминирование той или другой установки, а также формы ее проявления и реализации зависят от наследственности, среды и воспитания данного конкретного индивидуума. В творчестве они находят проявление в форме влечения к Гармонии (это творчество созидательного, синтетического типа) и влечения к Истине (это творчество аналитического типа). Именно поэтому во всем многообразии типов творчества всегда можно выделить два противоположных типа: художественное творчество и научное рационализаторство, исследовательское и конструкторское и т.д. Отметим, что в процессе творческой деятельности обоих типов творческих личностей присутствуют и аналитический и синтетический компоненты, но различие заключается в доминанте того или другого.

Проведенное исследование структуры мировоззрения представителей обоих типов творческих личностей (аналитики, синтетики) показало, что «синтетики» выражают свою взаимосвязь и взаимоотношения с окружающим природным и социальным миром в категориях: знания – взгляды – убеждения – идеалы – мировоззрение как эстетическая, чувственно-образная конструкция. Противоположный тип творческой личности – аналитический – использует для этого категории: мироощущение – миропонимание – мирооценка – научная картина мира

– мировоззрение как интеллектуальная конструкция. То есть, в одном случае мировоззрение формируется по цепочке знание – чувство – …, а во втором случае: чувство – знание – …. По какому пути идет формирование мировоззрения зависит (определяется) от доминирующей у данного человека бессознательной установки («Эрос» или «Танатос»). Таким образом, становится понятной дискуссия между различными научными школами по проблеме структуры мировоззрения [5; 6] и др.

Как известно, в мировоззрении находят свое отражение все формы общественного сознания, то есть мировоззрение складывается из научных, философских, социально-политических, религиозных, правовых, моральных и эстетических взглядов, убеждений и идеалов. Поэтому для диагностики уровня мировоззренческой зрелости студентов авторами был разработан ряд анкет, в частности по вопросам нравственности и патриотизма.

Как показывают результаты анкетирования, среди студентов преобладает мнение, что придерживаться нравственности и порядочности необходимо при общении с любым человеком. В то же время, значительна и доля тех, кто считает, что порядочным нужно быть по ситуации, в первую очередь, с родными и близкими. 76,9 % студентов считают, что мораль – это не только что-то религиозное, она существует и в других сферах жизни. Это же подтверждают ответы 88 % всех опрошенных студентов, что нравственным может быть не только верующий человек. Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о том, что далеко не в каждом случае для студентов порядочность отождествляется с фактом, что к другим людям необходимо относиться также как к самому себе. Принципу «отнесись к другим как к самому себе» следуют всего 23-30 %. В то же время, в студенческой среде преобладает мнение об абсолютном уважении к людям старшего возраста – 92,3 %.

Практически каждый респондент определяет понятия нравственности и морали более как светские, нежели религиозные. Однако, наряду с доминирующим мнением, что порядочность, честность, совесть – это не иллюзия (87 %), все же большинство студентов уверены, что в современном обществе, как и в природе, выживает сильнейший (92,3 %). К сожалению, для 46 % студентов порядочность и мораль в обществе на сегодняшний день не актуальны, есть в обществе более важные проблемы, среди студентов преобладает число тех (58 %), кто следует принципу «цель оправдывает средства».

Большинству студентов свойственен ситуативный подход в случае, если они стали свидетелем непорядочного поступка. По результатам анкетирования вмешаются в ход его событий всего 7,7 %. В то же время, 62 % респондентов считают, что порядочных людей больше, чем непорядочных. Для большинства респондентов характерно мнение, что утрата нравственности происходит именно в наше время. Они считают, что нравственность больше ценилась в прошлом (77 %), однако выражают надежду, что она больше будет цениться в будущем. 61 % студентов отметили недостаток диспутов и других форм обсуждения по нравственным проблемам в ВУЗах.

Таким образом, для большинства студентов характерно воспринимать нравственность скорее как идеальное качество человека, чем необходимое. Распространен жизненный постулат «человек человеку друг, но я у себя единственный».

Наши исследования позволяют в целом согласиться с мнением [7] о том, что в ценностных ориентациях студентов обнаружился поворот в сторону возрастания значимости этических ценностей и некоторого снижения значимости прагматических, поднявшихся достаточно высоко на рубеже веков.

Большинство студентов хорошо ориентируются в вопросах нравственности, показывают зрелую гражданскую позицию. Однако часть респондентов демонстрируют весьма противоречивые взгляды (например, хорошо понимают, что такое патриотизм, гордятся своей страной, но в тоже время, при возможности предполагают уехать в другую страну; указывают, что каждый человек должен знать историю своей Родины, но не могут назвать ни одного фильма по истории страны). В ходе социологического исследования, проведенного в КГАСУ, выяснялось, какое место в мировоззрении студентов занимает Победа над фашизмом в Великой Отечественной войне, «работает» ли и если «работает», то как историческая память, выявлялась специфика нравственных и патриотических позиций студентов.

Данные опроса показали, что, в основном, студенты считают Великую Отечественную войну главным событием двадцатого века (87 %), не считают 5 % и 8 % затруднились ответить на этот вопрос, то есть в целом студенты оценивают данное историческое событие адекватно, несмотря на попытки ряда зарубежных историков и политиков ревизовать его итоги.

Целый блок вопросов касался отношения молодежи к участникам войны: «Какие чувства ты переживаешь, когда речь идет о ВОВ?», «Есть ли у тебя чувство гордости за свой народ, за Победу?», «Как ты относишься к старшему поколению?», «Как ты проявляешь уважение к ветеранам?», «Как ты считаешь, люди стали больше проявлять уважение к ветеранам со временем?».

Чувство гордости за свой народ, за его Победу отметили 96 % опрошенных студентов, 3,6 % затруднились ответить, 0,4 % ответили отрицательно, мотивируя это материальными трудностями, которые испытывает народ-победитель. Что касается чувств по отношению к тем, кто прошел через гор-

нило войны, то преобладают «восхищение героизмом людей» (57 %). Студенты высоко ценят тех, кто сумел выстоять и сохранить человеческое достоинство, несмотря на жесткие времена. У 45 % – они вызывают чувство сострадания («плохая им досталась доля»), и только 2 % даже не задумывались об этом. Судя по опросу, тех, кто откровенно пренебрегает славными делами предков, – очень мало, хотя равнодушные есть.

Студенты, в основной своей массе, не разделяют позиции тех, кто готов развернуть борьбу с нашей историей, кто ради удовлетворения сугубо личных интересов проводит курс отчуждения общества от его героического прошлого. Больше того, 50 % опрошенных студентов считают, что люди стали даже больше уважать ветеранов войны (16 % – полагают, что – нет, а 34 % ответили, что люди стали безразличней по отношению к ним).

Резко отрицательное отношение вызвали факты типа демонтажа памятника воинам, погибшим в годы ВОВ в Эстонии. 72,6 % респондентов выразили возмущение этим, 3,6 % – высказали безразличие по отношению к этим действиям, 18,8 % – об этом ничего не слышали.

Что касается уровня школьных знаний, касающихся ВОВ, (вопрос: «Когда началась Великая Отечественная война?» и «Знаешь ли ты событие, с которого началась ВОВ?»), то ситуация такова: 95 % – указали точную дату, 5 % – ошиблись, 69 % – знают событие, с которого началась ВОВ, 8 % – нет, 23 % – затруднились с ответом. В целом, это говорит о довольно высокой исторической осведомленности студентов.

Таким образом, результаты опросов (по представительной, репрезентативной выборке) показали неоднозначность процесса становления мировоззрения студентов. Несмотря на доминирование позитивных тенденций, есть вопросы, которые нуждаются в дополнительной проработке и усилении нравственного и патриотического воспитания молодежи.

Литература:

1. Нугаев Р.М., Нугаев М.А., Мадияров А.Б. Знание, ценности, идеология в модернизирующемся обществе. – Казань: Дом печати, 2002. – 159 с.
2. Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс,1990. – 808 с.
3. Щелкунов М.Д. Мировоззрение и общенаучное знание. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1990. – 152 с.
4. Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции. – М.: Наука,1989. – 456 с.
5. Гудинг Д., Леннокс Дж. Мировоззрение: Для чего мы живем и каково наше место в мире. – Ярославль: ТФ Норд, 2001. – 384 с.
6. Левицкий С.А. Свобода и ответственность: «Основы органического мировоззрения» и статьи о солидаризме. – М.: Посев, 2003. – 464 с.
7. Журавлева Н.А. Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе. – М.: ИП РАН, 2006. – 335 с.

Moral and Patriotic Aspects of Students' Outlook

A. Nekhoroshkov
Kazan (Volga Region) Federal University

V. Paderin
Kazan State University of Architecture and Engineering

The paper deals with the interpretation of globalization and geopolitics given by American scholar Parag Khanna and the interpretation of these processes given by the author of the paper. The author traces their ambiguity in the development of modern civilization.

Key words: civilization, globalization, geopolitics, culture, values, dialectical processes, theories of civilization, global conflicts.