УДК 343.1

Интегрирование восстановительно-согласительных процедур обеспечения прав и интересов лиц, пострадавших от преступления в уголовно-процессуальную форму

Тарнавский О.А.
Кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного процесса
Оренбургского государственного университета

Агафьева Н.И.
Заместитель начальника УМВД России
по Оренбургской области – начальник следственного управления

Рассмотрены формы урегулирования уголовно-правового конфликта, рассматриваются вопросы, связанные с проблемами восстановления прав потерпевшего, особенно в части возмещения причиненного преступлением ущерба, предлагаются меры по внедрению согласительных процедур в действующий порядок производства по уголовному делу путем широкого вовлечения государства в процесс примирения потерпевшего и обвиняемого. Анализируется возможность применения сокращенных уголовных процедур и введения особого порядка принятия судом итогового решения по делу в случае заключения сторонами соглашения о примирении. В целом, сделан вывод об особой уголовно-процессуальной значимости фигуры потерпевшего именно в рамках согласительно-восстановительных процедур, интегрированных в уголовный процесс.

Ключевые слова: пострадавший от преступления, возмещение ущерба, заглаживание вреда, восстановительное правосудие, форма уголовного судопроизводства, сокращенный порядок судебного разбирательства, уголовно-правовой конфликт, примирение сторон, соглашение об оказании помощи потерпевшему.

Возмещение вреда лицам, пострадавшим от преступлений, остается актуальной проблемой на протяжении длительного времени для Российской Федерации. При наличии действенных законодательных способов практической реализации этой проблемы путем хотя бы заявления гражданских исков тем не менее, как отмечает В.В. Дубровин, «за 8 лет судами принято решений о взыскании в счет погашения вреда от преступлений 68.667.318.840 руб., что составляет лишь 13,8 % от учтенного по судебным актам за тот же период причиненного преступлениями вреда на общую сумму 499.944.585.887 руб.» [1, с. 3].

Эксперты также признают, что нужны конкретные меры, в частности, принятие Закона «О правах потерпевших от преступлений» и создание компенсационного фонда для жертв [2]. В этой связи весьма прогрессивным для обсуждения документом является проект Федерального Закона «О потерпевших от преступлений» [3], предусматривающий принципы защиты и восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов потерпевших от преступлений, а также основы государственной политики в области их правовой, социальной защиты и порядок производства государством компенсационных выплат указанным лицам.

Тенденции развития законодательства по этому пути, разумеется, нами приветствуются и расцениваются как часть основных механизмов реализации восстановительного правосудия, но недостаточны-

ми с точки зрения их возможной интеграции в уголовно-процессуальные процедуры.

Как нам представляется, основным инструментом, направленным на активизацию государства, общественности, а также обвиняемых, подсудимых в вопросах возмещения вреда и восстановлении прав и законных интересов лиц, пострадавших от преступной деятельности, является введение особой формы судопроизводства, стимулирующей, в первую очередь, самих подозреваемых, обвиняемых, подсудимых к заключению соглашений об оказании помощи потерпевшим. В связи с этим нами предлагается внести следующие изменения в действующий УПК РФ:

«Глава 40.2. Особый порядок принятия судебного решения при заключении соглашения о примирении сторон

Статья 317.10. Порядок заявления ходатайства о заключении соглашения о примирении сторон

1. Ходатайство о заключении соглашения о примирении сторон подается потерпевшим или частным обвинителем в письменном виде на имя дознавателя, следователя в ходе досудебного производства либо суда (судьи) в ходе судебного разбирательства. Это ходатайство подписывается также представителем. В качестве представителя участвует адвокат. Если представитель не приглашен самим потерпевшим или частным обвинителем, его законным представителем или другими лицами, то участие адвоката обеспечивается дознавателем, следователем или судом.

2. Потерпевший или частный обвинитель вправе заявить ходатайство о заключении соглашения о примирении с момента начала уголовного преследования в досудебном производстве до объявления об окончании судебного следствия в судебном разбирательстве. В этом ходатайстве потерпевший или частный обвинитель указывает, в каком центре, общественной организации по содействию лицам, пострадавшим от преступлений, и в какие сроки будет заключено соглашение.

3. Ходатайство о заключении соглашения о примирении в ходе досудебного производства направляется прокурору потерпевшим, частным обвинителем или его представителем через лицо, в производстве которого находится уголовное дело или осуществляется уголовное преследование, для принятия участия в согласительных процедурах. Следователь, дознаватель, получив указанное ходатайство, в течение трех суток с момента его поступления либо направляет его прокурору вместе с согласованным с руководителем следственного органа, начальником подразделения дознания, мотивированным постановлением о возбуждении перед судом ходатайства о заключении соглашения о примирении, либо выносит постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении соглашения.

4. Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении соглашения о примирении может быть обжаловано потерпевшим, частным обвинителем, его представителем в порядке ст.ст. 123-125 настоящего Кодекса.

Статья 317.11. Порядок рассмотрения ходатайства о заключении соглашения о примирении

1. Суд рассматривает поступившее ходатайство о заключении соглашения о примирении и поступившее с ним постановление в течение трех суток с момента его поступления. По результату рассмотрения суд принимает одно из следующих постановлений:

1) об удовлетворении ходатайства о заключении соглашения о примирении;

2) об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении соглашения о примирении.

2. Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении соглашения о примирении может быть обжаловано прокурором, потерпевшим, частным обвинителем, его представителем в вышестоящий суд.

3. После поступления уголовного дела для его рассмотрения в суд, судья, принявший к своему производству материалы уголовного дела, рассматривает поступившее ходатайство о заключении соглашения о примирении в порядке ст.ст. 229, 234, 271 настоящего Кодекса.

Статья 317.12. Порядок составления соглашения о примирении

1. Судья, приняв постановление об удовлетворении ходатайства о заключении соглашения о примирении, приглашает прокурора, потерпевшего, частного обвинителя, его представителя. С их участием судья составляет соглашение о примирении.

2. В соглашении о примирении должны быть указаны:

1) дата и место его составления;

2) фамилия, имя и отчество потерпевшего, частного обвинителя, его представителя, заключающего соглашение со стороны обвинения, дата и место его рождения;

3) фамилия, имя и отчество подозреваемого или обвиняемого, заключающего соглашение со стороны защиты, дата и место его рождения;

4) должностное лицо органа прокуратуры, участвовавшее в согласительных процедурах по заключению соглашения;

5) описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также других обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с пунктами 1-4 ч. 1 ст. 73 настоящего Кодекса;

6) пункт, часть, статья Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие ответственность за данное преступление;

7) действия, которые подозреваемый или обвиняемый обязуется совершить при выполнении им обязательств, указанных в соглашении о примирении;

8) смягчающие обстоятельства и нормы уголовного законодательства, которые могут быть применены в отношении подозреваемого или обвиняемого при соблюдении последним условий и выполнении обязательств, указанных в соглашении о примирении.

3. Соглашение о примирении подписывается потерпевшим, частным обвинителем, его представителем, подозреваемым или обвиняемым, его защитником, а также судом.

Статья 317.13. Проведение предварительного следствия в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено соглашение о примирении

1. Предварительное следствие уголовному делу в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено соглашение о примирении, проводится в порядке, установленном главами 22-27 и 30 настоящего Кодекса, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

2. Ходатайство о заключении соглашения о примирении, постановление следователя, дознавателя о возбуждении перед судом ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым соглашения о примирении, постановление суда об удовлетворении ходатайства о заключении соглашения о примирении, соглашение о примирении приобщаются к уголовному делу.

3. После окончания предварительного следствия уголовное дело в порядке, установленном ст. 220 настоящего Кодекса, направляется прокурору для утверждения обвинительного заключения и вынесения представления о соблюдении обвиняемым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним соглашением о примирении.

Статья 317.14. Представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено соглашение о примирении

1. Прокурор в порядке и сроки, которые установлены ст. 221 настоящего Кодекса, рассматривает поступившее от следователя уголовное дело в отношении обвиняемого, с которым заключено соглашение о примирении, а также материалы, подтверждающие соблюдение обвиняемым условий и выполнение обязательств, предусмотренных данным соглашением, и в случае утверждения обвинительного заключения выносит представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу. В представлении указываются:

1) характер и пределы оказанной помощи обвиняемым потерпевшему, частному обвинителю в устранении последствий совершенного им преступления, фактические выплаты в счет возмещения материального и морального вреда, причиненного преступлением, иные действия обвиняемого, направленные на заглаживание вреда, причиненного преступлением;

2) характер и пределы оказанной медицинской, социальной, иной реабилитационной помощи потерпевшему центром, общественной организацией, оказывающей содействие лицам, пострадавшим от преступлений, источники финансирования и размер состоявшихся выплат в счет возмещения вреда, причиненного преступлением;

3) значение для потерпевшего, частного обвинителя исполненного по соглашению.

2. В представлении прокурор также удостоверяет полноту и правдивость сведений, сообщенных обвиняемым при выполнении им обязательств, предусмотренных заключенным с ним соглашением о примирении.

3. Копия вынесенного прокурором представления вручается потерпевшему, частному обвинителю, его представителю, обвиняемому и его защитнику, которые вправе представить свои замечания, учитываемые прокурором при наличии к тому оснований.

4. Не позднее трех дней с момента ознакомления потерпевшего, частного обвинителя, его представителя, а также обвиняемого и его защитника с представлением прокурор направляет уголовное дело и представление в суд.

Статья 317.15. Основания применения особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено соглашение о примирении

1. Основанием для рассмотрения судом вопроса об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено соглашение о примирении, является уголовное дело, поступившее в суд с представлением прокурора, указанным в ст. 317.5 настоящего Кодекса.

2. Особый порядок проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено соглашение о примирении, применяется, если суд удостоверится, что:

1) государственный обвинитель подтвердил факт оказания помощи, совершения выплат в счет возмещения вреда, причиненного преступлением потерпевшему, частному обвинителю;

2) соглашение о примирении было заключено сторонами добровольно и при участии представителя, защитника.

3. Если суд установит, что предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи условия не соблюдены, то он принимает решение о назначении судебного разбирательства в общем порядке.

4. Положения настоящей главы не применяются, если между сторонами имеется спор относительно

полноты исполненного (исполняемого) обязательства принятому на себя обвиняемым по заключенному соглашению о примирении.

Статья 317.16. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено соглашение о примирении

1. Судебное заседание и постановление приговора в отношении подсудимого, с которым заключено соглашение о примирении, проводятся в порядке, установленном ст. 316 настоящего Кодекса, с учетом требований настоящей статьи.

2. Судебное заседание проводится с обязательным участием потерпевшего, частного обвинителя, его представителя, подсудимого и его защитника.

3. Судебное заседание начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, после чего государственный обвинитель подтверждает выполнение условий соглашения о примирении, а также разъясняет суду, в чем именно оно выразилось.

4. При этом должны быть исследованы:

1) характер и пределы оказанной помощи обвиняемым потерпевшему, частному обвинителю в устранении последствий совершенного им преступления, фактические выплаты в счет возмещения материального и морального вреда, причиненного преступлением, иные действия обвиняемого, направленные на заглаживание вреда, причиненного преступлением;

2) характер и пределы оказанной медицинской, социальной, иной реабилитационной помощи потерпевшему центром, общественной организацией, оказывающей содействие лицам, пострадавшим от преступлений, источники финансирования и размер состоявшихся выплат в счет возмещения вреда, причиненного преступлением;

3) значение для потерпевшего, частного обвинителя исполненного по соглашению.

4) обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

5. Судья, удостоверившись, что подсудимым соблюдены все условия и выполнены все обязательства, предусмотренные заключенным с ним соглашением о примирении, постановляет обвинительный приговор и с учетом положений частей второй и четвертой ст. 62 Уголовного кодекса Российской Федерации назначает подсудимому наказание. По усмотрению суда подсудимому с учетом положений ст.ст. 64, 73 и 80.1 Уголовного кодекса Российской Федерации могут быть назначены более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление, условное осуждение или он может быть освобожден от отбывания наказания.

6. Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, в совершении которого обвиняется подсудимый, а также выводы суда о соблюдении подсудимым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним соглашением о примирении.

7. После провозглашения приговора судья разъясняет сторонам право и порядок его обжалования, предусмотренные гл. 43 настоящего Кодекса.

Статья 317.17. Пересмотр приговора, вынесенного в отношении подсудимого, с которым заключено соглашение о примирении

Если после назначения подсудимому наказания в соответствии с положениями настоящей главы будет обнаружено, что он нарушает условия соглашения о примирении, а равно умышленно сообщил ложные сведения или умышленно скрыл от следствия какие-либо существенные сведения, то приговор подлежит пересмотру в порядке, установленном разделом XV настоящего Кодекса».

Подобные изменения в уголовно-процессуальном законодательстве, позволят, на наш взгляд, теоретические рассуждения о способах восстановительного правосудия перевести их в русло реальных механизмов правоприменительной деятельности.

Конечно, введение предлагаемой нами новой формы сокращенной процедуры судебного разбирательства требует тщательного осмысления многих смежных вопросов, как-то: виды уголовного преследования, по которым применима данная процедура, характер деятельности и сотрудничества с правоохранительной системой центров и организаций, осуществляющих реабилитацию лиц, пострадавших от преступлений, осуществление контроля за выполнением обязательств по соглашению о примирении после вступления окончательного судебного решения по уголовному делу в законную силу, изменение полномочий органов прокуратуры и суда.

Литература:

1. Дубровин В.В. Гражданский иск и другие институты возмещения вреда от преступлений в уголовном судопроизводстве (международный, зарубежный, отечественный опыт правового регулирования): автореф. дис…к.ю.н. – М., 2010. – 32 с.
2. Дубровин В.В. Гражданский иск и другие институты возмещения вреда от преступлений в уголовном судопроизводстве (международный, зарубежный, отечественный опыт правового регулирования): автореф. дис…к.ю.н. – М., 2010. – 32 с.
3. Официальный сайт Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. – URL: http://www.president-sovet.ru (дата обращения 08.06.2012).

Integration of Restorative and Mediation Procedures of Provision of Rights and Interest of Victims of the Crime into Criminally-Remedial Form

O. Tarnavskiy
Orenburg State University

N. Agafieva
Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia across the Orenburg region

The paper deals with the forms of conciliation of legal conflict and problems of restoration of rights of complainant, especially in compensation of damage. The authors suggest the measures of implementation of mediation procedures into existing criminal proceedings by the means of involvement of state into the process of conciliation of complainant and defendant. A possibility of abbreviated criminal procedures and special order of taking verdict in case of making conciliation agreement is analyzed. The authors come to the conclusion of criminally-remedial significance of the complainant in the framework of restorative and mediation procedures integrated into criminal proceedings.

Key words: victim, compensation of damage, expiation of damage, restorative justice, the form of criminal procedure, abbreviated criminal procedures, criminal-legal conflict, conciliation of parties, agreement of rendering help to complainant.