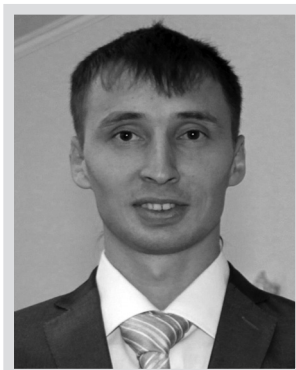


УДК 330.524

## Потенциал нематериальных активов промышленных предприятий и их роль в развитии экономики

**Верин С.А.**Аспирант кафедры экономической теории  
Университета управления «ТИСБИ»

*В статье раскрывается понятие потенциала нематериальных активов, рассматриваются вопросы оценки потенциала нематериальных активов, проблемы инновационного развития в России, необходимость формирования и развития наукоемкого сектора экономики.*

*Ключевые слова: нематериальные активы, потенциал нематериальных активов, инновационное развитие, искусство организаций, наукоемкая продукция, стратегия.*

В настоящее время доля нематериальных активов (НМА) в имуществе компаний характеризуется стремительным количественным и качественным ростом.

Жесткая конкуренция определяет такие тенденции, что на сегодняшний день современное производство не может обойтись без использования новейших технологий. В современном мире, в любой стране научно-технический прогресс играет важную роль. Поэтому отставание в наукоемких отраслях, технологических разработках ведет к отставанию в развитии производительности сил, к ослаблению многих отраслей экономики, в которых воплощены результаты инновационных идей.

Обладая значительными научными разработками, передовыми идеями, РФ зачастую отстает в освоении прогрессивных технологий, внедрении их в производство. Причин этому достаточно много: слабое финансирование как со стороны государства, так и со стороны потенциальных инвесторов, заинтересованных в не дороговизне и быстрой окупаемости проектов, слабо развито нормативно-правовое регулирование авторских прав, их защита и охрана и т.д. Что же касается организаций, то не все предприятия эффективно используют результаты научно-исследовательской работы. В настоящее время нет единого методологического подхода к оценке значимости изобретений и утвержденных методик. В этой связи необходимо отметить некоторое отставание аналитических разработок в области

нематериальных активов, при этом зачастую планово-экономические службы предприятий вообще не рассматривают такой вид активов. Это обусловлено рядом причин:

1) объекты нематериальных активов – это специфические, уникальные объекты, которые неоднородны по своему составу, характеру использования, степени влияния на результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятия;

2) удельный вес этих уникальных объектов в совокупности всего имущества предприятия, как правило, незначителен, даже несмотря на то, что прослеживается заметная тенденция их роста;

3) проблемы в организации учета и анализа нематериальных активов, используемых организациями.

Общеизвестно, что инновации оказывают содействие усилению конкурентоспособности компаний, поскольку наблюдается значительная корреляция между рыночной деятельностью и новыми продуктами; инновации помогают завоевывать и удерживать рынки, увеличивать прибыльность на этих рынках. При этом становится понятным, что в условиях быстро изменяющейся рыночной среды, практически единственным путем обеспечения стабильного экономического роста предприятия является формирование его потенциала, гарантирующего получение прибыли в будущем. И в первую очередь – потенциала инновационного, прямо затрагивающего такой вид актива как нематериальный. Использование перспективных новей-

ших разработок, механизмов, изобретений, программ организацией делают продукт, создаваемый ею, уникальным.

Под потенциалом нематериальных активов предприятия понимается совокупность всех видов данных активов, которые используются для осуществления его деятельности и обеспечивают достижение конкурентных преимуществ организации путем разработки и внедрения новых идей, ноу-хау и других инноваций как для внутреннего использования, так и для продажи.

Построение модели, определяющей данный потенциал, позволит определить позицию анализируемого предприятия на рынке, определить его сильные и слабые стороны, а так же конкурентные преимущества и другие возможности.

Анализ и оценка потенциала нематериальных активов организации выявляет многообещающие возможности для ее дальнейшего функционирования. Результаты оценки позволяют разработать наилучшую стратегию ее развития.

Кроме этого, оценка инновационного потенциала предприятия предоставляет собой информационное обеспечение коммуникационных процессов в управлении, что является чрезвычайно важным при осуществлении инновационной деятельности.

Все более важным и значимым ресурсом промышленных организаций становятся нематериальные активы. Их защита, начиная от получения патентов на свои технические разработки и заканчивая регистрацией товарных знаков, способных привлекать потенциальных инвесторов, становится важной задачей для руководителей предприятий. А сами организации, использующие и разрабатывающие новые технологии, а так же развитие данных предприятий и всей научной отрасли становятся приоритетной задачей для нашей страны. Не случайно в настоящее время мы наблюдаем большое внимание к становлению рынка интеллектуальной собственности со стороны государства. Так, в 2008 г. вступила в силу ч. 4 ГК РФ. Правоотношения в области интеллектуальной собственности теперь регулируются разделом VII «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации». Кроме того, внесены изменения и в учет НМА Приказом Минфина от 27.12.2007 г. № 153н утверждено ПБУ14/2007 «Учет нематериальных активов», направленное на сближение российских стандартов бухучета с МСФО. Так же внесены изменения в указ президента Российской Федерации № 884 от 13.06.1996 г. «О доктрине развития Российской науки», вступил в силу Федеральный закон № 270-ФЗ от 23.11.2007 г. «О Государственной корпорации «Ростехнологии», закон № 139-ФЗ от 19.07.2007 г. «О Российской корпорации Нанотехнологий», закон № 195-ФЗ от 19.07.2007 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные

акты Российской Федерации в части формирования благоприятных условий для финансирования инновационной деятельности». В выступлении В.В. Путина 8 февраля 2008 г. на расширенном заседании Государственного Совета говорилось о проблемах инновационного развития России. На заседании была сформулирована стратегия развития страны до 2020 г., определены «болевы точки» и рубежи 2020 г.: увеличение производительности труда в 2,6 раза, среднегодовых темпов ее прироста в 12,2 %. Для инновационных отраслей был определен рост производительности труда в 4 раза. Единственной реальной альтернативой социально-экономического развития была провозглашена стратегия инновационного развития страны [1]. В дальнейшем Президентом РФ Д.А. Медведевым 18 апреля 2008 г. была так же установлена задача – возвращение России в число мировых технических лидеров. Распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 г. была утверждена «Стратегия социально-экономического развития России до 2020 года».

Все эти и другие принимаемые в рамках законодательства меры направлены на восстановление, поддержание и развитие научно-инновационного потенциала страны.

Как уже отмечалось выше, нематериальные активы постепенно укрепляют свои позиции в отчетности российских организаций, однако говорить о придании им той роли и функций, которые они выполняют в отчетности западных компаний, пока еще преждевременно.

Как известно, в наиболее развитых странах мира от 60 до 85 % прироста ВВП обеспечивается за счет инноваций. Основу большинства нововведений в научно-технической сфере, формирующих наукоемкий сектор экономики индустриально развитых стран, составляют объекты интеллектуальной собственности. По оценкам специалистов, в условиях развитой экономической системы имущество предприятия на 40-70 % состоит из нематериальных активов. В Таблице 1 приведены примеры структуры НМА в трех ведущих предприятиях республики Татарстан.

Как видно из таблицы, доля нематериальных активов в имуществе организаций очень мала (наибольшее значение 2,93 % на конец 2010 г. у ОАО «Казань Оргсинтез»).

В связи с этим следует отметить, что в современных условиях данные бухгалтерского учета НМА по целому ряду причин не отвечают требованиям менеджмента компаний и внешних пользователей.

В первую очередь, это объясняется сложившейся в настоящее время практикой жесткой регламентации бухгалтерской отчетности, основными потребителями которой по-прежнему остаются фискальные органы. В итоге бухгалтерский учет НМА зачастую используется для исчисления налога на имущество

**Таблица 1**  
**Структура НМА ведущих промышленных предприятий РТ в 2010 г. [2-4]**

Предприятие	Показатели	Начало года	Конец года
ОАО «Камаз»	Нематериальные активы (млн. руб.)	1273	1698
	Внеоборотные активы (ВНА) (млн. руб.)	30 160	28 143
	Всего Активов (млн. руб.)	70 518	70 069
	Доля НМА в ВНА (%)	4,22	6,03
	Доля НМА в имуществе предприятия (%)	1,81	2,42
ОАО «Татнефть»	Нематериальные активы (млн. руб.)	25	110
	Внеоборотные активы (ВНА) (млн. руб.)	115 727	127 177
	Всего Активов (млн. руб.)	314 311	421 205
	Доля НМА в ВНА (%)	0,022	0,086
	Доля НМА в имуществе предприятия (%)	Ничтожно мала 0,008	
ОАО «Казань Оргсинтез»	Нематериальные активы (млн. руб.)	1264	1136
	Внеоборотные активы (ВНА) (млн. руб.)	39 917	38 758
	Всего Активов (млн. руб.)	46 147	45 325
	Доля НМА в ВНА (%)	3,17	2,93
	Доля НМА в имуществе предприятия (%)	2,74	2,51

предприятий, так как при отражении фактов хозяйственной деятельности бухгалтеры руководствуются задачей минимизации налоговой базы, а не задачей формирования достоверной информации об активах компании.

За последние годы сырьевая составляющая в российском экспорте занимает значительный удельный вес, а доля машиностроительной продукции, как показано в таблице 2, снизилась.

Такое отношение к инновационному развитию является абсолютно ошибочным. Несмотря на имеющий место в последние годы экономический рост, качество этого роста не отвечает задачам формирования экономики инновационного типа. В структуре производства и экспорта по-прежнему преобладают полезные ископаемые и иная сырьевая продукция низкой степени передела. Уровень рентабельности отраслей, производящих наукоемкую продукцию высокой степени переработки, существенно уступает сырьевым отраслям. Основной причиной та-

**Таблица 2**  
**Экспорт основных товаров Российской Федерации в 2009-2010 гг. (тыс. долл.) [5]**

Наименование товара	2009 г.	2010 г.
Пшеница	2754299,7	2069121
Водка	121341,2	140467,6
Ткани хлопчатобумажные	59130,9	65880,03
Фосфаты кальция	437152,3	306126,5
Железная руда	913460	1854783
Уголь каменный	7371555,8	9183627
Кокс и полукокс	368486,9	510492
Нефть сырая	100551473	1,35E+08
Нефтепродукты	48070886,5	69957914
Бензин автомобильный	1876713,8	1845279
Дизельное топливо	18631848,3	26168289
Мазут	20132574,2	31284973
Газ природный	41981761,6	47579437
Электроэнергия	789094,4	1026751
Аммиак	626007,2	747832
Метанол	156479,4	276506,3
Минеральные удобрения	5583939,1	7574993
Удобрения азотные	2017975,6	2177692
Удобрения калийные	1595924,4	2613377
Смешанные удобрения	1964454,2	2755685
Каучук синтетический	1237537,9	2172031
Круглый лес	1832730,1	1851018
Пиломатериалы	2607784,7	3024635
Фанера клееная	517586,2	699819,9
Целлюлоза	653346,7	1051481
Бумага газетная	695436,4	681768,2
Черные металлы	15593186,4	20579949
Черные металлы (кроме чугуна, ферросплавов, отходов и лома)	11813877,7	15391936
Чугун	1282109,7	1489299
Ферросплавы	1283796	1516200
Полуфабрикаты из железа и легированной стали	4810050,8	6981815
Прокат	4400072,6	5019259
Медь	2497966,8	3307939
Никель	3564754,9	5243200
Алюминий	5259350,1	6064263
Машины и оборудование	17946258	21455590
Автомобили легковые	246471,2	293954,9
Автомобили грузовые	390237	300193
<b>Итого:</b>	<b>332637111,7</b>	<b>441796616,2</b>

кого положения является возрастающее отставание большинства наших промышленных предприятий от технологического уровня передовых мировых товаропроизводителей. Лишь небольшое число наших производителей товаров и услуг отвечает сегодня

современному технологическому укладу производства, ориентированного на научные достижения и опытно-конструкторские разработки.

Прирост российского валового внутреннего продукта за счет использования интеллектуальной собственности ничтожно мал и измеряется в долях процента. Такое положение дел совершенно недопустимо в условиях, когда годовой объем мирового рынка высокотехнологических товаров и услуг вырастет в ближайшие 15 лет с 2,9 до 10-12 трлн. долларов США, тогда как объем рынка топливно-энергетических ресурсов – всего лишь с 0,7 до 1,2-1,4 трлн. долларов США. Рост инновационной составляющей в экономике напрямую связан сегодня с процессами создания объектов интеллектуальной собственности, являющихся основой для производства наукоемкой продукции. Большое значение во всех развитых странах придается оформлению прав на интеллектуальный продукт и сдерживанию его бесконтрольного распространения. Лидерами в этой сфере являются промышленно развитые страны, под контролем которых, в частности, находится около 97 % всех действующих патентов [6].

Доля России в мировом наукоемком экспорте продукции гражданского назначения составляет, по разным оценкам, от 0,5 до 1 %, тогда как доля США – 36 %, Японии – 30 %, Германии – 16 %, а Китая – 6 %. По оценкам Правительства России, за счет прорыва в сфере нанотехнологий к 2015 г. объем высокотехнологичной продукции российской экономики должен возрасти до 900 млрд. руб., а доля страны на мировом рынке инновационной продукции должна составить не менее 3 % [7].

Важно отметить, что современное развитие российской инновационной модели должно быть основано прежде всего на сильной государственной инновационной политике, эффективно осуществляющей функции управления и контроля в данной области.

Таким образом, государство сможет пойти по новому – инновационному пути развития тогда, когда инновации станут важным элементом функционирования всех компонентов системы хозяйствования. Для этого необходимо формирование современной структуры производства, новой технической базы, совершенствование систем управления и развития человеческого фактора производства. Только в этом случае будет возможен переход от инноваций как редкого явления в российской экономике к инновационному пути ее развития.

#### *Литература:*

1. <http://archive.kremlin.ru/text/appears/2008/02/159528.shtml>
2. <http://www.kamaz.ru>
3. [http://www.tatneft.ru/wps/wcm/connect/tatneft/portal\\_rus/homepage/](http://www.tatneft.ru/wps/wcm/connect/tatneft/portal_rus/homepage/)
4. <http://www.kazanorgsintez.ru/>
5. <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/>
6. Нырова Н. Монополия на объекты интеллектуальных прав и «виртуальная экономика». Постановка проблемы // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2008. – № 6. – С. 5-15.
7. Нарышкин С.Е. Привлечение иностранных инвестиций: экономическая стратегия и развитие регионов России. – М.: Изд-во «Контракт», 2009. – 163 с.

## **The potential of Intangible Assets of Industrial Enterprises and Their Significance for Economic Development**

**S. Verin**

**University of Management «TISBI»**

*The paper deals with the notion of the potential of intangible assets, the problems of their assessment? the problems of innovational development in Russia, and the necessity of forming and development of science-intensive sector of economy.*

*Key words: intangible assets, potential of intangible assets, innovational development, property of business entities, science-intensive production, strategy.*