

УДК 330.15

Важная, но забытая сфера экономики: проблемы и пути решения

Пастухов К.А.

Аспирант кафедры инженерного менеджмента
Института экономики и социальных отношений
Казанского государственного энергетического университета

В статье приводятся результаты исследования важных аспектов лесопромышленного комплекса страны, характеризуются основные проблемы данной сферы национальной экономики, рекомендуются главные пути устранения выявленных недостатков и направления стратегического развития отрасли.

Ключевые слова: лесопромышленный комплекс, эффективность, резервы, пути развития, менеджмент.

Одной из важнейших сфер экономики России всегда служил лесопромышленный комплекс (далее – ЛПК). На его предприятиях заняты более одного миллиона работников. Обладая значительным трудовым, техническим и финансовым потенциалом, ЛПК в рыночных условиях не смог его реализовать, а следовательно, внести существенный вклад в развитие национальной экономики.

В связи с этим повышение эффективности лесопромышленного комплекса специализированных на нем регионов становится приоритетным направлением менеджмента всех уровней.

Решение проблем стратегического развития лесопромышленного комплекса требует выявления и экономической оценки объективных и субъективных причин, оказывающих негативное влияние на уровень и эффективность использования производственного потенциала этой системы, находящейся в тесной корреляционной зависимости от природных условий, состояния дорожной сети, вида транспорта, уровня развития ремонтной базы технических средств, состояния инфраструктуры.

Принципиальные особенности лесопромышленного комплекса предъявляют повышенные

требования к научному обоснованию методов выявления и оценки резервов повышения эффективности производства лесной продукции. Научный подход к решению названной проблемы вызывает необходимость определения реальных причинно-следственных связей между факторами и результатами функционирования лесопромышленного комплекса, изучения сущности категории «эффективность», разработки методических подходов к выбору характеризующих ее показателей.

Важное место в повышении эффективности производства и обеспечении устойчивого функционирования хозяйствующих субъектов лесопромышленного комплекса занимают производственные ресурсы, включая управление последними. Поэтому одной из главных задач персонала администрации является оценка и постоянный контроль за наличием, состоянием и эффективностью использования ресурсов.

Игнорирование по ряду объективных и субъективных причин главных аспектов управления производством привело к тому, что лесные ресурсы Российской Федерации, значительно превышающие по площади, запасам древесины, годичному приросту леса аналогичные по-

казатели Европейско-Уральской и Азиатской частей планеты, в последние годы характеризуются снижением объемов производства, уменьшением прибыли, сокращением физических объемов и темпов экспорта.

Различные аспекты теории, методики и практики выявления, измерения и оценки эффективности производства всегда привлекали пристальное внимание научно-исследовательских, учебных коллективов, отдельных учёных. На страницах центральной прессы, на радио и телевидении неоднократно разворачивались дискуссии, апогей которых относится к 60-80-м годам прошлого века.

Однако основные результаты большинства серьезных исследований базировались на методиках, объектах и экономических отношениях, сложившихся в социалистической системе хозяйствования. Очевидно, что многие теоретические, методические положения, практические рекомендации оказались мало приемлемыми в условиях институциональных изменений и освоения рыночных отношений. Многие результаты исследований не учитывали принципиальные особенности лесопромышленного комплекса, оказались оторванными от теории инновационного развития данной сферы экономики, не решали проблем ресурсосбережения, экологии и не исследовали особую роль человеческого фактора в повышении эффективности лесопромышленного комплекса.

Исследования показали, что эффективность не может быть охарактеризована одним показателем, а только их системой с выявлением конкретных взаимосвязей и отношений между ними. Эффективной можно назвать систему, обеспечивающую достижение желаемого или заданного результата функционирования в сопоставлении с затратами различного вида ресурсов.

Выбор показателя экономической эффективности производства базируется на ряде принципов: обязательное сопоставление результатов (эффекта) с затратами, что является методологической основой оценки экономической эффективности производства и служит для определения относительных показателей; для оценки экономической эффективности деятельности предприятий, их подразделений

должны использоваться сопоставимые показатели; исходные данные для определения показателей эффективности должны выбираться из действующей на предприятии, фирме статистической и бухгалтерской отчетности; показатель эффективности должен носить обобщающий характер; обобщающий показатель эффективности должен содержать количественную и качественную характеристику результатов деятельности предприятия, фирмы и их подразделений; между всеми составляющими показателя экономической эффективности должна быть выявлена и оценена причинно-следственная связь; особое внимание должно быть обращено на выбор и обоснование базы сравнения.

Одним из важных требований, предъявляемых к оценке эффективности лесопромышленного комплекса, является то, чтобы эта оценка показала, как повлияли управленческие решения на реализацию технических, технологических и структурных мероприятий, на фактический рост объемов продукции ЛПК, ее качество и конкурентоспособность, расширение рынков, производительность труда, создание новых рабочих мест, доходы работников и акционеров. Такой подход в наибольшей мере отвечает требованиям рыночной экономики, ориентированной на получение реального эффекта от деятельности предприятия за конкретный промежуток времени.

Завершающим этапом производственного процесса является формирование основных характеристик результатов производственно-финансовой деятельности – объемов продукции, ее качества, себестоимости, прибыли, рентабельности. Динамику исходного показателя эффективности – объема производства товарной продукции и ее себестоимости непосредственно определяют обеспеченность предприятий деревообработки производственными ресурсами, рациональность их использования и распределения. Для предприятий деревообрабатывающей промышленности анализ ресурсного обеспечения имеет свои особенности.

Расходы, связанные с использованием средств производства на деревообрабатывающих предприятиях, в себестоимости продукции составляют почти 80 %, что придает вопросу их рационального использования и обеспеченнос-

ти исключительное значение. Последние годы отмечены негативными тенденциями в использовании основных производственных фондов, и в частности, их активной части – технологического оборудования, в силу известных причин износ которого на большинстве предприятий доходит до 80 %.

Для предприятий деревообработки учеными предложена специальная группировка индикаторов кризисных явлений в экономике по областям наблюдений. Под областью наблюдений понимается подсистема экономической системы предприятия. Для предприятий деревообрабатывающей промышленности рекомендуется выделить 7 областей (подсистем) наблюдений: область наблюдений за операционной деятельностью предприятий деревообработки; за операционными издержками предприятия; за производственными ресурсами предприятия; за состоянием активов предприятия; за состоянием капитала предприятия; за платежеспособностью и ликвидностью предприятия; за результатами деятельности предприятия.

С использованием системы индикаторов и разработанного методического подхода автором статьи был осуществлен мониторинг текущего состояния одного из деревообрабатывающих предприятий с целью оперативной диагностики, которая должна своевременно сигнализировать о негативных тенденциях в его деятельности.

На результаты анализа по выбранным индикаторам менеджмент предприятия может влиять путём принятия тактических решений. По существу мониторинг состояния деревообрабатывающих предприятий, основанный на выбранных показателях – индикаторах и их анализе, создает систему раннего обнаружения надвигающегося кризиса, который принципиально грозит каждому предприятию, осуществляющему деятельность в условиях нестабильности внешней среды.

В современных условиях, как показали исследования, системы оценки эффективности стратегического развития предприятий ЛПК должны базироваться как на экономических, так и на финансовых индикаторах. Капитал все больше инвестируется в технологии, что требует совершенствования характеристик и взаимо-

связей, которые не могут быть оценены только лишь в одной традиционной модели.

Одни лишь финансовые критерии не годятся для управления и оценки деятельности компании в век информации, которая направлена на создание стоимости посредством инвестирования в клиентов, поставщиков, работников, в производство, технологию и инновационные проекты. Инвесторы хотят получить нечто большее, чем просто реализуемые финансовые проекты.

В этой связи в настоящее время происходит переосмысление и развитие финансово-ориентированной концепции управления в сторону многосторонней ориентации. Мировая практика показывает, что необходимы новые стартовые, промежуточные и конечные точки отсчета этого движения. Формируется новая аналитическая культура, а вместе с ней и новое видение результатов деятельности компании. Современные концепции измерения эффективности стратегического развития компании преследуют цель объединения большинства существующих сегодня систем показателей в разных сферах деятельности предприятия для оценки и анализа эффективности действий на каждом организационном уровне.

Лесопромышленный комплекс Российской Федерации включает в себя лесное хозяйство, лесозаготовительную промышленность (заготовка и первичная переработка древесины), деревообрабатывающую промышленность (производство фанеры, древесностружечных и древесноволокнистых плит, столярно-строительных изделий, мебели, деревянной тары), деревянное домостроение, целлюлозно-бумажную и лесохимическую промышленности.

Масштабность лесных запасов России и возможный объём лесопользования позволяют без ущерба для экологии и лесного хозяйства не только полностью обеспечить все внутренние потребности в древесной продукции, но и успешно интегрироваться в мировую экономику. Именно лесные ресурсы, являющиеся восстанавливаемыми, могут оказать важное, а во многих регионах главное воздействие на социальную и экономическую стабилизацию и постепенный рост всей отечественной промышленности.

На долю России приходится более 24 % запасов древесины всей планеты, в том числе более половины мировых запасов наиболее ценных хвойных пород. Установленный лесостроительством, в соответствии с лесоводственными и экологическими требованиями, ежегодно допустимый объем заготовки древесины только по рубкам главного пользования составляет 550 млн. куб. м.

Эффективность размещения и функционирования предприятий лесной и лесоперерабатывающей промышленности, в отличие от других отраслей и сфер производства, зависит от многих взаимосвязанных факторов, главные из которых в том, что возможный объем лесозаготовок, состав древесного сырья по видам, породам, размерно-качественным показателям в основном зависит от лесосырьевых ресурсов; размещения действующих предприятий; размещения потребителей конечной продукции по регионам; наличия или отсутствия базы строительной индустрии и затрат на ее создание; от трудоемкости производства продукции; стоимости рабочей силы; ее избытка или дефицита; расхода топливно-энергетических ресурсов и химикатов; обеспеченности региона и затрат на производство и транспортировку этих ресурсов; транспортабельности сырья и продукции, обеспеченности транспортными средствами; уровня концентрации, комбинирования, специализации и кооперирования; структуры и уровня лесопромышленных комплексов; степени межотраслевого кооперирования; комплексного использования древесного сырья; рационального использования природных ресурсов; социальных факторов; уровня и темпов технического прогресса.

Вместе с тем эффективность использования лесных ресурсов в России существенно ниже, чем в развитых странах. Более того, в последние годы по объему заготовки древесины наметилось отставание и от ряда развивающихся государств, таких как Китай, Индия, Бразилия, Индонезия.

По вывозке же древесины в расчете на 1 га лесопокрываемой площади РФ в семь раз уступает ближайшей ей по данному показателю Канаде и почти в двадцати пять раз – Финляндии, на много более эффективной из изученных стран.

На сегодняшний день масштаб проблем, стоящих перед лесным комплексом, таков, что решить их собственными силами предприятия не в состоянии. И основная проблема – катастрофическое положение с основными производственными фондами. Поэтому главная и неотложная задача – привлечение инвестиций, в которых отрасль остро нуждается. Причем не столько в разовых капиталовложениях, сколько в масштабных инвестиционных проектах, рассчитанных на многие годы.

Важным фактором, влияющим на конкурентоспособность российского ЛПК, следует считать устойчивое ведение лесного хозяйства. За счет грамотного и ответственного ведения лесного хозяйства можно сохранить главное и стабильное, данное природой конкурентное преимущество – качество леса, древесины.

Одним из возможных направлений можно считать намерение приступить к созданию виртуальных региональных бирж экспортной лесоторговли. Использование современных информационных технологий позволило бы аккумулировать всю информацию в единый информационный центр и обеспечить учет всего экспортируемого леса.

Еще одним из направлений использования факторов эффективного развития ЛПК можно считать необходимость закрепления лесного фонда за лесопользователями на основе инвестиционных соглашений, заключенных на базе защищенных проектов как одной из форм предоставления леса в долгосрочную аренду. При этом цена за лес на корню, как представляется, должна определяться аукционом или конкурсом с учетом специальных коэффициентов. Они должны быть дифференцированы по регионам и быть обратно пропорциональны глубине запланированной переработки древесины.

Развитие деревообрабатывающей промышленности России зависит, прежде всего, от положения на внутреннем рынке, которое характеризуется данными табл. 1.

Прогнозируемая величина годового объема спроса внутреннего рынка в 2010 г. на пиломатериалы больше уровня 2001 г. в 2,0-2,2, на фанеру – в 1,5-1,7, на древесные плиты – в 1,6-2,0 раза. Определяющей сферой потребления

Таблица 1

Динамика основного производства деревообрабатывающих предприятий России

Вид продукции	Годы							
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Пиломатериалы, млн. м ³	20,0	19,0	18,6	20,2	21,2	22,0	22,1	24,3
Фанера, тыс. м ³	1484	1590	1821	1978	2248	2556	2614	2777
ДСП, тыс. м ³	2335	2545	2744	3204	3638	3930	4714	5501
ДВП, млн. м ²	278	283	310	325	347	413	439	481

Источник: Российский статистический ежегодник: Стат. сб./Росстат. – М., 2008. – С. 408.

в России останутся строительный сектор и ремонт, а также мебельное производство.

В настоящее время для всех деревообрабатывающих предприятий ЛПК России актуальна задача перехода на использование производственных систем, обеспечивающих возможность глубокой переработки лесосырья путём систематического и полного освоения соответствующих производительных инноваций.

Важным фактом, характеризующим значение лесопромышленного комплекса и определяющим уровень и темпы его развития, является постоянно возрастающий спрос на лесобумажную продукцию в различных областях экономики. Общий запас древесины в развитых странах оценивается, по разным оценкам, от 170 до 200 млрд. куб.м, 45 % которых приходится на долю стран бывшего Советского Союза, 34 % на долю стран Северной Америки и 21 % на другие страны.

По запасам древесины на корню в расчёте на одного жителя лидируют Канада и Россия 570 и 561 куб. м соответственно. В среднем по миру запас древесины на корню в расчете на одного жителя составляет 65 куб. м.

Площадь территории России, покрытая лесами, составляет 45 % общей земельной площади и равна 775 млн. га. Общий запас древе-

сины достигает 82,1 млрд. куб.м., что в 4 раза больше, чем в США (20,3 млрд. куб. м) и почти в 16 раз больше, чем в Финляндии (5,1 млрд. куб.м) (табл. 2).

В мировой практике при определении уровня лесопользования используется показатель съёма древесины с 1 га лесопокрытой площади, который определяется путем деления годового объема вывозки древесины на размер лесопокрытой площади. В развитых лесопромышленных странах этот показатель составляет 2,5-3 куб.м., в России он равен 0,12 куб. м.

В настоящее время основные проблемы ЛПК связаны, прежде всего, с необходимостью реконструкции и полного технического перевооружения предприятий этого комплекса. Отсутствие современного оборудования крайне негативно отражается на конкурентоспособности российской лесопромышленности. При самом высоком в мире качестве сырьевой базы (особенно ценными являются леса Урала и Сибири), из-за низкого качества обработки, цены на продукцию отечественных производителей на 30-40 % ниже среднемировых. А это прежде всего влияет на поступления экспортных доходов в бюджет страны. По оценкам экспертов, российская казна теряет более 1 млрд. долларов в год.

Таблица 2

Характеристика лесных ресурсов Российской Федерации, 2007 г.

Наименование показателей	Российская Федерация	Европейско-Уральская часть	Азиатская часть
Площадь, покрытая лесной растительностью, млн. га	775,0	168,7	606,3
Общий запас древесины, млрд. м ³	82,1	22,1	60,0
Запас спелых и перестойных насаждений, млрд. м ³	44,1	9,7	34,4
из них хвойных пород, млрд. м ³	34,6	6,4	26,2
Годичный прирост, млн. м ³	970,4	369,4	611,0
Расчетная лесосека, млн. м ³	551,5	211,6	339,99

Помимо этого, остро стоит проблема нелегальных вырубок и заготовок леса. Незаконные рубки деревьев (особенно ценных пород) составляют сегодня более 30 % от общего объема заготовок. Нередко заготовка леса таким способом ведется без разрешений и лицензий, причиняя значительный экологический ущерб. Множество злоупотреблений и нарушений в лесопромышленном комплексе вызвано прежде всего тем, что в стране существует большое количество необоснованных налогов, которые вынуждены платить предприятия комплекса.

Лесопромышленный комплекс отличается сезонным характером работы. Это обстоятельство сказывается на отсутствии ритмичности поступления денежных средств на счета лесозаготовительных предприятий, что, в свою очередь, ухудшает их финансовое состояние. Главная причина нерентабельности перевозки круглого леса – это высокие железнодорожные тарифы, вследствие чего часть леса перевозится нелегально путем сокрытия в учете транспортных организаций реальных объемов оказанных услуг.

В настоящее время процесс реструктуризации лесопромышленного комплекса России еще далеко не завершен. Комплекс стоит на пороге нового передела и дальнейшей концентрации производства и капитала. В целом это – позитивный процесс, который приведет к усилению позиций российского лесного бизнеса как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

Наряду с переделом собственности и созданием коммерческих объединений в ЛПК активно идет процесс формирования союзов и ассоциаций, призванных представлять и защищать интересы лесопромышленников перед бизнес-партнерами, общественностью и государством.

Параллельно возникают и мелкие производства деревообработки. Развитию мелкого и среднего лесопромышленного бизнеса способствуют: доступность предмета труда, минимальные затраты на инвестиции, сравнительно легкий способ ухода от уплаты налогов. Поэтому мелкотоварные фирмы рождаются каждый день. Дальнейшему развитию малого предпринимательства, по мнению автора статьи, будет способствовать содействие в реализации инновационных проектов. Возможно, что этому будет

способствовать проведение конкурсов инновационных проектов субъектов малого предпринимательства лесопромышленного комплекса с финансированием лучших из них.

Нельзя не заметить некую ущербность современной лесной политики России, если сравнить её хотя бы с 1913 годом. Тогда в лесном экспорте страны бревна и продукты переработки древесины соотносились по массе как 1:1, а теперь как – 2,5:1, невзирая на то, что в расчете на единицу массы за переработанную древесину Россия получает в среднем в пять раз больше валюты, чем за бревна. Данная проблема должна решаться на уровне Лесного департамента.

Особое место в лесопромышленном комплексе занимает производство деревянных строительных конструкций, которое включает в себя деревянные строения и столярные изделия. Существенное влияние на такой рынок уже оказывают и будут оказывать в перспективе национальные проекты, в частности, проект “Доступное и комфортное жилье – гражданам России”. Государственной программой предусмотрена ориентация на малоэтажное домостроение. Кроме того, растет спрос на индивидуальные дома именно из дерева. Рынок деревянного домостроения считается одним из самых перспективных. Доля домов из древесины в общем объеме российского строительства индивидуальных домов пока не превышает 10 %. Однако уже к 2010 году удельный вес жилья из деревянных конструкций возрастет до 28-30 %. По прогнозам зарубежных экспертов, к этому периоду древесина станет главным материалом для строительства.

Очень низким в России по сравнению с развитыми странами является отечественный уровень потребления мебели. За годы экономических преобразований (начиная с 1990 года) производство предметов мебели по основным ассортиментным группам сократилось в 3-7 раз.

Наиболее стратегически и социально значимой отраслью лесопромышленного комплекса России является целлюлозно-бумажная промышленность. Здесь действуют 175 предприятий. Однако авторитет отрасли и основные технико-экономические показатели определяют не более 15 крупных предприятий, так как на-

блюдается процесс слияния капиталов небольших предприятий по горизонтальному типу.

Решение проблем эффективного использования лесных ресурсов предопределяется следующими основными факторами: существенное повышение уровня интенсивности производства, разработка и реализация эффективных инвестиционно-инновационных проектов; совершенствование экономического механизма хозяйствования; значительное повышение качества менеджмента на всех его уровнях; выявление и реализация внутрихозяйственных резервов; увеличение съема древесины с 1 га, который в РФ в 3-4 раза меньше, чем в развитых лесных странах; увеличение среднего лесного дохода на один кубометр, который в 5-10 раз меньше.

Использование этих факторов должно быть предусмотрено при разработке путей повышения конкурентоспособности российского ЛПК, при этом для его разных подотраслей должны применяться различные методы решения этой задачи.

Ключевым элементом структуры регулирования процесса управления лесоперерабатывающим комплексом может стать орган координации работ администраций регионов с территориальными управлениями и организациями профильных федеральных ведомств в области использования, охраны и защиты лесного фонда, работ по воспроизводству лесов на территории региона. Учеными высказываются предложения о создании услуг по анализу и мониторингу цен на продукцию деревопереработки, по формированию различных баз данных и т.п.

Создание вертикальных холдингов может спасти многие небольшие фирмы, занятые заготовкой леса, так как в стране немало участков зеленого массива, которые невыгодно эксплуатировать крупным рубщикам леса. Одновременно произойдет преодоление проблемы технологической модернизации, которая будет решена за счет головного предприятия.

Сегодня инвесторов сдерживает вопрос налогового бремени. Правительство может решить эту проблему, если сочтет целесообразным расширить инвестиционную привлекательность за счет ограничения налогового сбора на период окупаемости инвестиций.

Решая проблемы государственной поддержки лесопромышленного комплекса, нельзя упускать из вида его мелкотоварный сектор, существование которого оправдано уже потому, что в настоящее время и в ближайшей перспективе он способен снизить социальную напряженность. В лесных районах, где другие виды производства просто отсутствуют, он обеспечивает определенный уровень занятости и доходов.

Либерализация деятельности лесопромышленного комплекса привела к значительному росту количества лесозэкспортеров. Однако их количественный рост не способствовал повышению качества лесного экспорта, а также адекватному росту объемов экспорта лесопroduкции. Рост мощностей и конкурентоспособности продукции могут быть достигнуты только за счет инвестиционной активности в отрасли, улучшения структуры и повышения темпов инноваций, высокой отдачи инвестиций, которые определяются в первую очередь эффективностью применения современных методов инвестиционного менеджмента.

Исследования показали, что в качестве важнейшей причины низкой инвестиционной активности в России, в том числе в лесопромышленном комплексе, следует считать бюрократию в системах управления, включая все уровни регулирования инвестиционных потоков. Она в течение многих лет возводит барьеры освоению новых прогрессивных концепций, рождению и продвижению талантливых менеджеров, слабое распространение прогрессивных методов менеджмента проектов, что ведет к низкой инновационной активности, снижает отдачу инвестиций и конкурентоспособность российских компаний в лесопромышленном комплексе.

Проведенные исследования показали, что лесопромышленный комплекс любого региона и всей страны может и должен быть эффективным, но поскольку его развитие зависит от состояния внешней среды, ряда объективных и субъективных факторов, постольку федеральные и региональные органы управления экономикой должны обеспечить оптимальное сочетание государственных и рыночных механизмов регулирования. Информационную основу этого могут составить результаты регулярного (не

менее одного раза в год) мониторинга основных параметров развития.

В процессе управления лесопромышленным комплексом, реализации всех его функций: анализа, планирования, учета, контроля, регулирования и стимулирования целесообразно использовать сбалансированную систему показателей, характеризующую экономическую, финансовую и экологическую эффективность этой сферы экономики.

Менеджеры и специалисты должны обратить особое внимание на освоение и реализацию прогрессивных методических подходов к выявлению и экономической оценке истинных резервов эффективного функционирования лесопромышленного комплекса.

Учитывая огромную роль и специфические особенности лесопромышленного комплекса, следует резко повысить влияние на него государства путем регулирования эффективности. Сделать это можно прежде всего путем госзаказа на все виды лесной продукции, включая переработку леса, сбор грибов и ягод, дифференцируя размер госзаказа в зависимости от природных условий, величины и уровня использования ресурсного потенциала лесопромышленного комплекса каждого региона.

В связи с серьезными нарушениями принципов взаимоотношений власти и бизнеса в системе лесопромышленного комплекса, целесообразно значительно улучшить работу по лицензированию рубок леса, ликвидации института посредников в использовании лесных массивов и реализации лесной продукции, расширить сеть и повысить роль аукционов, торговых бирж и других рыночных форм взаимоотношений производителей, продавцов и потребителей продукции лесопромышленного комплекса.

Учитывая большую трудоемкость и энергоемкость продукции лесопромышленного комплекса, необходимо значительно повысить материальную заинтересованность работников, менеджеров в увеличении объемов производства, повышении качества продукции, разумной экономии затрат. Сделать это можно только на основе полного освоения принципов контроллинга на всех уровнях менеджмента. Целесообразно даже в условиях финансово-экономичес-

кого кризиса разрабатывать и реализовывать стратегические планы развития, что невозможно осуществить без реального прогнозирования.

Литература:

1. Акбердин Р.З., Кибанов А.Я. Совершенствование структуры, функций и экономических взаимоотношений управленческих подразделений предприятий при формах хозяйствования. – М.: ГАУ, 2003.
2. Бардин Н.А. Исходные предпосылки и сценарии стратегического развития лесопромышленного комплекса Российской Федерации // Лесной экономический вестник. – 2003. – № 4 (38). – С. 3-10.
3. Богатин Ю.В. Экономическая оценка качества и эффективности работы предприятия. – М.: Изд-во стандартов, 1991. – 216 с.
4. Бобрышев Д.Н. Основные категории теории управления. – М.: АНХ, 1988.
5. Горшкова Л.А. Анализ системы управления организацией. – Н.Новгород.: Изд-во Нижегород. ун-та, 2001. – 222 с.
6. Коротков Э.М. Концепция российского менеджмента. – М.: Дека, 2002. – 235 с.
7. Колидов А.В. Организационно-экономический механизм управления лесным комплексом Российской Федерации // Лесной экономический вестник. – 2006. – № 4 (26). – С. 14-15.
8. Круглов М.И. Стратегическое управление компанией. – М.: Русская деловая литература, 1999.
9. Пратт Ш.П., Линкольн П. Оценка бизнеса. Анализ и оценка закрытых компаний. – Институт Экономического Развития Всемирного банка. – М, 1995. – 272 с.
10. Райс М. Формирование факторов роста рыночной стоимости фирмы // Вопросы оценки. – 2004. – № 5. – С. 23
11. Российский статистический ежегодник: Стат. Сб./Росстат. – М., 2008. – 985 с.

Important Though Forgotten Sphere of Economics: Problems and Ways of Sollution

K. Pastukhov
The Kazan State Power University.

The article focuses on the results of studying important aspects of timber processing complex of the country, characterizes main problems of mentioned above sphere of economics, recommends main ways of ammendment and strategic development of the branch.

Key words: timber processing complex, efficiency, reserves, ways of development, management

