

УДК 347.78

DOI: 10.24412/1998-5533-2026-1-453-457

**Личные неимущественные права на результаты творческой деятельности, созданные в области онлайн-образования****Макаров Тимофей Григорьевич**

Кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Казанского (Приволжского) федерального университета, доцент кафедры гражданского права Казанского филиала Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева

*Актуальность статьи обусловлена тем, что в настоящее время вопросы интеллектуальной собственности становятся ключевыми для сферы онлайн-образования, поскольку онлайн-школы заинтересованы в охране и защите результатов творческого труда, которые используются в учебном процессе.*

*Цель статьи – проведение анализа теоретических и практических аспектов личных неимущественных прав на результаты творческой деятельности, созданные в области онлайн-образования. Задачи исследования: теоретическое изучение конкретных личных неимущественных прав на результаты творческой деятельности, созданные в области онлайн-образования, выявление проблемных сторон их применения и защиты.*

*Практическая значимость исследования заключается в рассмотрении актуальных вопросов личных неимущественных прав на результаты творческой деятельности, созданные в сфере онлайн-образования. Результаты исследования могут быть интересны практикующим юристам в сфере интеллектуальной собственности и онлайн-образования, а также научному сообществу, занимающемуся проблемами права интеллектуальной собственности и образовательного права.*

*Проведенный анализ показал, что успешное применение и защита личных неимущественных прав на результаты творческой деятельности, созданные в области онлайн-образования, позволяет повысить авторитет и эффективность онлайн-образования.*

**Ключевые слова:** онлайн-образование, онлайн-школа, личные неимущественные права, право авторства, право на авторское имя, право на неприкосновенность произведения, результаты творческой деятельности, эксперт, продюсер, слушатели

**Для цитирования:** Макаров Т.Г. Личные неимущественные права на результаты творческой деятельности, созданные в области онлайн-образования // Вестник экономики, права и социологии. 2026. № 1. С. 453–457. DOI: 10.24412/1998-5533-2026-1-453-457.

Онлайн-образование сегодня приобрело небывалую популярность. Количество открываемых в Российской Федерации онлайн-школ с каждым годом увеличивается. Создатели онлайн-школ неизбежно сталкиваются с вопросами интеллектуальных прав на разрабатываемые ими или привлеченными для

образовательного процесса специалистами результаты творческой деятельности. Вдобавок ко всему, результаты творческой деятельности могут создаваться с помощью систем искусственного интеллекта, в связи с чем возникает вопрос об авторстве на такие результаты. Использование в учебном процес-

се онлайн-школы чьих-либо творческих продуктов, вне всякого сомнения, не должно нарушать интеллектуальные права и, в частности, личные неимущественные права авторов. Если такие нарушения все же происходят, это влечет крайне неблагоприятные последствия для онлайн-школы. Прежде всего, это репутационная составляющая. Когда слушатели онлайн-школы узнают, что в образовательном процессе были использованы учебные материалы с нарушением личных неимущественных интеллектуальных прав, доверие к онлайн-школе падает, количество слушателей снижается. Соответственно, онлайн-школа теряет клиентов и прибыль. Во избежание подобных негативных последствий необходимо должным образом создавать и использовать учебный контент. Если говорить о сфере онлайн-образования, то в ней создаются преимущественно объекты авторского права: лекции, презентации, видеоуроки, практикумы, глоссарии, методические рекомендации по изучению дисциплин, тестовые задания, задачи, творческие задания, учебно-методические пособия, учебные пособия, учебники и т.д. В настоящем исследовании речь пойдет о личных неимущественных правах на объекты авторского права, созданные для учебного процесса в онлайн-школе.

В соответствии со ст. 6 *bis* Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений «независимо от имущественных прав автора и даже после уступки этих прав он имеет право требовать признания своего авторства на произведение и противодействовать всякому искажению или иному изменению этого произведения, а также любому другому посягательству на произведение, способному нанести ущерб чести или репутации автора» [1].

Согласно ст.ст. 1265–1269 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) [2] личными неимущественными авторскими правами являются право авторства, право на авторское имя, право на обнародование произведения, право на его отзыв, а также право на неприкосновенность произведения. Проанализируем каждое из данных прав применительно к области онлайн-образования.

Право авторства, упомянутое законодателем в ст. 1265 ГК РФ, означает право считаться автором соответствующего произведения. При любом использовании произведения необходимо указывать, кем оно создано. Данная обязанность крайне важна особенно в сфере образования и онлайн-образования в частности. Для подготовки к учебным занятиям преподаватели онлайн-школ используют огромное количество источников, в том числе созданных экспертами других онлайн-школ. Невозможно представить себе лекцию без ссылок преподавателя на учебные и научные труды в соответствующей предметной области. Когда педагог делает ссылки на те

или иные работы, тем самым он соблюдает право авторства «своих коллег по цеху». Нарушение права авторства можно рассматривать в качестве одного из самых грубых нарушений авторских прав. По сути, получается, что если эксперт онлайн-школы, готовя учебные материалы, не делает ссылки на использованные им труды, он присваивает чужие творческие мысли себе, тем самым совершая плагиат.

Следующим личным неимущественным авторским правом является право на авторское имя. Оно предусмотрено также в ст. 1265 ГК РФ. Данное право означает возможность использования произведения как с указанием авторства, так и без такого указания, т.е. анонимно. Если эксперт онлайн-школы хочет, чтобы созданные им произведения использовались с указанием его авторства, он может указать свое оригинальное имя либо придумать себе псевдоним.

В состав права на авторское имя входит не только возможность автора избирать способ обозначения его имени при опубликовании произведения, но и право требовать от всех третьих лиц указания избранного им имени при любом использовании произведения [3, с. 73–75].

Использование произведения под оригинальным именем с точки зрения действия исключительного права для преподавателя выгоднее, нежели использование произведения под псевдонимом или анонимно. Дело в том, что если произведение обнародовано под псевдонимом или анонимно, срок действия исключительного права на него «истекает через семьдесят лет, считая с 1 января года, следующего за годом его правомерного обнародования», тогда как если произведение обнародовано под оригинальным именем автора, «исключительное право на произведение действует в течение всей жизни автора и семидесяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом смерти автора» (ст. 1281 ГК РФ). Таким образом, срок действия исключительного права на произведение, обнародованное под псевдонимом или анонимно, гипотетически может истечь при жизни автора, и тогда его произведение перейдет в т.н. общественное достояние, т.е. произведением в этом случае можно будет воспользоваться «без чьего-либо согласия или разрешения и без выплаты авторского вознаграждения» (ст. 1282 ГК РФ).

Согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2006 № 15, «при опубликовании произведения анонимно или под псевдонимом издатель, имя или наименование которого обозначено на произведении, при отсутствии доказательств иного считается представителем автора в соответствии с законом и в этом качестве может защищать права автора и обеспечивать их осуществление» [4].

Еще одним личным неимущественным авторским правом является право на неприкосновенность произведения, закрепленное в ст. 1266 ГК

РФ. Смысл данного права в том, что при любом использовании произведения запрещено без согласия автора вносить в него какие-либо изменения. Не рассматривается как нарушение права на неприкосновенность произведения «цитирование в оригинале и в переводе в научных, полемических, критических, информационных, учебных целях, в целях раскрытия творческого замысла автора правомерно обнародованных произведений в объеме, оправданном целью цитирования» (ст. 1274 ГК РФ). Особенно это актуально для сферы образования и онлайн-образования в частности. При создании лекций, презентаций, видеуроков и других произведений для онлайн-обучения авторам часто приходится прибегать к цитированию в учебных целях. Да и сами обучающиеся онлайн-школы при выполнении тех или иных заданий, при подготовке итоговых аттестационных работ, выпускных квалификационных работ неизбежно цитируют труды в соответствующей предметной области. Без этого не может быть создано ни одно учебное произведение. Важным является объем цитирования. Он должен быть оправдан целью цитирования. Безусловно, это является оценочной категорией. В законе не указывается процент цитирования, который можно квалифицировать как оправданный целью цитирования. В каждом конкретном случае этот процент свой. Говоря о праве на неприкосновенность произведения, следует отметить, что оно касается таких изменений произведения, которые не сопряжены с созданием нового произведения на основе имеющегося. В связи с этим если эксперт онлайн-школы берет чьи-то готовые авторские учебные произведения и без согласия их авторов вносит в них изменения (снабжает комментариями, включает новые разделы и т.п.), то, вне всякого сомнения, такой эксперт нарушает право на неприкосновенность. Размещение измененных таким экспертом произведений на платформе онлайн-школы неправомерно.

Согласно п. 1 ст. 1266 ГК РФ, если при жизни автор в письменной форме выразил волю на внесение в его произведение каких-либо изменений, то после его смерти это возможно с согласия правообладателя и при условии, что изменения не повлекут искажения замысла автора и целостность произведения не будет нарушена. Это означает, что если эксперт онлайн-школы хочет изменить учебное произведение своего умершего коллеги, он может это сделать с согласия его наследников и при условии, что целостность произведения будет сохранена, а творческий замысел не искажен.

К числу личных неимущественных прав автора относится также право на обнародование произведения (ст. 1268 ГК РФ). В данном случае речь идет о возможности публичной огласки произведения, которая юридически обеспечена. Автор самостоятельно решает вопрос о готовности его произведе-

ния для доведения до неопределенного круга лиц, а также о том, где, когда и как его произведение будет обнародовано. Применительно к области онлайн-образования обнародованием учебного произведения может считаться его размещение на платформе соответствующей онлайн-школы, где доступ к нему могут получить любые граждане, обучающиеся в данной онлайн-школе, круг которых является неопределенным. Произведение автора может быть обнародовано и после его смерти, но при условии, что «обнародование не противоречит воле автора произведения, определенно выраженной им в письменной форме (в завещании, письмах, дневниках и тому подобном)».

Тесным образом связано с правом на обнародование право на отзыв произведения (ст. 1269 ГК РФ). Данное право означает, что у автора есть возможность отказа от принятого об обнародовании произведения решения до фактического обнародования произведения и при условии, что правообладателю либо пользователю такого произведения возмещаются причиненные таким решением убытки.

Причинами, по которым автор решает отозвать свое произведение, могут быть найденные в нем ошибки или неточности, изменение взглядов и позиций автора и многие другие. В любом случае при отзыве произведения от автора не требуется обоснование уважительности таких причин [5, с. 267–268].

Следует отметить, что согласно ст. 208 ГК РФ на требования о защите личных неимущественных прав, в том числе авторских, исковая давность не распространяется. Сколько бы ни прошло лет с момента, когда эксперт онлайн-школы узнал о нарушении своих личных неимущественных авторских прав на созданные им учебные материалы, в любое время он имеет возможность обращения в суд за защитой нарушенных личных неимущественных прав. Это означает, что защита личных неимущественных авторских прав на результаты творческой деятельности, созданные в области онлайн-образования, не ограничивается какими-либо временными рамками. Такую защиту можно осуществлять бессрочно. Для сферы онлайн-образования это является крайне важным обстоятельством в силу того, что учебный контент остается актуальным долгое время для обучающихся. Если он используется с нарушением личных неимущественных авторских прав, защитить нарушенные права можно в любое время с даты обнаружения незаконно размещенного на платформе онлайн-школы образовательного контента.

Произведения, используемые в сфере онлайн-образования, могут быть созданы в соавторстве. В связи с этим важным является достижение соглашения между соавторами об использовании таких произведений. К сожалению, бывают случаи, когда один из соавторов использует созданное в соавторстве произведение самовольно: заключает лицензионный

договор, дающий пользователю право использовать произведение. При этом произведение используется с указанием имени только одного из соавторов, тогда как часть этого произведения создана другим соавтором, к которому правонарушитель не обращался за получением разрешения на использование произведения. Тем самым нарушаются личные неимущественные права соавтора, который имеет право обжаловать данные действия в суде. В качестве примера подобного дела можно привести Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2023 № 5-КГ23-51-К2, анализ которого приведен в п. 8 Обзора судебной практики рассмотрения гражданских дел, связанных с нарушением авторских и смежных прав в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 29.05.2024 [6]. Верховный Суд РФ в указанном пункте Обзора отметил следующее: «Размещение в сети «Интернет» созданного в соавторстве произведения, образующего неразрывное целое, или его части одним из соавторов без согласия других соавторов или иного законного основания является неправомерным».

Также в указанном Обзоре приводится весьма интересный вывод, который имеет принципиальное значения для области онлайн-образования. Речь идет о п. 13, в котором Верховный Суд РФ указал: «Отсутствие информации об авторе произведения в цитируемом источнике в сети “Интернет” не освобождает лицо, допустившее последующее цитирование произведения без указания автора, от применения ответственности, предусмотренной пунктом 1 статьи 1251 Гражданского кодекса Российской Федерации. ... Лицо, не имея в своем распоряжении информации об авторе или о правообладателе произведения, а также об условиях его использования, должно самостоятельно отказаться от использования произведения с целью не допустить возможного нарушения прав третьих лиц».

Кроме того, в п. 98 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» [7] отмечается следующее: «При применении норм пункта 1 статьи 1274 ГК РФ, определяющих случаи, когда допускается свободное использование произведения без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования, необходимо иметь в виду», что «положениями подпункта 1 пункта 1 статьи 1274 ГК РФ допускается возможность цитирования любого произведения, в том числе фотографического, если это произведение было правомерно обнародовано и если цитирование осуществлено в целях и в объеме, указанных в данной норме». Безусловно, под право-

мерным подразумевается обнародование произведения с указанием имени автора.

Таким образом, можно сделать важный вывод: если эксперт онлайн-школы нашел в сети «Интернет» какой-либо учебный материал без указания, кто является его автором, от использования такого материала следует воздержаться. Отсутствие подобного указания не освободит эксперта от ответственности по ст. 1251 ГК РФ.

Подводя итог настоящему исследованию, можно заключить, что грамотное осуществление и защита личных неимущественных прав авторов на результаты творческой деятельности, созданные для сферы онлайн-образования, служат укреплению репутации и росту результативности данной образовательной модели.

#### *Литература:*

1. Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений: [Парижский Акт, ВОИС. 1971. 24 июля] // Бюллетень международных договоров. 2003. № 9. С. 3.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 4: Федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ // Российская газета. 2006. 22 декабря.
3. Савельева И.В. Правовое регулирование отношений в области художественного творчества. М., изд-во Моск. гос. ун-та, 1986. 141 с.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2006 №15 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах» // Российская газета. Федеральный выпуск. 2006. 28 июня. № 4103.
5. Мэггс П.Б., Сергеев А.П. Интеллектуальная собственность. М.: Юристъ, 2000. 396 с.

6. Обзор судебной практики рассмотрения гражданских дел, связанных с нарушением авторских и смежных прав в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 29.05.2024). URL: <https://www.vsrfl.ru/documents/all/33621/?ysclid=mhbse8jzlp44607848> (дата обращения: 29.10.2025).
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации». URL: <https://www.vsrfl.ru/documents/own/27773/?ysclid=mhbwd460b409877174> (дата обращения: 29.10.2025).

## **Personal Non-Property Rights to the Results of Creative Activity Created in the Field of Online Education**

*Makarov T.G.*

*Kazan (Volga Region) Federal University,  
Kazan branch of the Russian State University of Justice*

*The relevance of the article is due to the fact that currently intellectual property issues are becoming key for the field of online education, since online schools are interested in protecting and protecting the results of creative work that are used in the educational process.*

*The purpose of the article is to analyze the theoretical and practical aspects of personal non-property rights to the results of creative activity created in the field of online education. The objectives of the research are the theoretical study of specific personal non-property rights to the results of creative activity created in the field of online education, as well as the identification of problematic aspects of their application and protection.*

*The practical significance of the research lies in the consideration of topical issues of personal non-property rights to the results of creative activity created in the field of online education. The results of the study may be of interest to practicing lawyers in the field of intellectual property and online education, as well as to the scientific community dealing with intellectual property law and educational law.*

*The analysis showed that the successful application and protection of personal non-property rights to the results of creative activity created in the field of online education makes it possible to increase the credibility and effectiveness of online education.*

*Keywords: online education, online school, personal non-property rights, the right of authorship, the right to the copyright name, the right to inviolability of the work, the results of creative activity, expert, producer, listeners*

