

УДК 352.2 : 332.02

DOI: 10.24412/1998-5533-2026-1-283-288

**Геокультурная политика в регионах России:
теоретико-методические и управленческие аспекты****Дианов Сергей Александрович**

Доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры государственного управления и истории
Пермского национального исследовательского
политехнического университета

Дианова Юлия Викторовна

Кандидат культурологии,
доцент кафедры дизайна, графики и начертательной геометрии
Пермского национального исследовательского
политехнического университета

**Погребняк Даниил Александрович**

Аспирант кафедры государственного управления и истории
Пермского национального исследовательского
политехнического университета

Актуальность темы исследования обусловлена высокой общественной значимостью обсуждения перспектив развития основ геокультурной политики в субъектах Российской Федерации. В статье освещено современное состояние научного знания о геокультуре и геокультурном пространстве территории, описаны оформившиеся исследовательские тренды по изучению поля геокультурной проблематики. Авторский взгляд сфокусирован на обосновании необходимости закрепления в документах по стратегическому планированию категории «геокультурная политика». Признана необходимость перехода профильных сообществ ученых и экспертов от теоретических изысканий к разработке методических основ геокультурной политики на региональном и муниципальном уровнях. Эффективными средствами видятся организация тематических научных конференций, проведение национального съезда, посвященного развитию современных российских геокультур и принятие резолюции о разработке Основ геокультурной политики в регионах России. Методологической базой для исследования выступает геокультурный подход, основанный на традициях понимания культуроцентричности российских территориальных сообществ, применение которого в науке государственного и муниципального управления признается новаторским.

Ключевые слова: геокультура, геокультурная политика, политика места, пространственное развитие, местные сообщества, ресурсы территории, Пермский край, геобрендинг, проектное решение

Для цитирования: Дианов С.А., Дианова Ю.В., Погребняк Д.А. Геокультурная политика в регионах России: теоретико-методические и управленческие аспекты // Вестник экономики, права и социологии. 2026. № 1. С. 283–288. DOI: 10.24412/1998-5533-2026-1-283-288.

В течение последних десяти лет в отечественном социальном научном знании состоялся вполне ожидаемый поворот многих специалистов к категории «геокультура» с позиции смыслов культуроцентристского понимания состояния территориальных социальных общностей. Несомненно, большая заслуга в этом принадлежит научной школе, возглавляемой доктором культурологии Д.Н. Замятиным. Согласно выдвинутой им гипотезе, «всякая устойчивая и активно проявляющая себя культура является геокультурой» и, соответственно, «любая территория, взятая в её онтологической и феноменологической плоскости, может рассматриваться как определённая геокультура» [1, с. 12]. Эта позиция нашла поддержку у исследовательских групп, ведущих в настоящее время разработку опорных составляющих (идентификаторов) российских геокультур [2; 3]. В фокусе изучения находятся такие социальные явления, как:

1) особенности географических условий – места бытования поселенческой общности (природный ландшафт);

2) семантика аттрактивных образов территории, закрепившихся в народной памяти, передающихся из поколения в поколение;

3) существование традиции культуры осмысления и презентации «ядерных» (базовых) образов в практиках домохозяйственной жизни;

4) целенаправленные действия по продвижению образов и композиционных структур средствами культуротворческой деятельности в русле политики места;

5) присутствие особого каркаса – устойчивых маркеров жизнеобеспечения, создающих комфортную среду и влияющих на сохранение народонаселения;

6) геокультурная матрица территории как форма практической реализации ценностного подхода.

Перспективы изучения феномена геокультур сегодня активно обсуждаются на разных уровнях – от локализованного формата вузовских научных конференций до открытых экспертных дискуссий на форумах по пространственному развитию российских регионов. Одним из последних значимых событий стал VI Северный форум по устойчивому развитию, проводившийся 28 ноября 2025 г. в г. Якутске на базе Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. В его программу вошла сессия «Современная геокультура: устойчивое развитие коренных народов Севера России и Глобального Юга», в рамках которой результаты своих исследований представили ведущие научные деятели из России, Бразилии, Мексики и Монголии

[4]. В ходе состоявшегося диалога ученые СВФУ пояснили суть пилотного проекта по изучению геокультур Арктики. Прежде всего, по мнению профессора А.В. Жожикова, руководителя кафедры ЮНЕСКО «Адаптация общества и человека в арктических регионах в условиях изменения климата и глобализации», следует признать, что геокультура – это комплекс культурных явлений, мировоззрений и практик, сформировавшихся под влиянием географических условий и представлений о территории обитания народа, которая включает в себя самосознание, этнические границы, языковое и культурное наследие [5]. При этом, по замечанию ведущего специалиста У.А. Винокуровой, говоря о геокультурах Арктики, важно не только фокусировать внимание на этнической компоненте. Ключевым здесь выступает понятие «население места». Следует поддержать авторскую позицию. Очевидно, геокультура включает этнокультурное, традиционно присущее конкретной народности, но этот идентификатор является одним из многих при ее целостном описании.

В свою очередь, выскажем мнение о том, что в приведённом определении геокультуры неявно фигурируют деятельностные аспекты, характеризующие самоорганизацию геокультуры. Другими словами, не выводится «ядерное» основание, служащее первоисточником для перманентного взаимодействия всех элементов такой сложной системы. Согласно авторской гипотезе, на роль такого основания целесообразнее всего предложить культуротворческую деятельность самих людей. Соответственно, вполне возможно полагать, что геокультура – это феноменальное состояние населённой территории, место сосредоточения оригинальных приемов культуротворческой и иной созидательной деятельности людей с опорой на ресурсы, в которых одновременно присутствуют и природные, и значимые элементы её культурного ландшафта (геокультурные ресурсы). Причем геокультурные ресурсы – это такой тип ресурсов, которые выступают первичным звеном для формулирования базового набора имиджевых ресурсов для конкретной территории, выступающих обязательными маркерами для геобрендинга.

Итак, главным результатом состоявшихся дискуссий следует признать выделение геокультуры как особой единицы поселенческой общности. Сегодня можно и нужно говорить о городских и сельских геокультурах, не забывая о том, что в пространстве города или села может быть несколько геокультур, довольно длительное время соседствующих друг с другом. В то же время несколько спорно выглядит точка зрения Д.Н. Замятина о том, что геокультуры, распола-

гающиеся, например, в большом городе, мегаполисе, могут и «не замечать друг друга» [1, с. 34]. Напротив, современный город – это место для столкновения геокультурных идентичностей, и именно состояние самоорганизации геокультуры так или иначе позиционирует ее в городском культурном ландшафте, закрепляет формальные и неформальные права на город, его пространства (естественные и виртуальные).

Не менее важным представляется переход сообществ ученых и экспертов к разработке методических основ геокультурной политики на региональном и муниципальном уровнях. Представим авторский вариант определения такого вида политики. Геокультурная политика – это приоритетный вид политики, осуществляемый ее акторами на территории субъекта РФ в целях раскрытия культуротворческого потенциала поселенческих общностей (геокультур), развития прогрессивных форм сплоченности людей на основе ценности созидательного труда, культивирования и продвижения в медиапространстве региона ярких (аттрактивных) образов его геокультурного ядра. Упомянув о последнем, надо иметь в виду, что в этом понятии заключается система устойчивых культурных универсалий и повседневных представлений людей о территории, закреплённая в исторически оформившейся традиции культуры их осмысления (например, «арктичность», «уральскость», «пермскость»). Заметим, что в опубликованных трудах уже были высказаны соображения о «пермскости» и ее параметрах [6; 7].

Определим приоритетные цели геокультурной политики:

1) актуализация геокультурного ядра региона, выявление, систематизация и учет геокультурного ресурсного потенциала населенных территорий, в том числе включая местности со «спящим» (скрытым / латентным) и «угасшим» наследием;

2) внедрение креативных сценариев по самоорганизации геокультуры;

3) вовлечение людей в культуротворческую деятельность, устранение барьеров для публичной демонстрации способов самодеятельно-творческой активности;

4) побуждение домохозяйств к соучастию в продвижении геокультурных образов и имиджевых ресурсов места их бытования;

5) повышение уровня самостоятельности поселенческих общностей в процессе решения задач по развитию повседневной комфортной среды.

Достижение вышеуказанных целей возможно посредством применения методических средств, в том числе:

– методы проектного управления в публичном секторе;

– методики по организации и ведению проектно-сетевой деятельности (например, геокультурный брендинг);

– приемы и средства культуротворчества («бытовой» дизайн, техники «живых ремесел» и т.п.);

– средства идентификации и креативизации продукции домохозяйств и др.

Далее следует перечислить целевые аудитории или акторов геокультурной политики. В их числе:

– поселенческие общности, включая «гениев места» и тружеников;

– организационные системы (культурные, образовательные, досуговые, туристские и др.);

– бизнес-структуры и деловые круги;

– властные группы, административные муниципальные команды;

– сообщества ученых, экспертов и консультантов.

Уровни геокультурной политики – региональный и муниципальный.

Перейдем к практическим рекомендациям. Прежде всего представляется насущным включение категорий «геокультура» и «геокультурная политика» в документы стратегического планирования Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований. Очевидна необходимость консолидации действий со стороны научных и образовательных институций, ученых, экспертов, гражданских активистов. Первым шагом может стать согласование теоретических конструкций, формулировок и закрепление их в содержании данных понятий. Ряд публичных мероприятий целесообразно провести на широко известной платформе «ДНК России» [8]. Действительно крупным достижением признаётся успешный опыт организации серии обсуждений содержательных сюжетов по теории и методике преподавания в вузах России «Основ российской государственности» [9]. Полезным видится проведение национального съезда, посвященного развитию современных российских геокультур и принятию соответствующей резолюции о разработке Основ геокультурной политики в регионах РФ. Следующий шаг – обращение уполномоченных лиц в федеральные органы государственной власти в целях донесения содержания резолютивных решений.

Конкретным практическим решением со стороны Правительства РФ может стать включение категорий «геокультура» и «геокультурная политика» в перечень основных понятий Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 г. с прогнозом до 2036 г. (далее – Стратегия). Затем, принимая во внимание положение о том, что в числе пространственных приоритетов в Стратегии названы геостратегические территории и опорные населенные пункты, логично отразить в конструкциях их определений такие термины, как «геокультурный потенциал» и/или «геокультурные ресурсы». Приведем пример.

Понятие «опорный населённый пункт» в настоящее время выглядит следующим образом:

«<...> населенный пункт, приоритетное развитие которого способствует достижению национальных целей и обеспечению национальной безопасности, в том числе за счет обеспечения доступности образования, медицинской помощи, услуг в сфере культуры и реализации иных потребностей для жителей прилегающей территории» [10].

Предлагается внести изменения следующего характера:

– это **располагающий геокультурным потенциалом** населенный пункт, приоритетное развитие которого способствует достижению национальных целей и обеспечению национальной безопасности, в том числе за счет обеспечения доступности образования, медицинской помощи, услуг в сфере культуры и реализации иных потребностей для жителей прилегающей территории.

Применительно к понятию «геостратегическая территория» можно ввести дополнения такого рода:

«<...> геостратегическая территория Российской Федерации – территория в границах одного или нескольких субъектов Российской Федерации (части субъектов РФ) [**со сформированным геокультурным ядром**]¹, имеющая существенное значение для обеспечения территориальной целостности и национальной безопасности, развитие которой требует дополнительных ресурсов [**включая геокультурные**]² в связи со специфическими условиями жизни и ведения хозяйственной деятельности» [10].

Данные авторские проектные предложения в целом могут оказать содействие опорным населенным пунктам в получении вполне весомого аргумента для четкой презентации и культивирования маркеров «опорности», что, несомненно, будет только приветствоваться их жителями. Сложившиеся практики в регионах показывают, что на деле «опорный» пункт – это, скорее всего, искусственно создаваемая в ходе активных действий административных органов общественно-деловая среда, призванная стать эпицентром притяжения интересов преимущественно трудоспособного населения неурбанизированной территории. Реализация достигается посредством их профессиональной занятости в секторах муниципального хозяйства. Соответственно, качества «опорности» такими населенными пунктами приобретаются за счет решений преимущественно властных институций. На деле такой «механистический» подход не всегда приводит к позитивным результатам. Так, например, еще в марте 2023 г. Постановлением Правительства Пермского края был утвержден перечень опорных населенных пунктов и прилегающих территорий, куда вошло 35 «сельских агломераций». Статусом опорного населенного пункта были наделены крупные населенные пункты – центры муниципальных образований Пермского

края, включая города с индустриальным ландшафтом (Александровск, Верещагино, Губаха, Чусовой, Нытва, Горнозаводск и др.) [11]. Вместе с тем целый ряд сельских территорий Пермского Прикамья, жители которых в течение последних двух десятилетий на деле доказали высокий уровень хозяйственной и социокультурной активности, оказался лишённым качеств «опорности». Их место, по сути, было определено ролью «спутника» урбанизированной территории.

Применительно к геостратегическим территориям логично признать приоритет геокультурного вектора при реализации сценариев устойчивого развития, включая развёртывание концептов креативной экосистемы [12]. Не менее важным решением следует признать необходимость закрепления категорий «геокультурная политика» и «геокультурный потенциал территорий» в региональных стратегиях социально-экономического развития. Так, например, в Стратегии социально-экономического развития Пермского края до 2035 г. (далее – Стратегия СЭР Пермского края) в перечне описанных «потенциалов» фигурируют:

- водные маршруты, обеспечивающие выход к ключевым российским и международным торговым центрам,
- запасы минерального сырья и полезных ископаемых,
- туристский потенциал,
- научно-исследовательский и образовательный потенциал,
- потенциал региона в части креативной экономики, и др. [13]

Целесообразнее всего в этой части Стратегии СЭР Пермского края ввести разделение на «геокультурный» (геокультурные ресурсы) и «имиджевый» (имиджевые ресурсы) потенциалы. Соответственно, имея в виду шесть приоритетных направлений социально-экономического развития края, посредством которых планируется достижение **стратегической цели** – повышение качества жизни населения, вполне логично предложить «геокультурный» сделать базисным основанием для двух из них – *человеческий капитал и пространственное развитие*, а «имиджевый» – для остальных четырёх, как-то: *креативная экономика, зелёная экономика, диверсификация базовых секторов экономики, туризм и индустрия гостеприимства*.

В Стратегии СЭР Пермского края особое внимание обращается на то, что «достижение цели возможно путем формирования благоприятных условий для роста качества жизни населения на основе принципов устойчивого развития, включая интенсивное экономическое развитие» [13]. Представляется, что эти положения совпадают с выше обозначенными приоритетными целями геокультурной политики. Поэтому введение понятия «геокультур-

¹ Авторские вставки (С.А. Дианов, Ю.В. Дианова, Д.А. Погребняк).

ная политика» в Стратегию СЭР Пермского края не вызовет дисбаланса и найдет свое место в этом документе.

Отметим, что экспертное обсуждение оснований геокультурной политики в отдельных муниципальных образованиях Пермского края проводилось авторским коллективом еще в 2021 г. [14; 15]. Важно продолжать диалог с творческим активом в территориях региона, как и с муниципальным депутатским корпусом.

Литература:

1. Замятин Д.Н. Геокультурный брендинг городов и территорий: от теории к практике. Книга для тех, кто хочет проектировать и творить другие пространства. СПб.: Алетейя, 2020. 668 с.
2. Геокультурная матрица Российской Федерации как новый фактор и перспективный инструмент формирования общероссийской системы сохранения, изучения, популяризации и использования объектов культурного наследия: сборник научных докладов / Отв. ред. Ю.С. Путрик. М.: Институт Наследия, 2022. 120 с.
3. Региональный брендинг: от теории к практике: монография / Р.Р. Сулейманова, Р.В. Нигматуллин, Э.Н. Ямалова [и др.] / под ред. Р.Р. Сулеймановой. Уфа: РИЦ БашГУ, 2022. 164 с.
4. Северный форум по устойчивому развитию (СФУР-2025): эксперты обсудили геокультурные стратегии и устойчивое развитие коренных народов на Северном форуме. URL: <https://nsdf.ru/blog/2025/11/28/сфур-2025-эксперты-обсудили-геокультурн/> (дата обращения: 13.02.2026).
5. Проект кафедры ЮНЕСКО СВФУ «Современная геокультура: устойчивое развитие коренных народов Севера России и Глобального Юга». 2025 г. URL: <https://arctic-megapedia.com/blog/2025/10/31/геокультура/?ysclid=mj89s89xak28925487> (дата обращения: 13.02.2026).
6. Неурбанизированные территории Пермского края: от локальных культурных практик к геокультурному брендингу / С.А. Дианов, Ю.В. Дианова, А.В. Лесевицкий, Е.С. Лобова, Н.П. Паздникова. Пермь: Проектно-образовательный центр «Прикладные технологии дизайна и проектирования» АКФ ПНИПУ, 2023. 185 с.
7. Дианов С.А. Пермскость: возможности применения в сфере брендинга территорий // Современный город: власть, управление, экономика. Город: от индустриального прошлого к цифровому будущему: сб. науч. ст. к 300-летию юбилею г. Перми. Вып. XIII. Пермь: Изд-во ПНИПУ, 2024. С. 133–141.
8. Федеральный проект «ДНК России». URL: <https://redangle.ru/page2291713.html> (дата обращения: 13.02.2026).
9. Малева Ю. Как оценили итоги внедрения курса «Основы российской государственности» // Ведомости. 2025. 17 октября. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2025/10/17/1147551-kak-otsenili-itogi-vnedreniya-kursa-osnovi-rossiiskoi-gosudarstvennosti> (дата обращения: 13.02.2026).
10. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2024 № 4146-р «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года». URL: <http://government.ru/docs/53917/> (дата обращения: 13.02.2026).
11. Постановление Правительства Пермского края от 30.03.2023 № 225-п «Об утверждении перечня опорных населенных пунктов и прилегающих территорий Пермского края». URL: <https://docs.cntd.ru/document/406601560?marker=64U0IK> (дата обращения: 18.01.2026).
12. Абузьярова М.И. Экосистемный подход к развитию креативных кластеров // Экономика, предпринимательство и право. 2023. № 13 (6). С. 1759–1770.
13. Закон Пермского края от 12.07.2024 № 329-ПК «Стратегия социально-экономического развития Пермского края до 2035 года, утверждённая». URL: <https://docs.cntd.ru/document/407340808> (дата обращения: 13.02.2026).
14. Новикова А. Геокультурный бренд Верещагино. Символ округа – что это? Художник? Паровоз? Старообрядцы? // Верещагинский вестник. 2021. 16 апреля. № 16. С. 3–4.
15. Шардаков М.А. В бывшей вотчине французского революционера Строганова обсудили геокультурный брендинг малых городов Прикамья // ЗВЕЗДА. Пермская краевая общественно-политическая газета. 2021. 13 мая. URL: <https://zvezda.su/science/2021/05/v-byvshej-votchine-francuzskogo-revolucionera-stroganova-obsudili-geokulturnuj-> (дата обращения: 13.02.2026).

Geocultural Policy in Russia's Regions: Theoretical, Methodological, and Managerial Aspects

***Dianov S.A., Dianova Yu.V., Pogrebniak D.A.
Perm National Research Polytechnic University***

The relevance of this research topic stems from the high public significance of the discussion of the prospects for developing geocultural policy principles in the constituent entities of the Russian Federation. This article highlights the current state of scientific knowledge on geoculture and the geocultural space of a territory and describes emerging research trends in the study of geocultural issues. The author's perspective focuses on substantiating the need to consolidate the category of "geocultural policy" in strategic planning documents. The authors acknowledge the need for specialized communities of scholars and experts to shift from theoretical research to the development of methodological foundations for geocultural policy at the regional and municipal levels. Effective means are seen in organizing thematic scientific conferences, holding a national congress dedicated to the development of modern Russian geocultures, and adopting a resolution on the development of the Fundamentals of Geocultural Policy in the regions of Russia. The methodological basis for this research is a geocultural approach, grounded in the traditional understanding of the culture-centric nature of Russian territorial communities, whose application in public and municipal administration is recognized as innovative.

Keywords: geoculture, geocultural policy, politics of place, spatial development, regional economy, local communities, territorial resources, Perm Krai, branding, project solution

