

УДК 343.241

DOI: 10.24412/1998-5533-2026-1-234-237

**Критерии и факторы, влияющие на установление размера наркотических средств или психотропных веществ для квалификации преступлений****Сундурова Оксана Федоровна**

Кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса Университета управления «ТИСБИ» (Казань), доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Казанского филиала Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева

*Целью исследования является определение критериев и факторов, влияющих на установление размера наркотических средств и психотропных веществ (далее наркотиков) при совершении преступлений, связанных с их незаконным оборотом. При написании работы автор использует логический, статистический, формально-юридический методы исследования. В статье акцентировано внимание на критериях и факторах, влияющих на установление размера наркотиков и квалификацию преступлений, связанных с их незаконным оборотом: 1) систематизированы и уточнены критерии определения размера наркотиков, выявлены проблемы и противоречия в действующем законодательстве; 2) предложены подходы к унификации методологии установления размера наркотиков, которые обеспечат единообразие квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков; 3) проанализирован междисциплинарный аспект, который включает не только юридическую, но и химико-фармакологическую стороны. В настоящее время требуется дальнейшая корректировка классификации размеров наркотических веществ с учетом современных реалий и появления новых синтетических препаратов. Проведенное исследование вопросов определения количества наркотиков в рамках уголовного законодательства имеет важное научное и прикладное значение, так как оно обогащает теоретические основы уголовного права и способно применяться в правоохранительной деятельности.*

**Ключевые слова:** размер наркотического средства, психотропные вещества, аналоги, бумажный носитель, нейтральный наполнитель, экспертиза, уголовная ответственность, квалификация, сбыт

**Для цитирования:** Сундурова О.Ф. Критерии и факторы, влияющие на установление размера наркотических средств или психотропных веществ для квалификации преступлений// Вестник экономики, права и социологии. 2026. № 1. С. 234–237. DOI: 10.24412/1998-5533-2026-1-234-237.

Размеры наркотических средств (значительный, крупный и особо крупный) установлены в примечании 2 к ст. 228 УК РФ, согласно которому они подтверждаются Правительством РФ. Актуальность темы учета размеров наркотиков в статьях УК РФ обусловлена несколькими аспектами, которые затрагивают правоприменение, социальные процессы и государственную политику в сфере противодействия их незаконному обороту. Необходима

дальнейшая адаптация размеров наркотиков к современным реалиям, учитывая появление новых синтетических наркотиков. Основным нормативным актом, регулирующим эти размеры, является Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 [1], точные и обоснованные критерии размеров которого обеспечивают единообразие правоприменения, минимизируя субъективизм и ошибки в судебной практике.

Размеры наркотических средств (значительный, крупный и особо крупный) напрямую влияют на квалификацию преступлений по статьям УК РФ (ст. ст. 228–229<sup>1</sup>, 231). Размер наркотика в статьях УК РФ является дифференцирующим признаком, влияющим на степень общественной опасности преступления: в одних составах преступлений размер запрещенных средств является признаком основного состава преступления, например, значительный размер в ст. 228 УК РФ, крупный размер – в ст.ст. 228<sup>3</sup>, 228<sup>4</sup>, 231 УК РФ. В п. «д» ч. 2 ст. 229, п. «в» ч. 2 ст. 229<sup>1</sup> УК РФ значительный размер предусматривается как квалифицирующий признак, а в ст. 228<sup>1</sup> УК РФ – особо квалифицирующий признак; в ч. 2 ст. 228 УК РФ крупный размер – квалифицирующий признак, в п. «г» ч. 4 ст. 228<sup>1</sup>, п. «б» ч. 3 ст. 229, ч. 3 ст. 229<sup>1</sup> УК РФ – особо квалифицирующий признак; особо крупный размер в ч. 2 ст. 228<sup>3</sup>, п. «в» ч. 2 ст. 228<sup>4</sup>, п. «в» ч. 2 ст. 231 УК РФ – квалифицирующий признак, в ч. 3 ст. 228, ч. 5 ст. 228<sup>1</sup>, ч. 4 ст. 229, п. «б» ч. 4 ст. 229<sup>1</sup> УК РФ – особо квалифицирующий признак.

К критериям установления размеров наркотиков относятся: масса наркотика; содержание активного вещества (без учета примесей наполнителей или растворителей); вид наркотика; его тип. Градация размеров запрещенных средств обеспечивает соразмерность ответственности тяжести деяния, позволяя законодателю и правоприменителю учитывать масштаб их незаконного оборота при квалификации и назначении наказания. Разные наркотики имеют разные пороговые значения для значительного, крупного и особо крупного размеров. Эти размеры дифференцированы для каждого вещества, так как опасность их применения и распространенность различаются. Список веществ и их размеры пересматриваются в случае появления новых наркотиков, изменения характера наркопреступности или выявления несоответствий в правоприменительной практике. Например, в 2004 г. использовалось понятие средней разовой дозы, которое позже было признано некорректным и заменено на категории значительный, крупный и особо крупный размер.

На основе экспертных заключений и предложений от профильных ведомств Правительство РФ принимает постановление, в котором указываются конкретные массы для каждого вещества. Например, для героина, значительный размер – от 0,5 г, крупный – от 2,5 г, особо крупный – от 1000 г; для марихуаны, соответственно, от 6 г, от 100 г, от 1000000 г.; для амфетамина: от 0,2 г, от 1 г, от 200 г; для ЛСД: от 0,0001 г, от 0,005 г, свыше 0,1 г, что отражает высокую психоактивность последнего [1].

Возникновение новейших соединений и методов их реализации, включая использование цифровых платформ, обуславливает необходимость постоянного внесения изменений в классификацию запре-

щенных препаратов и установленных объемов. При установлении новых синтетических веществ, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, определение размера затруднено.

Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 определяет значительный, крупный и особо крупный размеры для наркотических средств и для наркосодержащих растений (их частей с содержанием наркотических средств) для целей ст.ст. 228, 228<sup>1</sup>, 229 и 229<sup>1</sup> УК РФ [1]. Для растений (их частей) с содержанием прекурсоров наркотических средств крупный и особо крупные размеры не закреплены. Отдельное постановление Правительство РФ приняло для определения (крупного и особо крупного) размеров наркосодержащих растений для целей ст. 231 УК РФ [2]. Для целей ст.ст. 228<sup>1</sup>, 228<sup>4</sup> и 229<sup>1</sup> УК РФ, согласно ч. 2 примечания к ст. 228<sup>3</sup> УК РФ, крупный и особо крупный размеры прекурсоров наркотических средств, растений (их частей) с содержанием прекурсоров определяются Правительством РФ [3].

Таким образом, квалификация рассматриваемых составов преступлений зависит от установленного Правительством РФ размера запрещенных средств.

В судебной практике возникают вопросы при установлении размера наркотических средств, обнаруженных в смеси. Требования к установлению этого размера содержатся в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 [4], согласно которому, если наркотическое средство или психотропное вещество из списка II или III состоит в смеси с любым нейтральным веществом, то установление их размера осуществляется без учета объема нейтрального вещества [4]. Для смесей и растворов, содержащих наркотические вещества из списка I, масса наркотика определяется по общей массе смеси. Если вещество не включено в перечень, но оно является аналогом, его размер определяется по аналогии с основным веществом.

В судебной практике встречаются ошибочные выводы об определении размера растений рода конопля как особо крупного на основании размеров, установленных для содержащегося в их составе наркотического средства тетрагидроканнабинола [5, с. 28]. Желательно для целей правового регулирования и экспертизы массы наркотика в смесях рассчитывать исключительно на основе содержания чистого активного вещества, исключая вес нейтральных наполнителей, растворителей или иных неактивных компонентов.

К критериям, влияющим на установление размеров, относятся: точность проведенной судебно-химической экспертизы; характеристика вещества, то есть его физическое состояние (жидкое, твердое, растительное и синтетическое), которое влияет на методику измерения [6, с. 288–290]; умысел, место и способ изъятия наркотиков; учет положений

международно-правовых актов, а также разъяснения Пленума Верховного Суда РФ об установлении размера запрещенных средств при их нахождении в смеси или на носителе.

От судебно-химической экспертизы зависит точность установления размера, особенно при микродозах или при анализе смеси с неоднородным составом, что представляется важным при квалификации содержания. Списки с размерами запрещенных средств не всегда учитывают изменения в составе и концентрации активных веществ в наркотиках, что влечет ошибки в квалификации преступлений. Особенно такие вопросы возникают, когда вес наркотического средства находится на границе двух размеров. В таких случаях экспертам следует прикладывать документы о проверке оборудования, на котором устанавливается вес запрещенных средств [7].

При рассмотрении уголовного дела Судебная коллегия Верховного Суда РФ предписала определение доли запрещенного вещества в смеси. У лица обнаружили 221 г каннабиса и 613 г растений с тетрагидроканнабинолом. Действия виновного квалифицированы по ч. 3 ст. 228 УК РФ (особо крупный размер). Поскольку при проведении экспертизы не установлена масса тетрагидроканнабинола в растениях, суд не учел это вещество в приговоре. В результате действия лица были переквалифицированы на ч. 2 ст. 228 УК РФ (крупный размер) [8].

Спорным является вопрос об определении объема наркотика или иного запрещенного вещества нанесенного на бумажный растительный или другой носитель. К ним следует относить бумагу, картон, марку, жевательную резинку, табак, листья ромашки и др. Чаще всего эксперты указывают объем наркотика или психотропного вещества по общему их весу, то есть с учетом носителя. Судебная коллегия Верховного Суда РФ в 2024 г. дала разъяснение по установлению веса наркотика, нанесенного на нейтральный наполнитель, а также признала отсутствие законодательного регулирования установления размера наркотического средства при его нанесении на бумагу. Московский городской суд действия Р. квалифицировал по п. «б» ч. 4 ст. 229<sup>1</sup> УК РФ. Судебная коллегия Верховного Суда РФ указала, что экспертизой определена общая масса всех веществ в количестве 19,57 г, включая перфорированную бумагу и наркотик массой 0,07 г, отнесенный к Списку I постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 № 1002 [1]. Суд первой инстанции исходил из того, что бумага и наркотическое средство ЛСД являются смесью. По мнению Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ, такой вывод суда не является обоснованным.

Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации [9], не включает разновидность такого препарата, как соединение запрещен-

ных средств с бумажным, растительным или иным носителем, на который оно нанесено определенным способом. В нем указано о препаратах, полученных при соединении наркотика, психотропного вещества с жидкими или сухими нейтральными компонентами. Поэтому бумага, на которую нанесен ЛСД, признается в качестве вещества, масса которой должна входить в общий размер наркотического средства, в рассматриваемом постановлении не указана. Судебная коллегия сделала вывод, что следует исходить из веса наркотика, который составил крупный размер [10].

По нашему мнению, следовало бы дополнить п. 4<sup>1</sup> постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 и изложить его в следующей редакции: «В случаях, когда наркотическое средство или психотропное вещество из списка I (или списков II или III) нанесено на носитель (бумажный, растительный и др.), его количество определяется весом наркотического средства или психотропного вещества без учета носителя».

#### Литература:

1. Постановление правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного или психотропного вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228<sup>1</sup>, 229 и 229<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС Консультант-Плюс.
2. Постановление Правительства РФ от 27.11.2010 № 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об измене-

- нии и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» // СПС КонсультантПлюс.
3. Федеральный закон от 01.03.2012 № 18-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
  4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС КонсультантПлюс.
  5. Сундурова О.Ф. Незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, по УК РФ: монография. Казань: Бук, 2025. 124 с.
  6. Полный курс уголовного права: в 10 т. Т. VII. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка / Под ред. А.И. Кобеева. СПб: Изд-во «Юридический центр - Академия», 2021. 1098 с.
  7. Судебная экспертиза наркотических, психотропных веществ: практика и проблемы. URL: <https://ceur.ru/library/articles/narkotiki/item226679/> (дата обращения: 20.02.2026).
  8. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации № 71-УД22-6-К3. URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/all/33761/> (дата обращения: 26.03.2026).
  9. Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // СПС Гарант.
  10. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2024 по делу № 5-УД24-11-А1. URL: <https://hand-help.ru/media/documents/%D0%A0%D0%B5%D0%BF%D0%B8%D0%BD.pdf> (дата обращения: 20.02.2026).

## **Criteria and Factors Influencing the Determination of the Amount of Narcotic Drugs or Psychotropic Substances for the Classification of Crimes**

*Sundurova O.F.*

*University of Management «TISBI» (Kazan),  
Kazan Branch Russian State University of Justice*

*The purpose of this study is to identify the criteria and factors influencing the determination of the amount of narcotic drugs and psychotropic substances (hereinafter, "drugs") involved in crimes related to their illegal trafficking. In writing this paper, the author utilizes logical, statistical, and formal legal research methods. The article focuses on the criteria and factors influencing the determination of the amount of drugs and the classification of crimes related to their illegal trafficking: 1) the criteria for determining the amount of drugs are systematized and clarified, problems and contradictions in the current legislation are identified; 2) approaches to the unification of the methodology for determining the amount of drugs are proposed, which will ensure uniformity in the classification of crimes related to illegal drug trafficking; 3) an interdisciplinary aspect is analyzed, which includes not only the legal but also the chemical-pharmacological aspects. Currently, further adjustments to the classification of drug quantities are required to take into account modern realities and the emergence of new synthetic drugs. This study on determining drug quantities within the framework of criminal law has important scientific and practical implications, as it enriches the theoretical foundations of criminal law and can be applied in law enforcement.*

*Key words: size of narcotic drug, psychotropic substances, analogues, paper carrier, neutral filler, examination, criminal liability, qualification, distribution*

