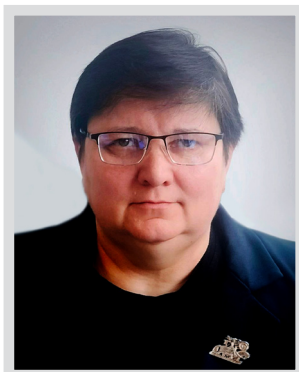


УДК 338.48

DOI: 10.24412/1998-5533-2026-1-25-31

**Комплексный анализ факторов роста туристических потоков в регионах России****Волченко Татьяна Александровна**

Аспирант факультета экономики и таможенного дела  
Казанского кооперативного института (филиала)  
Российского университета кооперации

*Рост внутреннего туризма в России отражает глубокие сдвиги в структуре спроса и системе пространственного развития, что обуславливает необходимость всестороннего анализа факторов, формирующих динамику туристических потоков. Целью исследования является выявление ключевых детерминант, влияющих на развитие туристической отрасли в регионах страны, с акцентом на институциональные, инфраструктурные, цифровые и маркетинговые компоненты. В работе детализированы механизмы государственного стимулирования, проанализированы барьеры организационно-экономического характера, а также оценена эффективность современных методологических подходов к моделированию туристических процессов. Научная значимость состоит в разработке интегрированной системы анализа, охватывающей поведенческие, инвестиционные и регуляторные аспекты, что позволяет точно выявлять скрытые точки роста. Практическая ценность заключается в формировании инструментария для стратегического планирования, адаптированного к территориальной специфике и текущим вызовам. В результате предложена структурированная методика комплексной оценки, применимая к мониторингу и прогнозированию туристической активности в условиях ограниченных ресурсов и институциональной трансформации. Новизна исследования выражается в объединении междисциплинарных аналитических блоков в единую оценочную рамку, применимую для управления устойчивостью и конкурентоспособностью туристических территорий.*

**Ключевые слова:** *внутренний туризм, туристические потоки, региональное развитие, инвестиции, инфраструктура, цифровизация, кластеризация*

**Для цитирования:** *Волченко Т.А. Комплексный анализ факторов роста туристических потоков в регионах России // Вестник экономики, права и социологии. 2026. № 1. С. 25–31. DOI: 10.24412/1998-5533-2026-1-25-31.*

Во многих странах туризм относится к числу ведущих секторов экономики, отличающихся высокой доходностью и стабильной динамикой развития. Его значение обусловлено не только вкладом в валовой внутренний и национальный продукт, но и воздействием на уровень занятости, налоговые поступления, а также формирование современной социальной и транспортной инфраструктуры. Со-

гласно сведениям, опубликованным Всемирным советом по туризму и путешествиям (WTTC), в 2024 г. отрасль, объединяющая сферу туризма и путешествий, внесла вклад, эквивалентный приблизительно одной десятой части совокупного мирового валового продукта, что соответствует 10,9 трлн долл. США. Наряду с этим, доля занятых в указанной отрасли также составляет около 10 % от общей чис-

ленности рабочей силы: по оценкам на 2024 г., в различных сегментах туристического сектора были трудоустроены порядка 357 млн чел. [1]. Показатели мирового туристического сектора подтверждают его системообразующую роль в глобальной экономике, а высокая доля занятых в отрасли свидетельствует о её значительном влиянии на рынок труда и смежные сферы.

#### **Факторы, определяющие рост туристических потоков**

Изменения в международной обстановке и растущее значение внутренней устойчивости привели к трансформации приоритетов в сфере туризма. Потенциал внутреннего туристического рынка в исследовании И.М. Казобекова и Ю.Р. Лутфуллина оценивается на уровне десятков млн чел. [2, с. 145, 147], что подкрепляется необходимостью углубления территориального развития и повышения качества обслуживания на местах.

Государственная политика в области туризма сегодня нацелена на запуск новых механизмов привлечения инвестиций. В числе приоритетных направлений – реализация проектов по строительству гостиничных объектов модульного типа, развитие туристических зон в регионах с высоким природным потенциалом, а также поддержка инициатив, направленных на формирование туристической инфраструктуры вдоль автодорог и в охраняемых природных территориях [3, с. 282]. Основу инвестиционного климата составляют благоприятные условия для вложений, в том числе прозрачность процедур и предсказуемость результатов.

Развитие доступной и эффективной транспортной системы играет одну из ключевых ролей в активизации туристической активности. Анализ эмпирических данных указывает на тесную взаимосвязь между объемом реализованных туристических пакетов и такими параметрами, как уровень развития авиационного парка и средняя стоимость отдыха. Дополнительную роль играют высокоскоростные железнодорожные маршруты, напрямую влияющие на пространственную организацию туризма. Для оценки продуктивности инвестиций в транспортную и туристическую инфраструктуру в мировой практике используются пространственные эконометрические модели, что также находит применение в российских реалиях [4, с. 57]. Наличие разветвленной и модернизированной транспортной сети выступает объективным условием роста туристических потоков и повышения территориальной связанности туристических дестинаций.

Широкое распространение цифровых сервисов коренным образом изменило механизмы предоставления туристических услуг. Онлайн-бронирование, электронные визы, цифровые справочники и маршрутизаторы сделали путешествия более доступными. Современные инструменты продвижения, вклю-

чая *event*-маркетинг, использование геймификации и таргетированной рекламы, создают новые каналы привлечения туристов и усиливают имидж туристических территорий. Развитие цифровых брендов регионов, формирование узнаваемых дестинаций через социальные платформы и интерактивные решения становятся частью конкурентной стратегии субъектов туризма.

Туризм, будучи межотраслевой сферой, оказывает стимулирующее воздействие на десятки секторов экономики. Он способствует росту занятости, активизации малого и среднего предпринимательства, формированию доходов населения и выравниванию территориальных диспропорций.

Особое значение приобретают формы туризма, адаптированные к специфике конкретных территорий. Например, развитие аграрного туризма способствует укреплению локальной экономики, создает спрос на продукцию сельхозпредприятий и увеличивает привлекательность периферийных районов [5, с. 3]. Кластерный подход позволяет объединять туристические, рекреационные, производственные и образовательные элементы в единую экосистему, повышая эффективность функционирования отрасли. Государственная политика в области курортно-рекреационного планирования сегодня делает ставку на поддержку территорий с высоким потенциалом и на реализацию масштабных проектов с ярко выраженной специализацией, в том числе на оздоровительный, культурно-познавательный и экологический туризм [6, с. 127]. Специализация туристических продуктов с учетом региональной специфики и интеграция кластерного подхода формируют устойчивые модели развития, усиливающие территориальную самобытность и повышающие инвестиционную привлекательность.

Формирование устойчивого туристического потока в России обусловлено комплексом факторов, в числе которых – смещение приоритетов в сторону внутреннего туризма, расширение государственной инвестиционной поддержки, модернизация транспортной и цифровой инфраструктуры, а также внедрение маркетинговых и кластерных подходов, ориентированных на специфику территорий. Все перечисленные драйверы способствуют не только росту туристической активности, но и повышают социально-экономическую отдачу отрасли, формируя прочную основу для пространственного развития регионов и усиления их конкурентных преимуществ на туристическом рынке.

#### **Ограничения и проблемы, препятствующие росту туризма**

Организационная структура управления туристической отраслью в стране в последние годы подверглась трансформации.

В отличие от международной практики, как отмечают М.Д. Самакаева, И.Н. Ковалева и И.В. Фо-

мичев, российская экономическая политика в отношении туристического бизнеса зачастую характеризуется фискальной нагрузкой, усиливающейся в кризисные периоды. Увеличение налогов в условиях нестабильной экономики способствует банкротству предприятий гостиничного и курортного сектора, препятствуя их модернизации и расширению [7, с. 5]. О.Б. Буздалина обращает внимание на то, что отсутствие четких методических подходов к классификации налоговых преференций создает риск неполного учета затрат бюджета, связанных с туристической отраслью [8, с. 61], и препятствует внедрению эффективных механизмов поддержки предпринимателей в сфере туризма.

Развитие внутреннего туризма напрямую зависит от уровня обеспеченности территорий транспортной, гостиничной и сервисной инфраструктурой. Существенным условием является не только финансовое стимулирование, но и активное участие частного капитала в создании условий, обеспечивающих комфорт и безопасность туристов. Вместе с тем наблюдается отставание в достижении целей по формированию особых экономических зон туристско-рекреационного типа: многие из них не реализовали свой потенциал в привлечении потоков отдыхающих и инвестиций, что обусловлено не только финансовыми, но и институциональными факторами. Недостаточное развитие инфраструктурных компонентов и слабая реализация механизмов особых экономических зон сдерживают рост внутреннего туризма, снижая инвестиционную привлекательность регионов. Для преодоления этих ограничений требуется усиление институциональной поддержки и расширение участия частного сектора.

Состояние трудовых ресурсов в туристической отрасли демонстрирует ряд тревожных тенденций. После пандемийного кризиса 2020 г., согласно исследованию Е.Г. Леонидовой и Н.М. Румянцева, наблюдается значительное сокращение интереса среди абитуриентов к профессиональным образовательным программам в сфере туризма [10, с. 48]. Дефицит квалифицированных кадров сопровождается ростом внутренних рисков гостиничных предприятий, связанных с деградацией социального и профессионального капитала. Отсутствие целенаправленной государственной политики в области кадрового сопровождения отрасли ограничивает её способность адаптироваться к изменениям рыночной конъюнктуры и требованиям потребителей.

Оценка реального вклада туризма в экономику страны осложнена отсутствием единых официально утвержденных подходов к расчету экономического эффекта. Применяемые методики сбора статистической информации ориентированы преимущественно на количественные характеристики, тогда как качественные аспекты, такие как мотивация путешественников, удовлетворенность туристов или уровень

сервисного взаимодействия, зачастую остаются вне аналитического поля [11, с. 46]. Отсутствие маркетинговых инструментов в государственной системе мониторинга ограничивает возможности оперативного реагирования на изменения в потребительском спросе и туристических предпочтениях. Одним из значимых факторов, тормозящих развитие туристической сферы, остается слабая технологическая интеграция. В регионах наблюдаются значительные различия в степени цифровизации управления туризмом, что затрудняет формирование единого информационного пространства. Ситуацию усугубил уход с российского рынка ведущих международных онлайн-платформ бронирования, доля которых ранее превышала 80 % [12, с. 736]. Переход отелей на отечественные IT-решения требует времени и инвестиций, а также новых компетенций, что временно увеличивает административные и операционные издержки на ведение бизнеса.

Международные санкции и нестабильная внешнеполитическая обстановка значительно сузили возможности для развития как въездного, так и выездного туризма. Сложности с международной логистикой, удорожание авиаперелетов и ограничение транспортных коридоров снижают доступность многих направлений как для иностранных, так и для российских туристов. Кроме того, нестабильная геополитическая ситуация негативно влияет на восприятие России как туристической дестинации, что замедляет восстановление международных туристических потоков и снижает инвестиционную привлекательность отрасли.

Отраслевое законодательство в сфере туризма остается фрагментарным и недостаточно приспособленным к современным условиям. В нём отсутствуют положения, регулирующие создание туристических кластеров, что ограничивает возможности комплексного развития территорий с высоким рекреационным потенциалом. Также не разработаны устойчивые механизмы поддержки этнокультурных проектов и локальных инициатив, что особенно актуально для регионов, стремящихся использовать культурное наследие как ресурс развития туризма.

По оценкам, представленным в исследовании Л.И. Донскова, М.Ю. Маковецкий, А.Л. Баранникова, общее снижение туристических поездок по России составило до 35 %, а въездной туризм сократился почти на четверть [13, с. 35]. Эти процессы выявили системные уязвимости отрасли – от низкой диверсификации предложения до ограниченной устойчивости к внешним шокам – и подтвердили необходимость пересмотра стратегии развития туризма с учетом новых рисков и вызовов.

Сложившаяся совокупность ограничений в туристической отрасли демонстрирует многоплановый характер и требует комплексного подхода к их преодолению. Нерешённость институциональных,

экономических, инфраструктурных, кадровых и нормативных проблем, усугублённая внешнеполитической нестабильностью и технологическими разрывами, существенно снижает темпы восстановления и развития туристических потоков. Повышение устойчивости и конкурентоспособности внутреннего туризма возможно только при условии согласованного воздействия на ключевые системные барьеры, мешающие эффективному функционированию отрасли.

#### **Методологические подходы к комплексному анализу туристических потоков**

Межрегиональное туристическое взаимодействие рассматривается как фактор согласованного развития территорий, в рамках которого разные точки притяжения в пределах одного региона способны формировать единую стратегию роста. Это возможно благодаря совмещённому использованию инфраструктурных, природных и культурных ресурсов, а также посредством расширения каналов продвижения туристического продукта. Модель, рассмотренная в исследовании Л.Л. Бияк, Мо Юньи, позволяет выстраивать конкурентные преимущества всего региона на фоне усиливающейся конкуренции в туристической сфере. Теоретические позиции, разрабатываемые в области международного туризма, открывают возможности для более точного понимания логики передвижения туристов, в том числе при анализе российско-китайских маршрутов [14, с. 229]. На этой основе возможно формирование более гибких и адресных туристических маршрутов, а также проектирование продуктов, ориентированных на запросы трансграничной аудитории.

Оценка туристических перемещений через призму устойчивости позволяет выделить различные траектории воздействия потока на территорию. Согласно исследованию С.Е. Демидовой, регулярный контролируемый поток способен поддерживать долгосрочную эффективность отрасли, в то время как чрезмерное и нерегулируемое скопление туристов может стать источником напряжения для местной экосистемы и объектов культурного значения. Расширение меж- и внутрирегиональных перемещений способствует не только увеличению числа посетителей, но и активизации локальной экономики [15, с. 146, 148]. Последнее становится предпосылкой для формирования новых узлов роста, что особенно значимо в условиях асимметричного пространственного развития.

Моделирование туристических процессов с использованием цифровых технологий, рассмотренное в научной работе М.Е. Кузнецова и М.И. Никишовой, позволяет получить достоверную картину поведения системы и оперативно реагировать на её изменения. Применение цифровых двойников в управлении отраслью обеспечивает возможность перевода множества разнородных параметров в наглядную дина-

мическую модель, где фиксируются предпочтения путешественников, загруженность туристических объектов и эффективность размещения новых точек интереса. Такой подход превосходит традиционные методы анализа, основанные на статических таблицах и линейных взаимосвязях. Прогностические сценарии, реализуемые с помощью имитационного моделирования в среде *AnyLogic*, базируются на инструментах ситуационного анализа и структурной динамики [16, с. 105, 106, 115]. Они позволяют формировать обоснованные управленческие стратегии в туризме на основе обработки значительных массивов статистических данных.

Междисциплинарная природа современного анализа туристических процессов требует интеграции методов анализа больших данных, включая машинное обучение, исследование текстов, активность в социальных сетях. Согласно исследованию Н.С. Палий, применение этих инструментов обеспечивает повышение точности прогнозирования, а также позволяет глубже понять поведенческие паттерны туристов. Необходимость интерпретации цифровых следов требует не только технологического оснащения, но и профессионального владения предметной областью. Изменения в туристско-рекреационном пространстве под влиянием инноваций, выражаются в новых критериях оценки направлений развития: акцент смещается в сторону системного подхода, адаптивности, культурной специфики и интегративного характера предлагаемых решений [17].

Одна из перспективных методик базируется на разработке стохастических моделей, позволяющих оценивать и прогнозировать изменение ключевых показателей туристической деятельности. Такие решения применимы при построении управленческих сценариев, ориентированных на развитие туризма в регионах. Их ценность, как отмечает Ю.Н. Полшков, заключается в возможности выработки экономически обоснованных рекомендаций как для органов власти, так и для частных участников рынка [18, с. 64, 65]. Отдельный интерес представляет экономико-математическое моделирование, в частности – использование сценарных подходов, учитывающих соотношение спроса и предложения в туристической инфраструктуре. Так, в исследовании Н.В. Щербаковой экономико-математическая модель строится с учётом различных стратегических сценариев – от инерционного до активно развивающегося – и позволяет оценить не только текущее состояние, но и выявить точки потенциального роста. В основу анализа закладываются мощность объектов размещения, насыщенность зоны общественного питания, транспортная связанность и логистическая доступность [19]. Это позволяет формировать динамичные и взаимосвязанные прогнозы, охватывающие всю совокупность показателей отрасли.

Комплексный анализ туристических потоков требует опоры на междисциплинарные подходы, сочетающие теоретические концепции международного и регионального сотрудничества, экологическую устойчивость, пространственное развитие и цифровые технологии. Эффективность применения математических моделей и интеллектуальных инструментов анализа во многом определяется глубиной учета специфики территории, характером взаимодействия внутренних и внешних факторов, а также способностью адаптировать методы прогнозирования к изменениям туристического спроса и инфраструктурной среды. На основании проведенного исследования предложена следующая авторская методика комплексного анализа факторов роста туристических потоков в регионах России, представленная в таблице 1.

Предложенная методика анализа туристических потоков охватывает ключевые параметры отраслевого развития, позволяя увязать поведенческие, институциональные и пространственные факторы в единую аналитическую рамку. Комбинация цифровых инструментов, сценарных моделей и междисциплинарных подходов открывает возможности для выявления скрытых точек роста и адаптации стратегий под региональные особенности. Структурная целостность методики делает её применимой как для текущего мониторинга, так и для построения прогностических траекторий устойчивого туризма.

Отдельное значение приобретают внутрирегиональные потоки, способные активизировать локальную экономику и обеспечить условия для пространственной трансформации. Эти процессы создают основу для новых центров роста, в том чис-

Таблица 1

### Авторская методика комплексного анализа факторов роста туристических потоков в регионах России

№ п/п	Аналитический блок	Ключевые факторы анализа	Методологические подходы	Целевые параметры оценки
1.	Модификация туристического спроса	Изменение направленности потоков, внутренняя мобильность, мотивация путешествий	Контент-анализ соцсетей, исследование отзывов, краудсорсинговые платформы	Уровень удовлетворённости, поведенческие сценарии, частота повторных визитов
2.	Инфраструктурные преобразования	Состояние транспортной и гостиничной сети, цифровизация, качество сервисов	Пространственное моделирование, анализ логистической доступности, индекс цифрового охвата	Доступность маршрутов, загрузка мощностей, интеграция цифровых решений
3.	Инвестиционная активность и политика	Объёмы частных и государственных вложений, устойчивость инвестпроектов	SWOT-анализ инвестиционного климата, кейс-анализ проектных инициатив	Рентабельность, сроки окупаемости, институциональная привлекательность
4.	Территориальная специфика и кластеризация	Особенности локального туристического предложения, рекреационные и культурные зоны	Геоанализ, картографирование, сравнительная оценка кластерных моделей	Идентифицированные кластеры, их специализация, синергетический потенциал
5.	Трудовые и образовательные ресурсы	Квалификация кадров, дефицит специалистов, динамика профподготовки	Статистический анализ, экспертные интервью, опросные панели	Уровень обеспеченности кадрами, вовлечённость молодёжи, наличие образовательных программ
6.	Информационно-маркетинговая среда	Каналы продвижения, имидж территорий, визуальная идентичность	Семантический анализ брендов, отслеживание кампаний, метрики вовлечённости	Уровень узнаваемости, охват целевой аудитории, эффективность digital-коммуникаций
7.	Социально-экономические мультипликаторы	Влияние на занятость, развитие МСП, рост валового продукта	Мультипликативные модели, экономико-математическое моделирование	Дополнительные рабочие места, налоговые поступления, рост ВРП
8.	Устойчивость и экобаланс туризма	Экологическая нагрузка; регулирование посещаемости; сохранение культурных ландшафтов	Оценка предельной вместимости, индексы устойчивости, анализ территориального следа туризма	Индекс антропогенного воздействия, количество охраняемых объектов, доля экоинициатив
9.	Реакция на внешние вызовы	Последствия пандемии, санкционные ограничения, логистические изменения	Сценарный анализ, адаптивное моделирование, стохастические прогнозы	Уровень восстановительного турпотока, устойчивость к шокам, гибкость маршрутов
10.	Регулятивно-институциональная база	Согласованность нормативных актов, степень поддержки субъектов, механизм кластеризации	Экспертная оценка правовой среды, бенчмаркинг с международными стандартами	Уровень правовой определённости, количество мер поддержки, институциональная интеграция

ле в малых и периферийных населенных пунктах. Повышение эффективности туристической деятельности связано с актуализацией маркетинговых стратегий, совершенствованием институциональных механизмов и внедрением нишевых форм туризма, адаптированных к региональной специфике. Вектор развития устойчиво смещается в сторону проектов с высокой социальной и инвестиционной отдачей. В условиях приоритетного государственного внимания национальные инициативы становятся инструментом целенаправленного перезапуска внутреннего туризма как важнейшего звена региональной экономики.

#### Литература:

1. World Travel & Tourism Council. Economic Impact Reports. URL: <http://wttc.org/research/economic-impact> (дата обращения: 19.09.2025).
2. Казибеков И.М., Лутфуллин Ю.Р. Современные тенденции функционирования сферы туристских и рекреационных услуг // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2023. № 1. С. 144–151.
3. Пьянкова С.Г., Макаркина О.Ю. ключевые аспекты повышения эффективности стратегического управления туризмом в монопрофильных городах // Уфимский гуманитарный научный форум. 2024. № 4(20). С. 280–297.
4. Николенко П.Г., Терехов А.М. Анализ состояния туристской отрасли в России и направления ее развития // Статистика и Экономика. 2022. Т. 19. № 4. С. 57–70.
5. Волконский Э.Э., Морозов М.А. Государственно-частное партнерство как эффективный инструмент формирования и развития туристских дестинаций // Международный научно-исследовательский журнал. 2024. № 11(149). С. 1–5.
6. Оборин М.С. Стимулирование экономического роста регионов на основе развития курортно-рекреационных территорий как один из ответов на санкционную политику Запада // Экономика. Налоги. Право. 2022. Т. 15. № 4. С. 124–132.
7. Самакаева М.Д., Ковалева И.Н., Фомичев И.В. Механизм формирования конкурентных моделей гостиничной индустрии Российской Федерации // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2023. № 4(76). С. 1–15.
8. Буздалина О.Б. Совершенствование отдельных подходов государственного управления бюджетными средствами // Аудиторские ведомости. 2023. № 4. С. 59–63.
9. Масленникова О.А. Познавательные путешествия детей и молодежи как инструмент кадровой политики в индустрии туризма, сервиса и гостеприимства // Профессорский журнал. Серия: Рекреация и туризм. 2024. № 1(21). С. 24–33.
10. Леонидова Е.Г., Румянцев Н.М. Сценарное моделирование потребления туристских услуг в России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2023. Т. 16. № 2. С. 35–51.
11. Луховская О.К., Фомина Н.В. Технологии цифрового анализа в оценке эффективности управления региональным развитием туристского бизнеса // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2024. № 2(78). С. 35–42.
12. Табачникова А.А., Табачникова В.М. Кастомизация как способ укрепления рыночных позиций предприятий гостиничного бизнеса // Вестник Академии знаний. 2024. № 2(61). С. 734–740.
13. Донскова Л.И., Маковецкий М.Ю., Баранников А.Л. Исследование потребителей на рынке внутреннего туризма в период пандемии: предпочтения и тенденции // Сервис в России и за рубежом. 2023. Т. 17. № 1(103). С. 33–46.
14. Бияк Л.Л., Юньи Мо Китайско-российское сотрудничество и развитие в сфере туризма // Прогрессивная экономика. 2025. № 5. С. 226–236. DOI: 10.54861/27131211\_2025\_5\_226.
15. Демидова С.Е. Оценка устойчивости восстановления туризма в региональном разрезе // Финансовые исследования. 2024. Т. 25. № 3(84). С. 144–157. DOI: 10.54220/finis.1991-0525.2024.84.3.012.
16. Кузнецов М.Е., Никишова М.И. Методика оценки сценариев развития туристической отрасли Камчатского края на основе технологии цифрового двойника // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2023. Т. 16. № 1. С. 103–121. DOI: 10.15838/esc.2023.1.85.6.
17. Палий Н.С. Инновационные факторы развития современного туризма // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2024. Т. 26. № 3. С. 110–121. DOI: 10.15688/ek.jvolsu.2024.3.9.
18. Полшков Ю.Н. Оценка и реализация потенциала развития отрасли туризма в экономике российских регионов // Вестник Сургутского государственного университета. 2024. Т. 12. № 3. С. 64–72. DOI: 10.35266/2949-3455-2024-3-6.
19. Щербакова Н.В. Оценка потенциала развития туризма в агломерации Салехард-Лабытнанги на основе системно-динамического подхода // Профессорский журнал. Серия: Рекреация и туризм. 2025. № 1(25). С. 49–60. DOI: 10.18572/2686-858X-2025-25-1-49-60.

## **Comprehensive Analysis of Tourist Flow Growth Factors in Russian Regions**

*Volchenko T. A.*

*Kazan Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation*

*The growth of domestic tourism in Russia reflects deep shifts in demand structure and spatial development system, which necessitates a comprehensive analysis of factors shaping tourist flow dynamics. The study aims to identify key determinants influencing the development of the tourism industry in the country's regions, focusing on institutional, infrastructural, digital, and marketing components.*

*The research details state stimulation mechanisms, analyzes organizational and economic barriers, and evaluates the effectiveness of modern methodological approaches to modeling tourist processes.*

*The scientific significance lies in developing an integrated analysis system covering behavioral, investment, and regulatory aspects, allowing for precise identification of hidden growth points. The practical value lies in forming strategic planning tools adapted to territorial specifics and current challenges.*

*As a result, a structured comprehensive assessment methodology has been proposed, applicable to monitoring and forecasting tourist activity under conditions of limited resources and institutional transformation. The research novelty is expressed in combining interdisciplinary analytical blocks into a unified evaluation framework applicable for managing the sustainability and competitiveness of tourist territories.*

*Keywords: domestic tourism, tourist flows, regional development, investments, infrastructure, digitalization, clustering*

