

УДК 330.1

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-1-373-377

## Основные приоритеты в обеспечении продовольственной безопасности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации



### **Савина О.В.**

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор кафедры экономики, менеджмента, организации производственной деятельности и трудовой адаптации осужденных Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний (Рязань)



### **Торженова Т.В.**

Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности, анализа и учета Рязанского государственного радиотехнического университета имени В.Ф. Уткина

*В статье показана взаимосвязь вопросов обеспечения продовольственной безопасности уголовно-исполнительной системы (УИС) с общим уровнем продовольственной безопасности страны. Проведен анализ основных индикаторов обеспечения продовольственной безопасности государства: продовольственной независимости, защищенности, экономической и физической доступности продовольствия. Выявлены основные проблемы обеспечения продовольственной безопасности уголовно-исполнительной системы в контексте общего состояния уровня продовольственной безопасности страны. Приоритетным направлением укрепления продовольственной безопасности уголовно-исполнительной системы на современном этапе является повышение уровня самообеспечения продуктами питания путем развития государственно-частного партнерства производственного сектора УИС с бизнесом. Это требует совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей новые формы взаимодействия учреждений ФСИН и бизнеса.*

**Ключевые слова:** уголовно-исполнительная система, продовольственная безопасность, приоритеты продовольственной безопасности, производственный сектор УИС, государственно-частное партнерство

**Для цитирования:** Савина О.В., Торженова Т.В. Основные приоритеты в обеспечении продовольственной безопасности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 1. С. 373–377. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-1-373-377.

Одной из главных составляющих экономической безопасности России всегда являлась продовольственная безопасность страны, а в последние годы особенно в условиях санкций недружественных стран она стала основным приоритетом не только для государства в целом, но и для учреждений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Исследованию вопросов продовольственной безопасности уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) посвящены работы таких авторов, как А.К. Дубовик, А.Н. Вдовина, Т.А. Монтлевич, Е.П. Радченко, Ю.Ю. Тищенко, В.А. Седых, А.В. Родионов и др. [1–5]. Основное внимание в работах указанных авторов уделено вопросам рисков

и угроз при проведении закупок продовольствия учреждениями УИС. Однако, на наш взгляд, обеспечение продовольственной безопасности уголовно-исполнительной системы следует рассматривать несколько шире, так как оно во многом определяется общим уровнем продовольственной безопасности нашей страны.

Уровень продовольственной безопасности нашей страны зависит от многих факторов, основные из которых следующие:

1) сельскохозяйственный потенциал страны, включающий в себя наличие плодородных земель, технологический уровень развития производства, показатели химизации, наличие квалифицированных кадров;

2) развитый продовольственный рынок;

3) объем экспорта и импорта продовольственных ресурсов;

4) угрозы продовольственной безопасности [6].

Для понимания уровня обеспечения и определения приоритетов продовольственной безопасности уголовно-исполнительной системы нужно провести оценку современного состояния продовольственной безопасности России. Для этого используем основные индикаторы, приведенные в «Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации» (Указ Президента РФ от 21.01.2020 г. № 20), а именно: продовольственная независимость и защищенность, экономическая и физическая доступность продовольствия [7; 8].

Для определения уровня защищенности продовольственной безопасности в РФ проанализируем динамику показателей защиты продовольственной безопасности в части обеспечения экономической безопасности государства (табл. 1).

Анализ динамики показателей защиты продовольственной безопасности за период 2021–2023

гг. показывает в большей степени позитивные тенденции. Рост самообеспечения происходит по всем основным продуктам, кроме рыбы. Снижается уровень бедности, это видно из сокращения доли населения с доходами ниже величины прожиточного минимума на 2,6 %, что положительно сказывается на доступности продовольствия для населения. Энерговооруженность труда и энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций демонстрируют рост на 4 и 3 % соответственно, что способствует повышению эффективности производства.

Однако, имеется и ряд негативных тенденций, влияющих на уровень продовольственной защищенности России. Так, в структуре расходов домашних хозяйств на конечное потребление достаточно высока доля расходов на питание (31,5 % в 2023 г.), несмотря на снижение данного показателя в последние годы (на 0,7 % с 2021 по 2023 гг.). Индекс потребительских цен на продовольственные товары также достаточно высок, показывая ежегодный рост цен на продукты питания на 8,2–10,6 %, что негативно влияет на продовольственную доступность для населения.

Еще одним значимым показателем, характеризующим продовольственную безопасность страны, считается экономическая доступность продуктов питания, для определения которой следует рассмотреть потребление всех категорий продуктов питания в России на душу населения (табл. 2).

Таким образом, ситуация с продовольственной безопасностью страны в части обеспечения экономической безопасности неоднозначна. Например, санкции недружественных стран и активная реализация политики импортозамещения в сфере производства продовольствия оказывают влияние на уровень потребления основных продуктов питания, который за исследуемый период увеличился на

Таблица 1

## Динамика показателей защиты продовольственной безопасности, %

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Изменения за три года, (+,-)
Уровень продовольственной независимости (самообеспечения) по основным продуктам питания:				
Зерно	165,6	148,3	191,4	25,8
Мясо	99,7	101,8	101,7	2,0
Молоко	84,3	85,7	86,0	1,7
Яйца	98,2	98,0	98,6	0,4
Рыба	153,7	165,3	152,9	-0,8
Картофель	88,7	94,5	101,0	12,3
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	88,5	88,5	89,1	0,6
Фрукты и ягоды	44,4	47,3	44,6	0,2
Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума	11,1	9	8,5	-2,6
Доля расходов на питание в структуре расходов домашних хозяйств на конечное потребление	32,2	32,9	31,5	-0,7
Индекс потребительских цен на продовольственные товары	110,6	110,3	108,2	-2,4
Энерговооруженность труда в сельскохозяйственных организациях	92	94	96	4
Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций	200	198	203	3

Источник: составлено авторами на основании данных Росстата.

**Таблица 2**  
**Потребление основных продуктов питания по Российской Федерации на душу населения в год**

Наименование продукции	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. в % к 2021 г.
Яйца и яйцепродукты, шт	279	288	290	103,9
Хлебные продукты, кг	113	113	112	99,1
Фрукты и ягоды, кг	62	63	66	106,5
Сахар, кг	38	39	39	102,6
Овощи и продовольственные бахчевые культуры, кг	103	104	105	101,9
Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо, кг	77	78	80	102,6
В том числе мясо и мясопродукты без субпродуктов II категории и жира-сырца, кг	71	72	74	104,2
Молоко и молочные продукты, кг	239	241	247	103,3
Растительное масло, кг	13,5	13,8	13,8	102,2
Картофель, кг	83	84	86	103,6

Источник: составлено авторами на основании данных Росстата.

2–6 %. Однако сохраняются проблемы, связанные с неравномерностью доходов населения, нестабильностью некоторых показателей, высокими ценами на продовольствие.

Анализ данных последних лет показывает, что Россия достигла высокого уровня самообеспечения по большинству продуктов питания [6]. Однако имеется ряд существенных проблем с качеством и безопасностью отечественных продуктов питания, а также с недостаточно широким ассортиментом [9]. Такая ситуация, безусловно, негативно отражается на обеспечении продовольственной безопасности как в целом для страны, так и для уголовно-исполнительной системы.

В контексте общего состояния уровня продовольственной безопасности нашей страны рассмотрим теперь основные проблемы обеспечения продовольственной безопасности уголовно-исполнительной системы.

Обеспечение продовольствием системы УИС в России осуществляется через государственный оборонный заказ и включает в основном два источника – закупки от внутрисистемных производителей и от сторонних поставщиков [3]. Исследование динамики закупок продовольствия учреждениями ФСИН России в последние годы показывает резкое увеличение доли сторонних организаций в структуре закупочной деятельности при одновременном снижении внутрисистемных закупок (рис. 1).

Как видим, на протяжении пяти лет с 2017 по 2021 гг. доля внутрисистемных закупок продовольствия учреждениями УИС снизилась практически в два раза, в то время как доля закупок продовольствия от сторонних организаций выросла в 2,4 раза. Так, в 2021 г. доля закупок от сторонних организа-

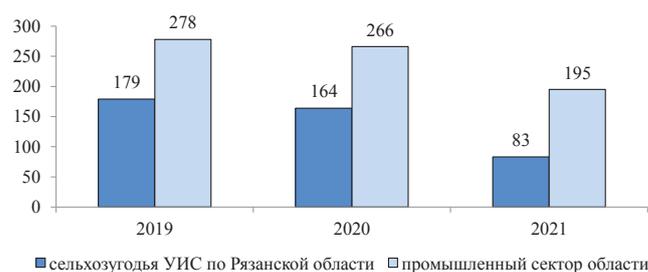
ций в структуре всех контрактов УФСИН по продовольствию составила около 56 %, и этот показатель продолжает расти. Как отмечают многие авторы, причины такого перекаса кроются в низкой эффективности сельскохозяйственного производства в аграрном секторе УИС. В качестве примера приведем данные по урожайности картофеля в сельскохозяйственных организациях УИС по Рязанской области в сравнении с промышленным сектором области в 2019–2021 гг. (рис. 2) [11].

Как видим, в 2021 г. урожайность картофеля в сельхозугодьях УИС по Рязанской области была в 2,5 раза меньше, чем в промышленном секторе области. Все это указывает на низкую эффективность организации сельскохозяйственного производства в аграрном секторе УИС, которая в свою очередь обусловлена недостаточным уровнем финансирования аграрного сектора. Как следствие, низкая фондовооруженность, нехватка квалифицированных специалистов, способных организовать аграрное производство на современном высокотехнологичном уровне, отсутствие специализированных складских помещений для хранения произведенной продукции. Все это, безусловно, отражается на эффективности аграрного сектора



**Рис. 1.** Динамика внутрисистемных и сторонних закупок продовольствия в структуре закупочной деятельности УИС в 2017–2021 гг., %

Источник: составлено авторами с использованием [4; 10].



**Рис. 2.** Урожайность картофеля в хозяйствах различных форм собственности в Рязанской области в 2019–2021 гг., ц/га [11]

УИС, делая его неконкурентоспособным, а продукцию слишком дорогой.

Преобладание сторонних поставщиков в структуре закупок продовольствия учреждений УИС создает ряд рисков и угроз продовольственной безопасности УИС, вызванных зависимостью продовольственного обеспечения УИС от внешних факторов. И здесь, прежде всего, следует назвать угрозу приобретения продуктов питания ненадлежащего качества и безопасности, а порой и просто фальсифицированного товара и оплату его за счет средств федерального бюджета [1; 12].

Не менее важной проблемой, представляющей угрозу продовольственной безопасности УИС при преобладании сторонних закупок, следует считать зависимость от колебаний конъюнктуры внешнего рынка. В таблице 3 показан рост цен на основные виды сельскохозяйственной продукции за три года с 2020 по 2022 гг.

**Таблица 3**  
**Средние цены производителей сельскохозяйственной продукции, тыс. руб./т**

Наименование продукции	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Зерновые и зернобобовые	11900	14288	13225
Овощи	58193	68491	79426
Картофель	11812	17530	18861
Скот и птица	87003	104722	107470
Молоко КРС	25861	27451	32981
Яйца куриные за 1000 шт	4356	5606	5528

Источник: данные Росстата.

Постоянный рост цен на продукты питания снижает уровень их доступности и повышает расход средств Федерального бюджета на выполнение контрактных закупок. Это в свою очередь может привести к ограничению ассортимента доступных продуктов питания, приобретаемых через систему госзакупок.

С учетом обозначенных проблем остро встает вопрос здоровья контингента учреждений ФСИН, ведь при неполноценном питании организм человека недополучает необходимых питательных веществ и микроэлементов. А это в свою очередь не позволяет в полной мере обеспечить саму концепцию продовольственной безопасности, обозначенную в «Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации», стратегической целью которой является «обеспечение населения безопасным и качественным продовольствием, в достаточных объемах в соответствии с нормами потребления пищевой продукции» (п. 16, раздел 5) [13].

Решение проблем обеспечения продовольственной безопасности УИС многие исследователи видят в повышении уровня самообеспечения продовольствием учреждений ФСИН, однако в современных

условиях при сложившемся дефиците бюджетного финансирования это требует поиска дополнительных источников инвестирования. Выход из сложившейся ситуации предложен в ряде работ Е.П. Радченко, А.Н. Вдовиной, В.А. Седых, Т.А. Монтлевич, П.В. Родионова и др., которые предлагают внедрять в производственный сектор УИС проекты государственно-частного партнерства с бизнесом [3; 4; 14]. Экономико-правовые модели и механизм реализации такого партнерства достаточно подробно изложены в работе В.А. Седых и А.В. Родионова. Авторы считают данное направление повышения эффективности продовольственного обеспечения УИС наиболее значимым в современных условиях, однако для его успешного развития необходимо совершенствование правовых норм регулирования новых форм взаимодействия ФСИН России и бизнеса [5].

В заключение следует подчеркнуть, что обеспечение продовольственной безопасности является ключевым аспектом экономической безопасности уголовно-исполнительной системы. Приоритетным направлением укрепления продовольственной безопасности является достижение максимального уровня самообеспечения качественными продуктами питания. При сложившемся дефиците бюджетного финансирования необходим поиск дополнительных источников инвестирования в производственный сектор УИС. Перспективным здесь может стать широкое развитие взаимодействия учреждений УИС и бизнеса, для чего потребуются совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей новые формы взаимодействия учреждений ФСИН и бизнеса. Реализация проектов государственно-частного партнерства с бизнесом в сельскохозяйственном секторе УИС позволит снизить зависимость системы от внешних закупок продовольственных товаров и увеличивать производство внутрисистемной сельскохозяйственной продукции. Это будет способствовать укреплению экономики уголовно-исполнительной системы и созданию новых рабочих мест для осужденных, а также улучшению качества производимой продукции.

*Литература:*

1. Вдовина А.Н. Качество продуктов питания как одна из составляющих продовольственной безопасности уголовно-исполнительной системы // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Вып. 2. М.: ФКУ НИИ ФСИН России, 2021. С. 224–227.
2. Дубовик А.К. Продовольственная безопасность в учреждениях уголовно-исполнительной системы // NovaInfo.Ru. 2017. № 69. С. 114–117.
3. Радченко Е. П., Тищенко Ю. Ю. Некоторые особенности обеспечения закупочной деятельности в уголовно-исполнительной системе // Право и управление в уголовно-исполнительной системе. 2023. № 1. С. 342–345.
4. Седых В.А., Радченко Е.П., Монтлевич Т.А. Обеспечение экономической безопасности: проблемы закупок продуктов питания в учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Т. 12. № 3А. С. 21–28.
5. Седых В.А., Родионов А.В. Обеспечение продовольственной безопасности в процессе формирования и реализации современной уголовно-исполнительной политики // Ведомости уголовно-исполнительной системы, 2017. № 11(186). С. 35–50.
6. Суглобов А.Е., Седых В.А., Родионов А.В., Савина О.В. Актуальные проблемы обеспечения продовольственной безопасности в условиях санкций недружественных государств. М.: Издательско-торговая корпорация Дашков и К, 2025. 248 с.
7. Савина О.В. Анализ основных критериев обеспечения продовольственной безопасности региона (на материалах Рязанской области) // Russian Journal of Management. 2024. Т. 12. № 2. С. 66–76.
8. Торженова Т.В., Горшкова Г.Н. Составляющие продовольственного обеспечения региона в системе экономической безопасности // Наука и бизнес: пути развития. 2020. № 10 (112). С. 91–95.
9. Торженова Т.В., Мамонов Р.А. Современные проблемы обеспечения продовольственной безопасности // Russian Journal of Management. 2024. Т. 12, № 2. С. 47–56.
10. Статистика Федеральной службы исполнения наказаний. URL: <https://fsin.gov.ru/statistics/>
11. Савина О.В., Платонова О.В. Состояние производства картофеля на режимных объектах УФСИН России по Рязанской области // Проблемы устойчивого экономического развития в системе управления организацией, предприятием, учреждением уголовно-исполнительной системы: Сб. материалов Всеросс. науч.-практ. конф., Рязань, 20 мая 2023 г. Рязань: Академия права и управления ФСИН, 2024. С. 180–185.
12. Савина О.В., Аксенова Е.С. Экспертиза продовольственных товаров, поставляемых для обеспечения государственных и муниципальных нужд, как инструмент формирования продовольственной безопасности учреждений уголовно-исполнительной системы // Человек: преступление и наказание. 2024. Т. 32. № 4. С. 554–563.
13. Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // СПС Гарант.
14. Радченко Е.П., Вдовина А.Н. Государственно-частное партнерство в целях обеспечения продовольственной безопасности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Т. 11. № 10А. С. 100–108.

## **The Main Priorities in Ensuring Food Security of the Penal System of the Russian Federation**

*Savina O.V.*

*The Academy of Law Management of the Federal Penitentiary Service of Russia*

*Torzhenova T.V.*

*Ryazan State Radio Engineering University*

*The article shows the relationship between the issues of ensuring food security of the penal system and the level of food security in the country. The analysis of the main indicators of ensuring food security of the state is carried out: food independence, security, economic and physical accessibility of food. The main problems of ensuring food security of the penal system in the context of the level of the country's food security are identified. It is shown that the priority direction of strengthening the food security of the penal system is to increase the level of self-sufficiency in food through the development of public-private partnership between the penal system and business. This requires improving the regulatory framework governing new forms of interaction between FSIN institutions and businesses.*

*Keywords: penal system, food security, priorities of food security, production sector of the penal system, public-private partnership*