

УДК 37.014

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-1-348-352

Социальная компетентность молодого поколения как один из факторов формирования политического поведения

**Седых Н.Н.**

Кандидат философских наук,
старший преподаватель кафедры политологии
Финансового университета при Правительстве РФ (Москва)

Статья посвящается анализу работ российских и зарубежных исследователей на тему социальной компетентности молодежи как одного из факторов формирования политического поведения. Проведенное исследование потребовало разрешения нескольких задач, в том числе: раскрытие понятия социальной компетентности молодого поколения в современной науке, определение ее значения в политической социализации, усвоении системы ценностей, навыков, необходимых для выполнения политических ролей. Целью исследования выступает изучение социальной компетентности молодого поколения с позиции формирования политического поведения. Новизна данного исследования заключается в представленных выводах о том, что социальная компетентность молодого поколения, включая политическую компетентность, влияет на то, как молодые люди осмысливают и участвуют в политических процессах. Практическая значимость работы обусловлена возможностью использования полученных выводов в обосновании адаптивной модели формирования политического поведения.

Автор приходит к выводу о том, что социальная компетентность молодого поколения является одним из важных факторов формирования политической активности. Она определяется доступом и воздействием возможностей, которые существенно различаются в зависимости от конкретной культурной среды. Эти разрывы в возможностях приводят к неравенству в политическом участии на протяжении всей жизни.

Ключевые слова: социальная компетентность, политическое поведение, социальные отношения, возможности, культурная среда, политическая активность

Для цитирования: Седых Н.Н. Социальная компетентность молодого поколения как один из факторов формирования политического поведения // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 1. С. 348–352. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-1-348-352.

Молодежь представляет собой особую социальную группу, которая крайне неустойчива в периоды непростых государственных преобразований. В это время происходит становление личностных качеств молодых людей, и как следствие, формирование определенных компетенций. В дальнейшем данные компетенции оказывают значительное влияние на политическое поведение молодого поколения.

Одновременно с этим история показывает, что молодежь всегда принимала активное участие в политических и социальных процессах. Так, в работе зарубежного исследователя Д.К. Ахмеда отмечается, что велика роль молодых людей в политических изменениях, особенно в преобразовании системы ценностей. Например, они могут оказывать влияние на эффективность избирательного процесса. Также политическая система, воплощающая их требования,

всегда находится на переднем крае политических, культурных, социальных изменений [1, с. 763–788].

Молодежь может быть творческой силой, динамичным источником инноваций, и она на протяжении всей истории участвовала, вносила вклад и даже катализировала важные изменения в политических системах, динамике распределения власти и экономических возможностях.

Отечественные исследователи А.Д. Нагаева, К.А. Ластовка, Е.И. Антипова акцентируют внимание на сознательном политическом участии молодежи как способе заявить о себе, получить опыт политической деятельности, возможности войти в политическую систему [2].

Одновременно с этим молодое поколение, являясь движущей силой государственных преобразований, все больше интересуется политикой. И происходящие в последнее время события, связанные с экономическими проблемами и взаимоотношениями со странами Запада, могут провоцировать активность молодежи или, наоборот, апатию. У молодых людей еще не сформированы жизненные цели, они не обладают достаточной социальной устойчивостью в обществе. В связи с этим актуальны вопросы изучения влияния социальной компетентности молодежи на осмысливание и участие в политических процессах.

Политическое поведение представляет собой совокупность действий определенных акторов, групп и обществ в сфере политики, которые оказывают влияние на функционирование политической системы или поддерживающих его [3, с. 96–104].

Политическое поведение включает различные формы проявления активности людей: от полного уклонения от какого-либо политического участия до активного участия с использованием большого набора различных методов [4, с. 1–10].

Положение молодежи в политической жизни страны характеризуется степенью их политической вовлеченности. Она характеризуется убеждениями, обязательствами и действиями, которые связаны с влиянием на людей и институты, которые обладают властью при решении социальных вопросов. Политическая вовлеченность может быть формальной или неформальной, законной или незаконной, онлайн или офлайн, а также иметь внутреннее или внешнее влияние [5].

Политическая активность характеризуется более широким понятием и включает также выражение человеком своего мнения об обществе и способах управления им, принятие участия в решениях, которые влияют на его жизнь [6, с. 266–284].

Политически активные молодые люди используют разные способы для того, чтобы их голоса были услышаны. Помимо участия в выборах, они встречаются с кандидатами на различные должности и представителями политических партий, следят

за политическими новостями, участвуют в управлении образовательной организацией, где проходят обучение. Также молодые люди, обладающие политической активностью, решают социальные, политические или экологические проблемы с помощью распространения определенных взглядов, аргументов, информации для формирования нужного общественного мнения.

Мнения исследователей относительно влияния разнообразных форм проявления политической активности молодежи на демократические процессы различны. Одни считают, что она антидемократична, выражает ненависть или вредит другим. Другие отмечают, что характеристика политической активности, положительной или отрицательной зависит от культурных ценностей и конкретной социальной среды [7, с. 876–897].

Большинство исследователей склоняются к положительной характеристике политической активности молодых людей. От подросткового возраста до ранней взрослости способы вовлечения молодежи в политику меняются по мере того, как они приобретают больше способностей, понимания систем и возможностей для голосования и других политических действий.

Зарубежные исследователи К. Экштейн, П. Ноак и др. отмечают значимость знаний и опыта для эффективности политической активности молодежи [8, с. 485–495]. В подростковом возрасте большое значение для проявления активности имеет политический интерес, который может как возрастать, так и убывать [9, с. 643–658].

В большинстве случаев молодые люди демонстрируют взаимосвязь роста политической активности с усиливающейся привязанностью к окружающей общественной среде. Образовательные, культурные, религиозные учреждения способствуют включению подрастающего поколения к сообществу, развитию понимания своих прав и обязанностей [10].

Д.Э. Кэмпбелл [11, с. 437–454], Р.Д. Патнэм [12] акцентируют внимание на влиянии социальной компетентности, в том числе умении выстраивать доверительные отношения, поддерживать доброжелательный климат в коллективе, умение быть услышанным, общительность, на возможность вхождения в политическую жизнь.

И.А. Абенова социальную компетентность рассматривает как комплекс знаний, умений и навыков в различных сферах общественной жизни, который способствует большей адаптации человека к изменениям социального пространства, а также дает возможность более эффективного выстраивания взаимодействия с другими людьми [13, с. 68–72].

В подростковом возрасте общественные привязанности формируются в первую очередь среди сверстников и во внеклассных мероприятиях, пер-

вых возможностях молодежи принадлежать к коллективу. Участие молодых людей в общественных, культурных мероприятиях связано с развитием оптимальных социальных отношений, что, в свою очередь, предсказывает более высокую политическую активность [14, с. 2–19].

Социальные отношения являются важными механизмами политического развития, при этом связи между общественными привязанностями и политической активностью молодежи имеют свои нюансы. Например, в исследованиях К. Теней и Л. Ханкинет отмечается тот факт, что бельгийская молодежь, ориентированная на религиозную деятельность, имела более высокий уровень вовлеченности во многие формы политического участия [15, с. 1213–1226].

К.А. Фланаган отмечает, что молодым людям нужны пространства не только для развития чувства принадлежности к более крупной группе, но и для реализации зарождающихся политических навыков и поведения [10].

Обсуждения политических и социальных вопросов в значительной степени развивают политическую активность молодежи, включая политическое поведение и знания [16]. Обсуждения политических вопросов с членами семьи или сверстниками способствуют большей политической активности независимо от того, каков контекст таких диалогов [17, с. 51–69].

Одним из вариантов знакомства с политическими обсуждениями является создание свободной обстановки в классе, поддержание обсуждения сосредоточением на политических вопросах и вовлечение учащихся в подготовку к обсуждению. Для развития политической активности важны диалоги с разным контекстом. Также эффективные обсуждения политических тем с родителями и друзьями [17, с. 51–69].

Социальные сети обладают способностью оказывать воздействие на политическое участие. Факторами влияния могут быть особенности истории развития страны, демография, образование, семейные традиции и др. [18, с. 151–167]. Учитывая широкую доступность информации, включая фейковые новости, критическая грамотность в цифровых медиа становится важным навыком для политического развития современной молодежи.

Молодые люди, обладающие развитыми социальными навыками, будут с большей вероятностью голосовать, связываться с представителями, работать в кампаниях, проявлять политический интерес и демонстрировать политические знания [19].

Исследователи М. Барретт, И. Брантон-Смит отмечают необходимость формирования политической вовлеченности наряду с другими формами социальной активности, такими как общественная работа, помощь соседям и членам сообщества, а также социальная ответственность [20, с. 5–28].

Политическая активность может формироваться на основе социально-эмоциональных, когнитивных, моральных качеств человека. У молодых людей политическое развитие происходит на основе возможностей и опыта, которые различаются в разных группах, но больше внимания необходимо уделять культурно уникальным контекстам политического развития, поскольку возможности для политического развития накапливаются по-разному в разных культурных и социальных группах [10].

Молодые люди учатся политическому поведению в условиях и взаимодействиях, встроенных в их повседневную жизнь. Таким образом, политики, педагоги, родители и любые другие взрослые, которые играют значимую роль в структурировании жизни молодежи, сознательно или неосознанно формируют ее политическое развитие.

Политическое поведение молодых людей также частично определяется доступом и воздействием возможностей, которые существенно различаются в зависимости от культуры и конкретной среды. Эти разрывы в возможностях приводят к неравенству в политическом участии на протяжении всей жизни.

В настоящее время бурных социально-политических перемен проблема формирования политического поведения молодежи требует более пристального внимания. Социальная компетентность молодого поколения является одним из важных факторов формирования политической активности. Анализ работ отечественных и зарубежных исследователей показывает, что в понятие социальной компетентности входит многообразие знаний, умений и навыков в различных сферах общественной жизни, которое позволяет молодому человеку адаптироваться к изменениям социального пространства, а также способность выстраивать взаимодействие с другими людьми. В социальную компетентность также входят знания об обществе, навыки общественной деятельности, этические и гражданские качества личности, позволяющие осознанно участвовать в политической жизни. Развитие социальной компетентности также способствует политической социализации, усвоению определенной системы ценностей, формированию навыков, необходимых для выполнения политических ролей.

Таким образом, социальная компетентность молодого поколения, включая политическую компетентность, влияет на то, как молодые люди осмысливают и участвуют в политических процессах. В изучении возможностей участия молодежи в политической жизни, в условиях постоянно меняющегося политического ландшафта вопрос о том, как молодые люди становятся политически вовлеченными, должен волновать ученых, педагогов и политиков. Необходимо усиление исследований, на-

правленных на изучение политического поведения молодых людей и определение стратегий, которые поддерживают формирование и рост политической активности молодежи.

- invariance, and age differences // Applied Developmental Science. 2017. № 21. P. 266–284. DOI: 10.1080/10888691.2016.1205495
7. Lutz C., Hoffmann C.P. The dark side of online participation: Exploring non-, passive and negative participation // Information, Communication & Society. 2017. № 20. P. 876–897. DOI: 10.1080/1369118X.2017.1293129
 8. Eckstein K., Noack P., Gniewosz B. Attitudes toward political engagement and willingness to participate in politics: Trajectories throughout adolescence. Journal of Adolescence. 2012. № 35. P. 485–495. DOI: 10.1016/j.adolescence.2011.07.002
 9. Russo S., Stattin H. Stability and change in youths' political interest. Social Indicators Research. 2017. № 132. P. 643–658. DOI: 10.1007/s11205-016-1302-9
 10. Flanagan C.A. Teenage citizens: The political theories of the young. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2013. 320 p.
 11. Campbell D.E. Voice in the classroom: How an open classroom climate fosters political engagement among adolescents // Political Behavior. 2008. № 30. P. 437–454. DOI: 10.1007/s11109-008-9063-z
 12. Putnam R.D. Bowling alone: The collapse and revival of American community. New York, NY: Simon & Schuster, 2000. 592 p.
 13. Абеннова И.А. Характеристика понятия «социальная компетентность» // Вестник науки и образования. 2021. № 10-1 (113). С. 68–72.
 14. Obradović J., Masten A.S. Developmental antecedents of young adult civic engagement // Applied Developmental Science. 2007. № 11. P. 2–19. DOI: 10.1080/10888690709336720
 15. Teney C., Hanquinet L. High political participation, high social capital? A relational analysis of youth social capital and political participation // Social Science Research. 2012. № 41. P. 1213–1226. DOI: 10.1016/j.ssresearch.2012.03.012
 16. Torney-Purta J., Lehmann R., Oswald H., Schulz W. Citizenship and education in twenty-eight countries: Civic knowledge and engagement at age fourteen. URL: https://www.iea.nl/sites/default/files/2019-04/CIVED_Phase2_Age_Fourteen.pdf
 17. Quintelier E. Engaging adolescents in politics: The longitudinal effect of political socialization agents. Youth & Society. 2015. № 47. P. 51–69. DOI: 10.1177/0044118X13507295
 18. Xenos M., Vromen A., Loader B.D. The great equalizer? Patterns of social media use and youth political engagement in three advanced democracies // Information, Communication & Society. 2014. № 17. P. 151–167. DOI: 10.1080/1369118X.2013.871318
 19. Schlozman K.L., Verba S., Brady H.E. The unheavenly chorus: Unequal political voice and the broken promise of American democracy. Princeton, NJ: Princeton University Press, 2012. 693 p.
 20. Barrett M., Brunton-Smith I. Political and civic engagement and participation: Towards an integrative perspective // Journal of Civil Society. 2014. № 10. P. 5–28. DOI: 10.1080/17448689.2013.871911

Литература:

1. Jabar Kader Ahmed. Youth and their participation in the political process: a sociological analytical study // Journal of Raparin University. 2024. № 11 (2). P. 763–788.
2. Нагаева А.Д., Ластовка К.А., Антипова Е.И. Участие молодежи в политической жизни страны // Вопросы науки и образования. 2018. № 7 (19). С. 285–287.
3. Северухина Д.Д. Политическое поведение и участие. Формы и факторы участия и неучастия в политике // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». 2017. № 1. С. 96–104.
4. Дегтярев А.К., Щербакова Л.И. Политическое поведение: интерпретация в социологическом воззрении М. Вебера и П. Бурдьё // Социально-гуманитарные знания. 2013. № 7. С. 1–10.
5. Ekman J., Amnå E. Political participation and civic engagement: Towards a new typology // Human Affairs. 2012. № 22. P. 283–300. DOI: 10.2478/s13374-012-0024-1
6. Wray-Lake L., Metzger A., Syvertsen A.K. Testing multidimensional models of youth civic engagement: Model comparisons, measurement

The Social Competence of the Younger Generation as One of the Factors Shaping Political Behavior

Sedykh N.N.

Financial University under the Government of the Russian Federation

The article analyzes the work of Russian and foreign researchers on the topic of youth social competence as one of the factors shaping political behavior. The conducted research required the solution of several tasks, including the disclosure of the concept of social competence of the younger generation in modern science, the definition of its importance in political socialization, the assimilation of a system of values, skills necessary to fulfill political roles. The purpose of the study is to study the social competence of the younger generation from the perspective of shaping political behavior. The novelty of this study lies in the presented conclusions that the social competence of the younger generation, including political competence, affects how young people comprehend and participate in political processes. The practical significance of the work is due to the possibility of using the findings in substantiating an adaptive model of political behavior formation.

The author comes to the conclusion that the social competence of the younger generation is one of the important factors in the formation of political activity. It is determined by the access and impact of opportunities, which vary significantly depending on the specific cultural environment. These gaps in opportunities lead to inequalities in political participation throughout life.

Keywords: social competence, political behavior, social relations, opportunities, cultural environment, political activity

