

УДК 316.334.56

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-1-307-314

**Особенности формирования городской идентичности жителей Нижнего Новгорода****Куликова А.В.**

Кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии проектной деятельности и проконкурентного регулирования Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского

**Солдаткин А.Е.**

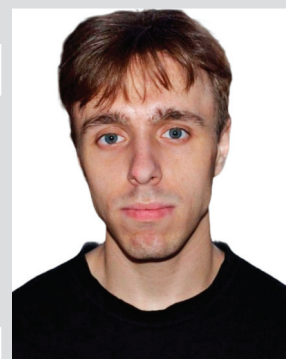
Кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии проектной деятельности и проконкурентного регулирования Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского

**Грунин Г.А.**

Магистрант факультета социальных наук Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского

**Гринько М.А.**

Магистрант факультета социальных наук Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского



*Изучение городской идентичности сегодня приобретает особую актуальность в условиях глобализации и урбанизации, а также в контексте развития центристской миграции. К тому же уровень низовой активности, включенности жителей в процессы развития городской среды, в городскую жизнь также определяется структурой городской идентичности. Цель данной работы – описать особенности городской идентичности нижегородцев. Статья написана по результатам социологического исследования (экспертный опрос,  $n = 8$  чел., анкетный интернет-опрос жителей города,  $n = 100$  чел.), результаты которого показали, что у нижегородцев формируется два типа идентичности: городская и районная, чему способствует восприятие города как полицентричного, а также специфический географический и городской ландшафт. Выявлено также, что у нижегородцев формируется определенная идентичность, связанная с их укорененностью в городе, но тем не менее жители скорее демонстрируют лишь частичную вовлеченность в городские пространства. Подчеркивается значимость проектных процессов в формировании и укреплении городской идентичности, однако в восприятии экспертного общества это остается дискуссионным вопросом.*

**Ключевые слова:** идентичность, городская идентичность, типы идентичности, социология города, городское пространство

**Для цитирования:** Куликова А.В., Солдаткин А.Е., Грунин Г.А., Гринько М.А. Особенности формирования городской идентичности жителей Нижнего Новгорода // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 1. С. 307–314. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-1-307-314.

Рост городских систем и их социально-культурная трансформация актуализирует изучение городского сообщества. Тезис о том, что именно качество населения, социальный капитал определяют успех города в конкурентной ситуации, стал широко распространенным и почти общепринятым [1]. Одним из критериев оценки включенности населения в жизнь города является городская идентичность, которая, как отмечают исследователи, выступает средством адаптации человека к сложной социально-пространственной среде, каковой является современный город, а также условием координации совместных действий между многочисленными группами городского сообщества [2]. Особенную актуальность вопросы изучения городской идентичности приобретают в фокусе проблем центростремительной миграции, особенно молодежи, поскольку устойчиво сформированная идентичность может снизить миграционные установки [3].

В современной социологии территориальная и, в частности, городская идентичность чаще всего рассматривается через призму конструктивистской парадигмы [см., например, 2; 4–7], где идентичность представляет собой социальный феномен, который образуется в результате диалектической связи индивида и общества [8]. В рамках конструктивизма городская идентичность жителей формируется в результате взаимосвязи с городом. Город является сложной социальной системой, где роль, место, функции каждого элемента могут быть обозначены через отношения, связи, взаимодействия между ними. Социальное пространство выступает основным элементом города как социальной системы, где осуществляется процесс взаимодействия и взаимовлияния социальных и культурных параметров города. Социальное пространство города представляет совокупность социальных связей его жителей. Горожане отличаются социальной активностью, основанной на соблюдении принятых в городском сообществе норм. Формирование же городской идентичности осуществляется в результате социализации жителей и их взаимодействия с объектами города. К объектам относятся его архитектура и символы, отражающие отличительные свойства города.

В своей работе мы будем использовать понятие «городская идентичность» как некий социально-культурный, психоэмоциональный конструкт, который формируется в результате взаимодействия жителя с городской средой, являясь по сути резуль-

татом социализации личности в городском пространстве [см., например, 2; 5; 6]. Стоит отметить, что в работах последних лет, посвященных изучению городского пространства и идентичности горожан, мы можем видеть разные трактовки предмета исследования, предлагается разграничить понятия: 1) «идентичность с городом» как особый конструкт персональной идентичности, в котором город воспринимается в контексте личной биографии, 2) «городская идентичность» как представление о самом себе как жителе этого города и 3) «идентичность города», понятие, которое больше относится к пониманию бренда города, чем описывает отношения между городом и его жителями [5; 6].

Предметом нашего исследования будет именно городская идентичность, важным аспектом которой является активная позиция, занимаемая индивидом по отношению к городу и различным аспектам городской жизни. Такая включенность может реализовываться на нескольких уровнях, в частности, выделяются три типа идентичности: активная включенность во все виды пространства, частичная включенность через принятие и включенность в одни элементы пространства при дистанцировании от других, дистанцирование, т.е. сознательная невключенность в городское пространство [9; 10]. При этом под пространством мы также будем понимать не только места в городе, но и различные измерения городской жизни: социальное, коммуникационное, территориальное [9]. Процесс формирования городской идентичности тесно связан с освоением городского пространства, формированием индивидуальной карты города, где выделяются как индивидуально предпочитаемые, так и избегаемые места, т.е. происходит некая персонализация пространства.

В ценностном измерении формирование городской идентичности связано с освоением и признанием желательности городского образа жизни и способа действий. Этот ценностный аспект может выражаться в противопоставлении городского и сельского образов жизни, разделении городской принадлежности на столичность и провинциальность, а также в идентификации с конкретной городской общностью, с принятием именно ее ценностей в противопоставление ценностям жителей других городов [см. подробнее: 11; 12].

Важнейшим компонентом развития городской идентичности выступает укорененность в пространстве. Исследователи даже вводят понятие идентич-

ность-укоренения, что предполагает соотнесение к некому устойчивому основанию, в противовес идентичности-тождества, которая предполагает постоянный выбор из множества вариантов в условиях текучей модерности (термин З. Баумана), который никогда не может быть завершен и совершен окончательно. Основанием для формирования идентичности-укоренения является соразмерность города и человека, понимаемая как устроенность городского пространства в архитектурно-градостроительном отношении под актуальные нужды и стремления горожан [11; 13]. Компонентами соразмерности здесь выступают происхождение, принадлежность и ресурсность. Происхождение связано с прошлым, местами памяти, привязанными к топографии города и насыщенными смыслами. Принадлежность связана с повседневностью и практиками поведения в городе, включением городских территорий в эти практики как доступных и удобных горожанам мест. Ресурсность связана скорее с восприятием города и действиями за пределами повседневности. Это, во-первых, такие особенности городской среды, которые воспринимаются горожанами как символы позитивных возможностей жизни именно в этом городе; во-вторых, это аспекты городской среды, связанные с рекреационной и праздничной активностью.

Отдельный интерес представляет вопрос о возможности технологий формирования городской идентичности с заданными параметрами. Различные авторы [14; 15] приводят успешные кейсы формирования городских сообществ вокруг тех или иных городских практик, отмечается, что эффективным механизмом формирования городской идентичности будет включенность жителей в социальное взаимодействие по проблемным вопросам городской жизни при помощи социальных сетей.

При характеристике процесса формирования городской идентичности необходимо также учитывать специфику города как территориальной единицы. Современные городские системы характеризуются полицентричностью, что означает наличие в географических границах города множества центров, вокруг которых разворачивается социальная активность горожан. Вследствие данного фактора может осложняться описание процесса формирования идентичности жителей города и особенно мегаполиса [16; 17].

Целью данного исследования было выявление специфики формирования городской идентичности жителей Нижнего Новгорода, города-миллионника, имеющего богатое историческое прошлое, стремительно развивающегося в последние несколько лет, но территориально находящегося близко к Москве, что несет определенные риски для увеличения темпов миграции в столицу.

В рамках социологического исследования были опрошены представители экспертного сообщества и

население города (интернет-опрос жителей разных районов г. Нижнего Новгорода,  $n = 100$  чел., в январе – феврале 2025 г.). Экспертами выступили представители научного сообщества, занимающиеся изучением проблем урбанистики и социологии города, сотрудники ИРГСНО (Институт развития городской среды Нижегородской области), нижегородских СМИ (изданий, которые рассказывают о культурной и общественной жизни города), НКО, которая принимает участие в преобразовании городской среды. Всего методом интервью средней продолжительностью 40 мин. было опрошено 8 чел.

Эксперты в целом положительно характеризуют динамику развития городской среды в Нижнем Новгороде. За последние годы в городе произошел ряд событий, подготовка к которым улучшила городскую инфраструктуру. Среди наиболее значимых назывались: празднование 800-летия города (2021 г.), проведение Чемпионата мира по футболу (2018 г.), XVI саммита БРИКС (2024 г.). Организация проведения этих событий, особенно первых двух, кардинально изменила городской ландшафт и стала толчком для дальнейшего развития города. Активная позиция губернатора Г.С. Никитина способствовала привлечению федерального финансирования в город. И сегодня мы можем говорить, что в Нижнем Новгороде сложилась достаточно эффективная система взаимодействия между властью и горожанами по поводу городского развития [см. также: 15].

*«Что касается именно городской среды и города, то как раз таки рост тут есть, и это хорошо видно. Рост этот связан и с Чемпионатом мира, и с 800-летием. С крупными событиями, на которые выделяются деньги. Но я думаю, что важно и сейчас, и после 800-летия, – это выделение продолжаться»* (Сотрудник ИРГСНО).

Вместе с этим в городской среде имеются противоречия в развитии. С одной стороны, Нижний Новгород переживает позитивные изменения. С другой – в значительной части эти изменения затрагивают культурно-досуговую инфраструктуру, в то время как в сферах, касающихся повседневной жизни горожан, сохраняются значительные проблемы. В 2025 г. в Нижнем Новгороде продолжается реформа городского транспорта, и на данный момент его состояние вызывает заметное недовольство нижегородцев.

*«Если говорить о той инфраструктуре повседневной жизни, скажем так, с которой сталкивается рядовой житель, рядовой гражданин, сильных ухудшений не наблюдается: метро продолжает строиться, электробусы на линии выходят вместо троллейбусов, хотя, конечно, остается наша фирменная нижегородская проблема с общественным транспортом»* (Социолог-урбанист).

Противоречивым является и значительное усиление потока туристов в город. Некоторые эксперты отмечают, что центр Нижнего Новгорода ориенти-

руется больше на туристов, нежели горожан. Это выражается в стоимости товаров и услуг на центральной улице, увеличении транспортной нагрузки в центральной части города. В результате увеличения туристического потока меняются городские практики жителей как центрального, так и иных районов г. Нижний Новгород.

*«Город готов идти навстречу туристу, на потребу туристу, предлагать то, за что турист заплатит, что извольте. Это плохая история, потому что она опять-таки приводит к вырождению города. Она подменяет городскую среду каким-то симулякром туристически привлекательным»* (Социолог, д.социол.н.).

*«Сейчас проходит ЦИПР, и мы все столкнулись с утра, например, сегодня с пробками, с очень дорогим такси и так далее. Пробок не было в это время уже, которое я ищу, нет пробок. Сейчас они были. Я чуть везде не опоздала. Это бесит, потому что проходит какое-то количество больших мероприятий, которые абсолютно игнорируют горожан. Очень яркий пример, который игнорирует совершенно горожан, это канатная дорога»* (Редактор нижегородских СМИ).

На идентичность нижегородцев продолжает оказывать влияние традиционная для города полицентричность [17]. Нижний Новгород в своем современном виде сложился в XX в. под влиянием процессов ускоренной индустриализации и урбанизации, жизнь в промышленных районах города, как и во многом идентичность их жителей, определялась крупными промышленными предприятиями. Кроме того, сниженной связности районов между собой способствует и ландшафт, разделенность на горной и заречной частей города рекой Окой. Вследствие этого единой ассоциации с понятием центра города у нижегородцев нет. Кроме локации площадь Минина, площадь Горького и улица Большая Покровская, отмечается центр Сормовского района и центр Автозаводского района. Это объясняется тем, что в упомянутых районах сложились устойчивые практики повседневной жизни их жителей. При этом районообразующие предприятия благоустраивают территорию и обеспечивают работников всей необходимой социальной инфраструктурой. Поэтому потребность в посещении исторической «верхней» части города, которая и является наиболее привлекательней для туристов, не сильно выражена у жителей «нижней».

*«Это неравенство есть, оно заложено просто городской историей, расположением и ландшафтом города. Так получилось, что есть у нас центр, и он отделен не просто как отдельный район, но и географически отделен там рекой, рельефом, холмом и так далее. И в этом городском центре исторически, собственно, была основная инфраструктура и основные места, где люди не знают*

*там развлекались, отдыхали, ходили в рестораны и как-то праздно себя вели»* (Сотрудник ИРГСНО).

*«Насколько я помню, по нашему исследованию, в ответах людей, по код-группам, обнаружилось как минимум три центра. Центр этот, связанный с площадью Минина, Покровской и площадью Горького. Это центр Сормова, который удивительно называется «центр», и центр Автозавода, который не так часто называется центр, он, насколько я понимаю, не имеет географического наименования Центр Автозавода»* (Социолог-урбанист).

Идентичность нижегородцев комплексная, на нее оказывает влияние принадлежность к району. Она подкрепляется участием крупных предприятий (Горьковский автомобильный завод (ГАЗ), судостроительный завод «Красное Сормово») в облагораживании территорий, взаимодействием жителей с архитектурным наследием Автозаводского и Сормовского районов. Появление досуговой инфраструктуры, включающей заведения общественного питания, парковые зоны, спортивную инфраструктуру, в «нижней» части города способствует тому, что население проводит свободное время в районе проживания. Помимо этого, отмечается, что большинство культурных мероприятий проходит в центре города, которые вследствие транспортных проблем сложно посещать. Описанная ситуация способствует формированию множества центров в городе, что впоследствии формирует районную идентичность.

*«Идентичность районная есть. Есть разделение горожан по районам. Оно больше, конечно, сформировалось в 20-м веке и закреплялось в 90-е, двухтысячные годы. Сейчас оно больше размывается. Но я думаю, что в самосознании горожанина житель Автозаводского района или Сормовского не равен жителю Нижегородского района, потому что каждый район со своей историей, со своим центром, со своим каким-то бэкграундом»* (Сотрудник ИРГСНО).

*«Идентичность, наверное, больше районная. Особенно, мне кажется, это, опять же, у жителей либо каких-то маленьких микрорайонов, либо районов, которые основаны вокруг предприятий городообразующих. Тот же, например, Автозавод или Сормово»* (Социолог, к.социол.н.).

Вместе с этим в городском пространстве продолжается процесс формирования и трансформации общегородской идентичности «нижегородцы». Появление в городе новых культурных и досуговых пространств, спортивных объектов, привлекающих и жителей города, и туристов, способствует формированию единой идентичности. Среди основных городских практик эксперты отмечают посещение музейных выставок и городских экскурсий, позволяющих узнать историю города. Однако неравенство разных районов города в доступе к транспорт-

ной инфраструктуре ограничивает возможности горожан в участии в таких практиках.

*«Очень много людей стали интересоваться историей города. То есть какие-то нестандартные экскурсии по городу, это просто везде появилось тоже, в Нижнем в том числе. То есть люди стали интересоваться, а что это за улица, а почему она так названа, а что здесь за дома, а что это за памятник, а кто здесь раньше жил»* (Редактор нижегородских СМИ).

Новые технологические возможности, предоставляемые сегодня массовой цифровизацией, также способствуют формированию общей идентичности нижегородцев через контакты с представителями аут-групп в интернет-среде. Эксперты отмечают активность жителей Нижнего Новгорода в социальных сетях как одну из форм проявления городской идентичности. Отмечается, что жители отстаивают свою идентичность и выражают поддержку городу и его достижениям.

*«Если посмотреть ролики, которые снимают про путешествия именно в Нижнем Новгороде, в Нижегородской области, например, если почитать комментарии, как сами нижегородцы отзываются об этом городе. Видно, что нижегородцы в том числе тоже гордятся тем, как он превращается, как он развивается. И что людям приятно признавать, что они нижегородцы, приятно это говорить. Большая часть нижегородцев действительно очень влюбленные в свой город, это действительно олицетворяется, и люди без какого-то там наставления сами популяризируют Нижний Новгород и Нижегородскую область абсолютно для разных людей»* (Сотрудник НКО).

Результаты опроса нижегородцев подтверждают мнение экспертного сообщества о процессе формирования городской идентичности. Большая часть участвующих в опросе не собирается уезжать из города (86 %) и ощущает свою причастность и близость с жителями города (64 %).

Городская идентичность, соотнесение себя с городом занимает высокое место в структуре идентичностей нижегородцев. Наиболее распространенными идентичностями выступают «россияне» (61 %, см. табл. 1), «жители города Нижний Новгород» (54 %), «люди моей профессии» (33 %) и «одного языка» (32 %).

Другим проявлением сформированной городской идентичности является знание истории города и гордость за его достижения. Наибольшую гордость у нижегородцев вызывает то, что город стал привлекательным для туристов (54 %, см. табл. 2), проведение в 2018 г. Чемпионата мира по футболу (47 %) и присвоение статуса «Столица закатов» (46 %), что стало своеобразным брендом города и также способствует увеличению туристического потока, и звание «Культурной столицы 2024», что также работает на

бренд. Промышленные и трудовые достижения значимы несколько меньше, но все же для достаточно заметной доли горожан (33–34 %), перевешивают другие исторические события.

Помимо этого, сформированная городская идентичность выражается в посещении культурных мероприятий (75 %), фестивалей («Ночь музеев», «Столица закатов» – 69 %), тематических выставок (61 %).

Результаты анализа экспертных интервью и анкетного опроса населения демонстрируют некоторую противоречивость в отношении районной идентичности. Сравнительно небольшая доля населения соотносит себя с группой «жители района Нижнего Новгорода» (23 %). Однако эта доля не так уж мала и, естественно, располагается в нисходящей последовательности территориальных идентичностей

Таблица 1

**Распределение ответов на вопрос:  
«О каких из перечисленных ниже групп  
Вы могли сказать “это мы”,  
“это такие как я”, “это свои”?», %**

Россияне	61
Жители города Нижний Новгород	54
Люди моей профессии	33
Люди одного со мной языка	32
Люди моей национальности, этноса, народности	27
Люди моей веры	21
Жители района Нижнего Новгорода	21
Жители «верхней» части Нижнего Новгорода	21
Жители «нижней» части Нижнего Новгорода	16

Таблица 2

**Распределение ответов на вопрос:  
«Какие события, связанные  
с Нижним Новгородом, вызывают у Вас  
особое чувство гордости?», %**

Город стал привлекателен для туристов	54
Проведение Чемпионата мира по футболу в 2018 г.	47
Статус «Столица закатов»	46
Культурная столица 2024	43
Промышленные достижения заводов ГАЗ и Красное Сормово	34
Присвоение статуса «Город трудовой славы»	33
Деятельность второго Нижегородского ополчения в 1612 г.	27
Проведение Всероссийской выставки в Нижнем Новгороде в 1896 г.	19
Проведение Международного саммита БРИКС 2024	16
Открытие канатной дороги через р. Волга	15
Позитивные отзывы блогеров и общественных деятелей о Нижнем Новгороде	11
Открытие Волго-Вятского филиала Пушкинского музея в 2010 г.	5

«россиянин – нижегородец – житель района». Районы города при всех транспортных проблемах не изолированы друг от друга, горожане часто выезжают за пределы своего района (69 %) для того, чтобы посетить родных и друзей (63 %), а также для работы (57 %) и посещения выставок, экскурсий (57 %). Примечательно, что большая часть опрошенных согласна с тем, что мероприятия проводятся во всех районах города (61 %), но вместе с этим около трети затруднилось с ответом. Несмотря на сохранение памяти о промышленных достижениях заводов («Красное Сормово», «ГАЗ» и др.) и сохраняющееся деление города на верхнюю и нижнюю части, миграция населения между районами и посещение городских мероприятий способствует формированию общегородской идентичности.

Сформированная городская идентичность у жителей важна для развития городского пространства. Она подразумевает наличие чувства привязанности и готовности принимать участие в городских мероприятиях, выражать мнение по поводу реализованных городских проектов. В процессе исследования были выявлены городские практики, способствующие сохранению облика города. Идентичность «нижегородцы» связана с участием в благоустройстве и улучшении городской среды. Некоторые представители экспертного сообщества идентифицирует себя как «профессиональные нижегородцы», что подразумевает профессиональную реализацию с внесением вклада в развитие городской среды.

*«Я и мое окружение, мы себя можем назвать очень условно профессиональными горожанами, потому что мы активно себя проявляем как жители города. Это связано со многими вещами. Я, например, занимаюсь изучением города. И у меня много есть таких друзей, знакомых, которые занимаются большие исследовательской деятельностью, например. У меня есть люди, которые активно проявляют себя в городской среде как организаторы чего-либо. То есть кто-то устраивает экскурсии по городу, какие-то прогулки, рассказывает о городе другим людям»* (сотрудник ННГУ им. Лобачевского).

*«Я даже говорю про себя иногда, что я профессиональный нижегородец, потому что все вещи, которыми я занимаюсь, все мои работы и занятости, они связаны непосредственно с Нижним Новгородом. Поэтому я точно нижегородец не только потому, что я тут родился, но потому, что я буквально работаю в Нижнем Новгороде, с ним»* (сотрудник ИРГСНО).

Выявленные позитивные аспекты в городской идентичности не позволили избежать дискуссии относительно прикладной значимости данного феномена. Эксперты отмечают, что, с одной стороны, сформированная сильная идентичность способствует солидаризации общества, в частности, снижает перспективы эмиграции жителей. С другой сто-

роны, проектное формирование с предварительно заданными характеристиками от начала до конца такой большой и сложной идентичности, как городская, вряд ли возможно.

*«Нет, наверное, когда у тебя есть какое-то комьюнити, и вообще какие-то сообщества создаются в городе, за счет которых ты чувствуешь свою необходимость или причастность, и, наверное, тебе в таком случае сложнее уехать и все это бросить»* (Редактор нижегородских СМИ).

*«При этом массово, я думаю, такого не существует. То есть, понятно, что горожане, особенно в других городах, говоря про себя, они упоминают, что они из Нижнего Новгорода, но описать, что это для них значит или значит ли вообще что-то, я думаю, что у них не получится. То есть, они просто по факту рождения или проживания это называют, но не могут назвать какие-то культурные особенности или какие еще либо, то есть что-то, что буквально является их идентичностью. Не знаю, существует ли она вообще»* (Сотрудник ИРГСНО).

*«Полезным будет ощущение в городе жизни и развития. Оно пока есть. Не без вопросов, но есть. Идентичность поможет. Можно следить за этим внимательно. И если что-то там такое симпатичное обнаружится, может быть его вытаскивать несколько и помогать. какой-то формирующейся идентичности. Пытаюсь вспомнить пример. Знаем ли пример, когда какая-то идентичность была проектно сформирована, прям прицельно сразу от начала до конца, и она дала какие-то положительные результаты? Пока что-то не вспоминаете. Знаем ли мы такой пример? Я не уверен»* (Социолог, к.социол.н).

В целом идентичность горожан складывается по факту рождения и социализации и, как следствие, само ощущение принадлежности к городскому пространству определяется целым рядом обстоятельств. Следовательно, успешное формирование городской идентичности не является полностью неуправляемым процессом, но скорее должно представлять собой сеть взаимодействующих проектов с очевидными для участников позитивными результатами.

Городская идентичность нижегородцев продолжает формироваться и трансформироваться в современных социальных условиях. С одной стороны, город в восприятии жителей остается полицентричным, сохраняется районная идентичность, с другой – размываются основания прошлых районных идентичностей, связанных с промышленными предприятиями, и появляются новые основания формирования идентичности и воплощающие их пространственные объекты. При этом можно говорить о формировании у нижегородцев определенной идентичности-укоренения, что проявляется в их привязанности к городу и осознании себя как его жителей, это выражается также в гордости за дости-

жения и знаковые события в жизни города, гордости за то, что город стал привлекателен для туристов, в знании истории и в относительно активном участии в городских мероприятиях. Однако в целом жители скорее демонстрируют частичную включенность в городские пространства, чему способствует полицентричность Нижнего Новгорода. Для дальнейшего формирования городской идентичности могут потребоваться и целенаправленные усилия, такие как организация культурных проектов, городских мероприятий и инициатив, которые могут помочь жителям осознать и укрепить свою связь с городом, активнее включаясь в его жизнь, формируя новые типы социальных взаимосвязей, новый опыт восприятия окружающей среды.

3. О внутрироссийской миграции молодежи: результаты исследования Института экономики роста им. П.А. Столыпина. URL: <https://stolypin.institute/research/our/o-vnutrirossijskoj-migracii-molodezhi>
4. Fedotova N. The formation of urban identity: factorial and institutional aspects // *The Journal of Sociology and Social Anthropology*. 2017. Vol. 20. № 3. P. 32–49.
5. Дягилева Н.С., Журавлева Л.А. Городская идентичность: понятие, структура, основы формирования // *Социология города*. 2012. № 1. С. 46–61.
6. Дягилева Н.С. Теоретические аспекты городской идентичности // *Брендинг малых и средних городов России: опыт, проблемы, перспективы*. Екатеринбург: УрФУ, 2013. С. 54–59.
7. Костко Н.А. Показатели городской идентичности как элемента социального пространства города // *Журнал социологии и социальной антропологии*. 2022. № 1. С. 190–216.
8. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / Пер. Е. Руткевич. М.: Медиум, 1995. 323 с.
9. Чернявская О.С. Управление идентичностью горожан // *Социально-экономические преобразования и проблемы*. 2011. № 1. С. 153–162.
10. Чернявская О.С. Ресурсы городской среды для формирования идентичности горожан. URL: <https://nnov.hse.ru/data/2012/11/29/1301399221>
11. Горнова Г.В. Соразмерность города и человека: проблемы формирования городской идентичности // *Праксема. Проблемы визуальной семиотики*. 2018. № 3(17). С. 43–56.
12. Горнова Г.В. Городская идентичность: философско-антропологические основания. Омск: ООО «Амфора», 2019. 167 с.
13. Санникова О.В. Основания городской идентичности в контексте соразмерности города и человека. URL: <http://elibrary.udsu.ru/xmlui/handle/123456789/22169>
14. Довбыш Е.Г. Сетевые технологии формирования городской идентичности // *Южно-российский журнал социальных наук*. 2012. № 4. С. 111–118.
15. Солдаткин А.Е., Гурская В.В. Проблематика взаимодействия органов власти и населения в ходе планирования и реализации программ социально-экономического развития городов // *Вестник ННГУ им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки*. 2020. № 3(59). С. 107–112.
16. Сойя Э. Постметрополис. Критические исследования городов и регионов // *Логос*. 2003. № 6(40). С. 133–150.
17. Солдаткин А.Е., Широков А.А. Множественный Нижний Новгород: в поисках общих вещей // *Вестник ННГУ им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки*. 2018. № 3(51). С. 112–120.

#### Литература:

1. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. М.: Классика-XXI, 2007. 421 с.
2. Правоторова А.А., Кондратьева У.Г. Теоретические основания исследования городской идентичности // *Творчество и современность*. 2018. № 2 (6). С. 69–79.

## Features of the Formation of the Urban Identity of Nizhny Novgorod Residents

*Kulikova A.V., Soldatkin A.E., Grunin G.A., Grinko M.A.  
Lobachevsky State University of Nizhniy Novgorod*

*The study of urban identity is becoming particularly relevant today in the context of globalization and urbanization, as well as in the context of the development of centripetal migration. In addition, the level of grassroots activity, the involvement of residents in the development of the urban environment, in urban life, is also determined by the structure of urban identity. The purpose of this work is to describe the features of the urban identity of Nizhny Novgorod residents. The article was written based on the results of a sociological study (expert survey,  $n = 8$ , online questionnaire survey of city residents,  $n = 100$ ), the results of which showed that Nizhny Novgorod residents form two types of identities: urban and neighborhood, which is facilitated by the perception of the city as polycentric, as well as a specific geographical and urban landscape. It has also been revealed that Nizhny Novgorod residents form a certain identity related to their rootedness in the city, but nevertheless residents are more likely to demonstrate only partial involvement in urban spaces. The importance of project processes in the formation and strengthening of urban identity is emphasized, but this remains a controversial issue in the perception of the expert community.*

*Keywords: identity, urban identity, types of identity, urban sociology, urban space*

