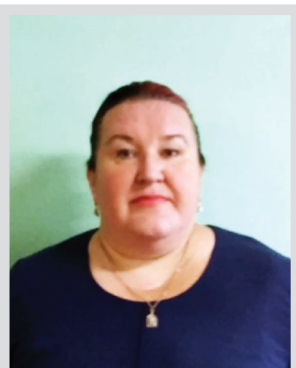
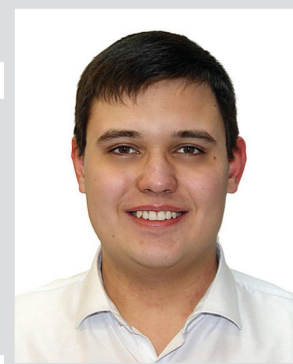


УДК 316.37

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-1-266-271

**Социальная типология личности как инструмент управления обществом:  
националист и патриот****Волкова Е.В.**

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков в профессиональной коммуникации Казанского национального исследовательского технологического университета

**Черкасов И.А.**

Студент направления «Правовое обеспечение национальной безопасности» Казанского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции

*Данная статья рассматривает феномен «социальной типологии личности». Это понятие рассматривается в работе как один из инструментов управления обществом, дается его определение. Авторы теоретически обосновали важность изучения социальной типологии в современных условиях существования военных конфликтов, выявили основные различия между патриотами и националистами и дали им определения, базируясь на результатах проведенного социологического исследования. Исследователи констатировали тот факт, что количество патриотически настроенной молодежи в обществе значительно превышает людей с националистическими взглядами именно в поколении Z. Этот факт о консолидации общества дает большие надежды на будущее развитие социума. Новизна исследования заключается в том, что социальная типология личности служит инструментом для составления системы определенных признаков, по которым можно установить социальную идентичность каждого человека. Для консолидации общества идентификаторы несут функцию определения незнакомого человека как члена общества, а для разделения, отслеживают те показатели, по которым меняется идентичность человека при смене поколений и на больших расстояниях.*

**Ключевые слова:** социальная типология личности, дифференциация идентичности, националист и патриот, маркер идентичности, формирование мировоззрения целого поколения, социальное взаимодействие, этническая принадлежность

**Для цитирования:** Волкова Е.В., Черкасов И.А. Социальная типология личности как инструмент управления обществом: националист и патриот // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 1. С. 266–271. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-1-266-271.

Внимательно присмотритесь к обществу, в котором вы живете, и вы увидите, что оно состоит из людей, образующих социальные группы, которые в свою очередь объединяются в сообщества. Исто-

рия циклична, одни общества распадаются, и на смену им приходят другие, более конкурентоспособные и сильные. Однако человек всегда остается и ищет себя и свое место в обществе на протяжении тыся-

челетий. Сегодня человек разумный рассматривается через призму расовой и этнической принадлежности, умственных способностей, его деятельности и его генетического кода. Когда убеждения человека, касающиеся представлений о том, что есть общество и кто к нему принадлежит, вступают в конфликт, подозрительность в социуме растет и связи рушатся. «Предрасположенность к присоединению к группам формирует нас как личностей и является предметом многочисленных исследований» [1]. Сейчас наше общество так бурлит, что такие события, как война, террористические атаки, убийство лидеров и невинных граждан могут сформировать мировоззрение целого поколения. Такие насыщенные события определяют социальную атмосферу и общественное настроение наших будней и, безусловно, влияют на наши убеждения и формируют в нас определенный тип людей [1]. Сегодня к теме социальной типологии личности приковано особое внимание, поскольку каждый из нас сегодня столкнулся с таким процессом перепрофилирования или реформатирования человека, когда мы вынуждены задействовать наши когнитивные инструменты выживания, «чтобы принимать разные этнические группы, приспосабливаться к ним» и находить свое место в социуме. Для того, чтобы «человека принимали благосклонно, его или ее поведение должно укладываться в допустимые общественные рамки» [1].

Рассматривая вопрос социальной типологии личности с учетом расового и этнического компоненты в условиях проведения специальной военной операции и ведения военных конфликтов по всему земному шару, невольно взгляд падает на отношение человека к вопросу преданности и сопряженности его/ее с обществом, в котором они живут. Поэтому мы обозначили этот термин как инновационный инструмент для управления обществом, созданный на основе классификации по определенным признакам, касающихся деятельности, сознания, психики, ценностных ориентаций, установок и стимулов развития личности человека.

Фундаментальное отличие заключается в том, что каждый из нас связан со своим социумом по-разному. Проблема социального типа личности является актуальной. Поскольку понимание закономерностей развития и функционирования социальной типологии личности как инструмента для управления обществом, знания факторов, влияющих на данные процессы, создают возможности для адекватного управленческого воздействия при принятии решений как в бизнесе и экономике, так и на всех уровнях власти в контексте требований гражданского общества.

Поэтому целью нашего исследования было определить идеологические основы личности студентов с точки зрения его/ее принадлежности к националистическим или патриотическим взглядам. Исходя из

целей, мы обозначили задачи нашего поиска следующим образом:

- 1) определить идеологические основы восприятия общества у националистов и патриотов;
- 2) установить основные различия у националистов и патриотов в векторах осознания развития общества;
- 3) сформулировать понятия «социальный тип личности», «националист» и «патриот» с точки зрения разных подходов;
- 4) провести социологический опрос в студенческой среде на предмет отнесения себя как личности к патриотам или националистам.

Теоретической основой для решения наших задач послужили исследования российских и зарубежных ученых. Это важный момент в исследовании, поскольку он позволяет рассматривать понятия с точки зрения западного и российского подходов. Отечественные исследования представлены работой Н.В. Дулиной, Р.М. Петруновой, В.Д. Васильевой, А.А. Любцова, Ю.В. Петруновой, в которой обсуждается тема патриотизма с точки зрения отношения представителей разных поколений и социальных групп к этой проблематике [2]. В статье Г.И. Колесниковой «социальный тип личности понимается как устойчивое ядро природных качеств, в котором наиболее ярко проявляется взаимосвязь “личность – общество”» [3]. Исследователь заявляет о необходимости рассматривать социальную типологию с позиций разных подходов в условиях современной национальной политики в Российской Федерации. Статьи Е.В. Волковой посвящены духовно-нравственным основам развития личности, выделению понятия социальной типологии как инструмента управления обществом и человеком [4–6].

Западная литература представлена монографией американской журналистки Изабель Уилкерсон «Касты. Истоки неравенства в XXI веке», в которой она рассматривает кастовую систему как жесткий порядок общественного контроля и управления, где фактически личность человека стирается и подчинена строгим законам общественной стратификации [7]. Работа Эрика Хоффера «Человек убежденный» заинтересовала нас, поскольку в ней исследуются определенные социальные группы и социальные типы людей, которые участвуют в массовых волнениях. Актуальность его монографического исследования подтверждена анализом националистических движений. Он подчеркивает связь революционных преобразований со вспышками националистических движений в борьбе за коренные изменения и проводит аналогию с современностью [8]. Мартин Липснет в своем исследовании «Политический человек» рассматривает заинтересованность человека в идеологических платформах тех или иных партий исключительно с позиций классового подхода, отношения к частной собственности и геополитиче-

ского и экономического положения в стране [9]. Работа британского и американского социолога Майкла Манна «Фашисты» посвящена истокам зарождения нацистской идеологии и проникновения ее в разные страны [10]. А исследования нидерландского философа Йохана Хейзинга привлекло нас тем, что мы увидели связь переформатирования личности человека через участие в оккультных обрядах, которое преподносится первоначально как некая игра [11]. В монографическом исследовании Марка Моффетта «Человеческий рой. Естественная история общества» показана цикличность развития человеческих обществ, идентификация человека в обществе проходит по принципу социального маркера «свой – чужой», рассматриваются идеологические основы и связи с обществом таких социальных групп, как националисты и патриоты [1]. Проанализировав литературу по теме исследования, мы выявили основные различия у патриотов и националистов в их миропонимании обще-

ства как такового и пришли к следующим выводам, представленным в таблице 1.

Методологической основой нашего исследования послужило учебно-методическое пособие Ж.В. Пузановой, И.В. Троцюк и М.И. Витковской, на базисных принципах которого мы составили анкету для опроса, в которую вошли 10 авторских завуалированных ситуативных вопросов [12]. Для этого был использован цифровой инструмент в виде Google-формы. В социологическом опросе приняли участие 220 студентов 1–2 курса Казанского национального исследовательского технологического университета, Всероссийского государственного университета юстиции (Казанский филиал), Московского физико-технического института (МФТИ) и др. вузов. Вопросы составлялись с учетом выявленных различий в ценностных ориентациях и установках у патриотов и националистов в отношении их миропонимания развития общества, представленных в таблице 1. А именно:

Таблица 1

### Различия в восприятии общества у националистов и патриотов

Отношение к обществу	Патриоты	Националисты
1. Восприятие идентичности	Патриоты демонстрируют чувство гордости за свой народ и выражают принадлежность к общей идентичности. Эти чувства формируются естественным образом у тех, кто родился в стране, но их могут приобрести и иммигранты. «Поскольку пыл патриотов в основном направлен на собственную группу, они на первое место ставят потребности членов этой группы: убеждаются в том, что те обеспечены едой, жильем, образованием и т.д.» [1]	Националисты испытывают сходные эмоции, но определяют свою идентичность в возвеличивании. Их гордость связана с предубеждениями. Настолько же, насколько патриоты могут быть помешаны на заботе о членах общества, националисты поглощены защитой более совершенного образа жизни за счет сохранения общества целым и невредимым и выдвижения собственного народа вперед на мировой сцене [1]
2. Отношение к своему собственному народу (идентичность и этнический состав)	Патриоты ставят свою страну так же высоко, но считают, что такое положение нужно заслужить, а не бороться за него, допуская, что существуют возможности для совершенствования	Националисты выделяют доверенное большинство и выстраивают свою иерархию управления на принципах подчинения лидерам, демонстрации верности и соблюдения устава взаимоотношений. Они превозносят свой народ над другими и тщательно оберегают свои традиции и порядок взаимоотношений между этносами и расами и свято верят в свою страну
3. Отношение к этносу	Патриоты воспринимают целостность своего народа, они склонны к равенству, не обращая внимание на этнический состав. Но патриот не лишен предубеждений. В их отношении к обществу больше присутствует деление не по этническому признаку, а по принадлежности человека к патриотически настроенной социальной группе	Националисты считают народы других наций и граждан – представителей этнических меньшинств чужаками и придерживаются узких взглядов на то, кто на самом деле является частью общества. Относятся к представителям других народов подозрительно. Им больше близка идея о мажоритарной демократии, согласно которой доминантный народ должен иметь преимущественное право голоса в управлении. Для националиста человек другой этнической принадлежности, гражданин или нет, в большей степени чужой
4. Позиции националиста и патриота в отношении коммуникаций	Патриоты более благожелательно относятся к возможностям для установления сотрудничества и торговли с представителями других народов	Националисты более закрыты для сотрудничества, отгораживаясь от всего того, что «загрязняет» их культуру и отгораживаются от людей, чьи интересы не совпадают с националистическим мировоззрением. Они привержены статус-кво и иногда выступают против преобразований

1. Если бы вы иммигрировали в другое государство и ваша страна внезапно вступила бы в военный конфликт, определите ваши действия (выбрать из предложенных).

2. Если бы Вы жили в годы Великой Отечественной войны, определите Ваши действия (выбрать из предложенных).

3. Если бы Вы получили диплом инженера-программиста и Вам бы предложили высокооплачиваемую работу за границей, Ваши действия (выбрать из предложенных):

4. Если бы Вы были подростком, какие кружки по дополнительному образованию Вы бы выбрали для себя с целью посещения и развития (выбрать из предложенных).

5. Представьте, что в вашем городе проходит патриотический митинг. Ваши действия (выбрать один из вариантов).

6. Представьте ситуацию, вы заходите в автобус, а там едут представители разных национальностей. Ваши действия (выбрать один из вариантов).

7. Представьте ситуацию, Вы пришли в незнакомый коллектив, где вы планируете реализовать свои профессиональные амбиции. Ваши действия (выбрать из предложенных).

8. Вы оказались в ситуации, когда на ваших глазах отрицательно отзываются о Ваших народных традициях, показывают агрессивное поведение по отношению к символам Вашей страны. Ваши действия (выбрать из предложенных).

9. Считаете ли Вы, что народ, к которому Вы принадлежите, заслуживает больших привилегий в обществе?

10. Представьте, что вы живете в большой семье и Вашему родственнику понадобилась помощь. Ваши действия (выбрать из предложенных).

Результаты социологического опроса показали следующие данные. Почти 41 % респондентов оказались патриотически-настроенными гражданами. Мало того, косвенно поддерживающими этот настрой и высказывающимися в пользу помощи для своей страны, оказались 19 % респондентов. Свою лояльность по отношению к представителям разных национальностей продемонстрировали 80 % респондентов. Свое желание бороться за сохранение своих народных традиций и обычаев выразили почти 59 % опрошенных студентов. За готовность прийти на помощь в трудную минуту высказались 70 % респондентов. А 72 % участвующих в опросе студентов поддерживают утверждения, что все народы заслуживают одинакового уважения.

Однако в ходе исследования выявилась одна довольно противоречивая деталь. Свое желание покинуть родину с целью получения высокооплачиваемой работы выразили 36 % респондентов. При этом 48 % респондентов надеются реализовать свои профессиональные навыки и найти достойную высокооплачиваемую работу именно в своей стране. И это очень хороший показатель, более подробные данные показаны на рисунке 1.

Исходя из полученных эмпирических данных и теоретического анализа, нами было сформулировано следующее определение. Патриот – это личность, ценностными ориентирами и установками которой является любовь и преданность к Отечеству и готовность защищать его, отстаивающая интересы укрепления и единения общества и несущая чувство гордости за историческую память и настоящее своей родины.

Что касается националистически настроенной молодежи в обществе, мы получили около 13,6 % ответов респондентов, которые стоят на ярко выраженных позициях в этом вопросе. По некоторым ответам о ситуации о том, чтобы примкнуть к группе лидеров для продвижения своих интересов, мы получили менее 10 % положительных ответов респондентов. Более подробный анализ показан на рисунке 2.

Учитывая новые подходы в национальной политике, основываясь на Указе Президента РФ от 8.05.2024 г. № 314 «Об утверждении основ государственной политики РФ в области исторического просвещения» [13], мы будем рассматривать поня-

Если бы Вы получили диплом инженера- программиста и Вам бы предложили высокооплачиваемую работу за границей, Ваши действия: 220 ответов



Рис. 1. Результат социологического опроса по выбору приоритета в заданной ситуации

Представьте ситуацию : Вы пришли в незнакомый коллектив, где вы планируете реализовать свои профессиональные амбиции. Ваши действия: 220 ответов



Рис. 2. Результат социологического опроса по выбору приоритета в заданной ситуации

тие националист с позиций двух разных подходов, которые были еще определены Питиримом Сорокиным [14]. Западное научное направление рассматривает Россию как нечто отсталое и требующее окультуривания в смысле европеизации. И в рамках этого подхода анализ полученных вышеуказанных теоретических и эмпирических данных позволил нам сформулировать определение этнического националиста как личность, ценностными ориентирами которой является идея национального превосходства одной нации над другой, отстаивающая интересы только своей нации как на культурном, экономическом, так и на государственном уровне. И эта категория граждан наиболее опасна для любого общества, поскольку их радикальные взгляды могут послужить почвой для экстримизма.

Однако в контексте российского (эмоционального) подхода и заявления Президента В.В. Путина по поводу национализма на форуме Валдай в 2018 г., были определены сущностные и характерные черты типов личности в России в соответствии с национальной культурой, психологией, мировоззрением, характером. Все эти характеристики человека как личности, в свою очередь, являются производными от географических особенностей страны и исторического процесса. И сегодня в России националист – это личность, «ратующая за сохранение многонациональной России» [15].

В заключение хотелось бы отметить следующее. Различия в патриотическом и националистическом движении появились еще в процессе эволюции. Люди с разными взглядами всегда существовали и будут существовать в обществе. И это один из принципов его функционирования. «Общество, в котором слишком много или слишком мало людей на каждом конце спектра может прийти к катастрофе». Признание чужаков обществом может быть реализовано только через их приспособления к требуемой идентичности. «Дифференциация идентичности между членами общества продолжает быть источником раскола. Напряженность из-за национальных или этнических различий не исчезнет» [1].

Социальная типология личности именно выступает как инструмент, который способствует созданию идентификаторов для определения человеческой личности, которые могут быть использованы как для сплочения общества, так и для его раскола. Для консолидации общества идентификаторы несут функцию определения незнакомого человека как члена общества, а для разделения отслеживают те показатели, по которым меняется идентичность человека при смене поколений и на больших расстояниях. Все вышеуказанные моменты могут быть причиной для изменения и разрушения общества.

Социальная типология личности помогает определить, как человек заново формирует свою идентичность, вовремя реагировать на эти изменения

в адаптации в обществе. Именно национальная политика и законодательство в Российской Федерации будут выступать критерием при принятии решений на всех уровнях государственной власти, чтобы не допустить раскола в российском обществе.

И несмотря на то что мы все разные, нам необходимо устанавливать и поддерживать связи друг с другом с целью продолжения жизни на Земле.

#### Литература:

1. Моффет М. Человеческий рой: Естественная история общества / Пер. с англ. С.М. Левензон. М.: КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2022. 704 с.
2. Дулина Н.В., Петрунева Р.М., Васильева В.Д., Любцов А.А., Петрунева Ю.В. Патриотом быть обязан? (Об отношении к событиям и фактам истории Великой Отечественной войны современных российских студентов и соотечественников, проживающих за рубежом: сопоставительный анализ) // Alma mater (Вестник высшей школы). 2022. № 3. С. 35–45. DOI: 10.20339/AM.03-22.035.
3. Колесникова Г.И. Социальный тип личности: особенности трансформации в современной России // Международный журнал педагогики и психологии служебной деятельности. 2018. № 4. С. 42–48.
4. Волкова Е.В. Анализ ценностных ориентаций в вопросах развития личности студента: на примере американской и российской культуры // Глобальный научный потенциал. 2020. Вып. 3. С. 55–62.
5. Волкова Е.В. Научный генезис феномена «личность» в отечественной литературе // Перспективы науки. 2020. Вып. 4 (127). С. 164–168.
6. Волкова Е.В. Социальная типология личности: современный формат // Управление устойчивым развитием. 2021. № 2(33). С. 90–95.
7. Уилкерсон И. Касты. Истоки неравенства в XXI веке / Пер. с англ. М.В. Пономаревой. М.: Эксмо, 2022. 512 с.

8. Хоффер Э. Человек убежденный: Личность, власть и массовые движения. М.: Интеллектуальная литература, 2020. 200 с.
9. Липсет М. Политический человек: социальные основания политики / Пер. с англ. Е.Г. Генделя, В.П. Гайдамакова, А.В. Матешук. М.: Мысль, 2016. 612 с.
10. Манн М. Фашисты / Пер. с англ. СПб.: Питер, Фонд «Историческая память», 2023. 592с.
11. Хейзинга Й. Homo ludens. Человек играющий / Пер. с нидерл. Д.В. Сильвестрова; коммент. Д.Э. Харитоновича. СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2021. 400 с.
12. Пузанова Ж.В., Троцюк И.В., Витковская М.И. Практикум по курсу «Методология и методика социологических исследований». М: Издат. дом «Высшее образование и наука», 2016. 272 с.
13. Указ Президента РФ от 8.05.2024 г. № 314 «Об утверждении основ государственной политики РФ в области исторического просвещения». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/001202405080001?index=12> (дата обращения: 16.01.2025).
14. Указ Президента РФ от 19.12.2012 г. № 1666 «Стратегия государственной национальной политики РФ на период 2025 года». URL: <http://www.scrf.gov.ru/security/State/document119/> (дата обращения: 16.01.2025).
15. Путин назвал народ государствообразующим и напомнил о многонациональности РФ. URL: <https://www.interfax.ru/russia/634009> (дата обращения: 16.01.2025).

### **Social Typology of Personality as an Instrument for Social Manipulation: a Nationalist and A Patriot**

*Volkova E.V.*

*Kazan National Research Technological University*

*Cherkasov I.A.*

*Kazan Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice*

*The article focuses on the phenomenon of “social typology of personality”. This concept is considered in the article as one of the tools for social manipulation, and its definition is given. The authors emphasize the importance of studying social typology in modern conditions of military conflicts, identified the main differences between patriots and nationalists and gave them definitions, based on the results of a sociological study. The researchers stated the fact that the number of patriotic youth in society significantly exceeds people with nationalistic views in generation Z. This fact about society consolidation gives great predictions for the future development of society. The novelty of the study lies in the fact that the social typology of personality serves as a tool for compiling a system of certain characteristics, which can help to established the social identity of each person. For the consolidation of society, identifiers have the function of identifying a stranger as a member of society. And for separation of community, they track those indicators with the help of which a person’s identity changes with the change of generations and over long distances.*

*Key words: social typology of a personality, identity differentiation, a nationalist and a patriot, forming world view of whole generation, social interaction, ethnicity*

