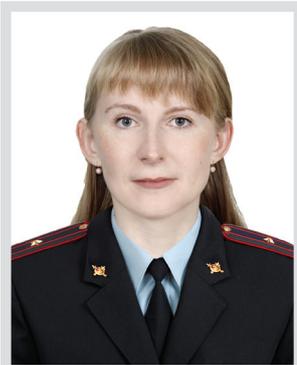


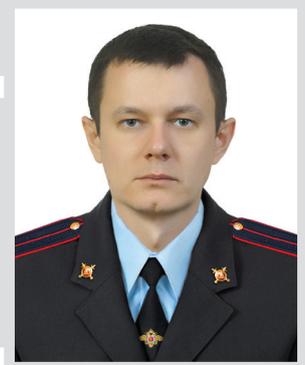
УДК 343.625.3

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-1-180-183

Особенности квалификации неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей

**Зейналбдыева А.В.**

Кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин
Белгородского юридического института МВД России
имени И.Д. Путилина

**Савин В.С.**

Слушатель факультета заочного обучения
Белгородского юридического института МВД России
имени И.Д. Путилина

В данной работе авторы уделили внимание проблемным вопросам привлечения лиц к уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Целью статьи является разработка предложений по совершенствованию существующих уголовно-правовых норм. В качестве задач выступают следующие: выявление проблем, возникающих при квалификации данного деяния; комплексный анализ действующего законодательства; рассмотрение вопросов, связанных с особенностями административной преюдиции. Научная и практическая значимость обуславливаются тем, что авторами выявлены пробелы действующего законодательства в сфере неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Основными результатами стали предложения по внесению изменений и дополнений в действующее уголовное законодательство РФ. Ценность проведенного исследования заключается в возможности повышения эффективности противодействия неуплате алиментных обязательств.

Ключевые слова: алименты, административная преюдиция, нетрудоспособные родители, дети, неуплата средств, члены семей

Для цитирования: Зейналбдыева А.В., Савин В.С. Особенности квалификации неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 1. С. 180–183. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-1-180-183.

Семейные ценности и традиции играют решающую роль в формировании общества и государства. В современном мире, где технологии и глобализация стремительно меняют наш образ жизни, важность семьи как социального института становится особенно актуальной. В российском законодательстве права и обязанности ее членов регулируются различными нормативными правовыми актами. Го-

сударство активно поддерживает инициативы, направленные на укрепление семейных ценностей.

Несмотря на предпринимаемые усилия, проблема защиты имущественных прав и законных интересов детей остается крайне актуальной. Особенно это касается ситуации с неисполнением алиментных обязательств. Данная проблема вызывает серьезное беспокойство, так как она напрямую затрагивает ин-

тересы детей, которые зачастую оказываются в центре конфликтов между родителями.

По данным на 2023 г. в производстве Федеральной службы судебных приставов России находилось 1,46 млн дел по алиментным обязательствам, сумма задолженности по которым составила около 240,1 млрд руб. В течение года было открыто еще 616 тыс. новых дел на сумму 41,3 млрд руб. [1].

В последние годы государственная политика направлена на улучшение ситуации. Для этого разработаны новые механизмы контроля за исполнением алиментных обязательств, а также введены меры по упрощению процедуры взыскания долгов. Однако, несмотря на эти усилия, реальная ситуация остается довольно сложной.

В рамках данной статьи считаем целесообразным также обратиться к информации, предоставленной Федеральной службой государственной статистики. За первые десять месяцев 2023 г. в России было зарегистрировано 800,4 тыс. браков. Это число на 8 % меньше, чем в аналогичном периоде 2022 г. Количество разводов в России остается практически на прежнем уровне – 566,8 тыс.

Согласно данным судебной статистики, в последние годы наблюдается тревожная тенденция роста числа родителей, которые подвергаются уголовной ответственности за неуплату средств. В 2022 г. более 48 тыс. чел. были осуждены по ч. 1 ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации [2].

Привлечение должника к уголовной ответственности по указанной статье представляет собой довольно сложный процесс, который зависит от ряда условий. В первую очередь необходимо отметить, что для того, чтобы инициировать уголовное дело, лицо должно быть ранее привлечено к административной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ. Это означает, что сначала должны быть установлены факты неуплаты алиментов, и суд должен вынести решение о назначении административного наказания, которое затем вступает в законную силу.

В соответствии со ст. 5.35.1 КоАП РФ, уклонение от исполнения обязательств определяется как действие, которое продолжается в течение двух и более месяцев с момента возбуждения исполнительного производства. В Постановлении Пленума ВС РФ определены четкие указания относительно того, как именно следует исчислять этот срок: месяцы считаются подряд, а не суммируются в течение календарного года [3].

Важно понимать, что период, в течение которого должник считается привлеченным к административной ответственности, также имеет значение. Этот срок ограничен, и если он истекает, то возможность привлечения к уголовной ответственности за неуплату алиментов исчезает. Таким образом, законодательство устанавливает определенные временные рамки, в течение которых в отношении должника

может быть возбуждено уголовное дело. Однако, если после завершения срока административного наказания лицо вновь начинает уклоняться от уплаты алиментов, процесс привлечения его к уголовной ответственности снова становится актуальным. В этом случае необходимо пройти через всю процедуру привлечения к административной ответственности заново, что может занять значительное время.

Вопрос о возможности возбуждения уголовного дела в отношении лица за неуплату алиментов, особенно в контексте повторных случаев неисполнения обязательств, в настоящее время представляет собой сложную юридическую проблему. Основной акцент здесь делается на том, что для применения уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ необходимо учитывать предшествующие административные меры, предусмотренные ст. 5.35.1 КоАП РФ.

Рассмотрим более подробно постановление Президиума Санкт-Петербургского городского суда от 30.05.2018 г., которое стало важным прецедентом в данной области. В этом деле речь шла о К., который 9 ноября 2016 г. был привлечен к административной ответственности мировым судьей за уклонение от уплаты алиментов. Это было его первое привлечение к ответственности за данное правонарушение. Однако, несмотря на это, К. продолжал не исполнять свои обязательства, и 6 апреля 2017 г. он был осужден по ч. 1 ст. 157 УК РФ.

Следующий шаг в этой ситуации заключался в том, что в отношении К. было возбуждено новое уголовное дело по той же статье за новый период неуплаты средств. Оно было направлено в мировой суд, но судья, рассматривающий дело, вернул его прокурору с указанием на наличие существенных нарушений в обвинительном акте. В частности, судья отметил, что в обвинении отсутствовала информация о том, что К. был привлечен к административной ответственности после вынесения предыдущего приговора.

Для улучшения ситуации необходимо внести изменения в законодательство, указав, что наличие факта привлечения лица к уголовной ответственности за неуплату средств и неисполнение обязательств в течение нового периода является основанием для назначения повторного наказания по ст. 157 УК РФ без учета института административной преюдиции.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации разъяснил, что совместное проживание лица, которое обязано уплачивать средства, с получателем алиментов, а также несение добровольных расходов не может считаться уважительной причиной для неуплаты. Это означает, что даже, если родитель проживает со своим ребенком под одной крышей, это не освобождает его от уплаты средств. Алименты – это в первую очередь обязательство, установленное судом или соглашением, которое должно выполняться независимо от личных отношений между

родителями и детьми, а не просто финансовая поддержка.

Свердловским областным судом рассматривалось дело о привлечении А. к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации.

А. в апелляционной жалобе ссылался на то, что активно участвовал в жизни своего сына и тратил свои средства на его содержание. А. предоставил суду информацию о том, что он нес расходы на питание ребенка, покупал ему одежду, обеспечивал его учебными принадлежностями. Также средства были затрачены на занятия в спортивных секциях, художественной школе и на проезд сына к месту летнего отдыха.

А. также упомянул о том, что пытался изменить порядок уплаты алиментов, подав иск в суд, но он не был рассмотрен. В связи с тем, что соглашение о порядке несения расходов на содержание ребенка между родителями отсутствовало, суд не признал добровольные расходы А. в качестве исполнения его обязательств по выплате алиментов, поскольку они не были оговорены с матерью ребенка.

Также стоит отметить, что в подобных делах важно учитывать не только фактические расходы, но и правовые аспекты, связанные с алиментами. В случае отсутствия соглашения суд может не признать расходы одной из сторон, что может привести к серьезным последствиям, включая уголовную ответственность за неисполнение родительских обязанностей [4].

Следует отметить, что в случае, если должник находится в тяжелом финансовом положении, это может стать смягчающим обстоятельством. Суд может учесть другие обязательства, уровень жизни должника и его финансовые возможности. Важно, чтобы должник мог обосновать свои действия и предоставить доказательства того, что он действительно пытается выполнять свои обязательства по алиментам, но по объективным причинам не может этого сделать в полном объеме [5].

Для решения проблемы, связанной с неуплатой или частичной уплатой средств, необходимо внести изменения в диспозицию ст. 5.35.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ). В частности, следует уточнить, что состав правонарушения включает как полную, так и частичную неуплату средств в размере, который установлен в соответствии с решением суда или нотариально удостоверенным соглашением [4].

Неуплата средств на содержание оказывает достаточно негативное влияние, однако на законодательном уровне не учтена степень общественной опасности содеянного при причинении ущерба двум и более лицам. Считаю целесообразным введение квалифицированного состава преступления и закрепление более строгих санкций. Это связано

с тем, что такие ситуации затрагивают интересы более широкого круга людей и последствия могут быть весьма серьезными.

При рассмотрении уголовных дел по ч. 1 ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации возникают важные правовые вопросы, касающиеся учета смягчающих обстоятельств. Одним из таких обстоятельств является наличие у подсудимого малолетних детей. В соответствии с пунктом «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ, суды имеют право учитывать такие факторы при вынесении приговора. Однако на практике существует множество нюансов, которые могут повлиять на это решение [6].

Судебная практика показывает, что наличие малолетнего ребенка у подсудимого, особенно если этот ребенок является потерпевшим в рамках уголовного дела, не должно рассматриваться как смягчающее обстоятельство.

Вопрос о доработке ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации является актуальным и требует особого внимания. Предлагается внести уточнение в п. «г» ч. 1 ст. 61, дополнив после фразы «наличие малолетних детей у виновного»: «...за исключением случаев, если виновный не осуществляет обязанности по воспитанию и материальному содержанию малолетнего ребенка, а также, если преступление совершено в отношении соответствующего малолетнего ребенка».

Согласно разделу V «Алиментные обязательства членов семьи» Семейного кодекса Российской Федерации, правом на взыскание алиментов на содержание обладают несколько категорий лиц. В первую очередь дети, которые могут требовать финансовой поддержки от своих родителей. Это право закреплено законодательно и направлено на обеспечение благополучия ребенка, его здоровья и образования. Родители, в свою очередь, также могут рассчитывать на алименты от своих детей в случае, если они достигли пенсионного возраста или стали инвалидами, что указывает на взаимные обязательства в семье.

К числу лиц, имеющих право на алименты, относятся также супруги, включая бывших. Это значит, что в случае развода один из супругов может требовать алименты от другого, если он находится в трудной финансовой ситуации. Кроме того, право на алименты имеют и другие члены семьи, такие как братья, сестры, бабушки и дедушки. Однако в отличие от детей и родителей их возможность на защиту законных интересов ограничена. Они не могут обращаться в суд для защиты своих прав и привлечения правонарушителей к административной и уголовной ответственности за неисполнение алиментных обязательств.

Таким образом, полагаю, что целесообразно внесение изменений в ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации и ее изложение в следующей редакции:

1. Неуплата средств членом семьи без уважительных причин на содержание лица в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов, если это деяние совершено неоднократно.

2. Те же деяния, совершенные в отношении двух или более лиц.

Литература:

1. От алиментов не скрыться. URL: <https://newizv.ru/news/2024-01-23/ot-alimentov-ne-skrytsya-kak-v-rossii-vtroe-vyrosli-vzyskaniya-s-dolznikov-426431>. (дата обращения: 17.12.2024)
2. Попова Н.М. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей // Отечественная юриспруденция. 2018. № 7(32). С. 73–74.
3. Золотухина А.А. Проблемы совершенствования уголовного законодательства России о ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы современной науки, достижения и инновации: Сб. науч. статей по материалам XII Межд. науч.-практ. конф., Уфа, 27 июня 2023 г. Ч. 2. Уфа: ООО «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2023. С. 38–41.
4. Веденин Д.В., Ходос И.А. Административная преюдиция и ответственность за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей // Эпомен. 2022. № 73. С. 43–64.
5. Чернышова Е.Е. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: проблема квалификации и правоприменения // Право. Общество. Государство: Сб. науч. трудов студентов и аспирантов / Отв. ред. Е.В. Трофимов. Т. 11. СПб.: Санкт-Петербургский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2020. С. 85–88.
6. Степанова Е.Е. Уголовная ответственность за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. СПб.: Санкт-Петербургский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2020. 88 с.

Features of the Qualification of Non-Payment of Funds for the Maintenance of Children or Disabled Parents

Zeynalbdiyeva A.V., Savin V.S.

*Belgorod Law Institute of Ministry of the Internal of the Russian Federation
named after I.D. Putin*

In this paper, the authors paid attention to the problematic issues of bringing persons to criminal responsibility for non-payment of funds for the maintenance of children or disabled parents. The purpose of the article is to develop proposals for improving existing criminal law norms. The tasks are: identification of problems arising in the qualification of this act; a comprehensive analysis of current legislation; consideration of issues related to the peculiarities of administrative prejudice. The scientific and practical significance is due to the fact that the authors have identified gaps in the current legislation in the field of non-payment of funds for the maintenance of children or disabled parents. The main results were proposals for amendments and additions to the current criminal legislation of the Russian Federation. The value of the conducted research lies in the possibility of increasing the effectiveness of countering non-payment of alimony obligations.

Keywords: alimony, administrative prejudice, disabled parents, children, non-payment of funds, family members

