

УДК 340

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-1-171-175

Особенности ответственности физкультурно-спортивных организаций в гражданских правоотношениях



Гирфанов И.И.

Соискатель кафедры предпринимательского и энергетического права Казанского (Приволжского) федерального университета

Актуальность темы исследования заключается в том, что спортивные отношения стали частью современной жизни и образуют особый сегмент культуры, экономики, составляют и общезначимое благо. Дискуссионность многих концептуальных основ ответственности, применяемой к субъектам спорта, сталкивается с неоднозначной практикой воплощения корпоративных норм со стороны крупных спортивных объединений как на национальном, так и международном уровне.

Научная значимость работы заключается в осмыслении особого публичного статуса отдельных видов физкультурно-спортивных объединений, предполагающего трансформацию условий наступления у них гражданско-правовой ответственности.

Ценность проведенного исследования заключается в предложении нового подхода к гражданско-правовой ответственности физкультурно-спортивных организаций, согласно которому такая организация должна иметь схожие черты с ответственностью органов государственной власти.

По результатам проведенного исследования предложена легализация специального характера гражданско-правовой ответственности спортивных федераций, которая позволит установить баланс интересов корпоративных субъектов спорта, который в современности фактически отсутствует.

Ключевые слова: спортивные правоотношения, ответственность, гражданско-правовая ответственность, физкультурно-спортивные организации, деликтная ответственность, внутрикорпоративная ответственность

Для цитирования: Гирфанов И.И. Особенности ответственности физкультурно-спортивных организаций в гражданских правоотношениях // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 1. С. 171–175. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-1-171-175.

Аспекты ответственности в физкультурно-спортивных отношениях являются наиболее сложным объектом проводимых юридических исследований. Причинами этого выступают расхождения мнений ученых относительно правовой природы применяемых в спортивной сфере санкций [1; 2], а также неоднозначная позиция о формах и мерах специальной ответственности в спорте [3, с. 82; 4, с. 277], о субъектном составе правоотношений, возникающих в процессе применения ответственности [5]. Данные обстоятельства неизбежно влияют на формирование образа

деликтоспособности физкультурно-спортивных организаций, которые выступают наиболее ярким примером совмещения в одном субъекте целого комплекса мер, образующих в итоге общее представление об ответственности в профессиональном спорте [6].

В практическом значении ответственность физкультурно-спортивных организаций сопряжена с отсутствием в законодательстве специальных норм, устанавливающих особенности возникновения оснований и порядок наложения санкций за нарушения в области профессиональных отношений.

В структурном плане регламентация ответственности спортивных корпораций во многом аналогична юридическим конструкциям имущественных основ их деятельности. Определяющее значение имеет организационно-правовая форма юридического лица, которая в свете модернизации гражданского законодательства приобрела более унифицированные черты. В частности, большинство видов физкультурно-спортивных организаций относятся к категории корпоративных юридических лиц. При этом отнесение их к коммерческим или некоммерческим организациям при возникновении гражданско-правовой ответственности в настоящее время не имеет принципиального значения [7, с. 12].

Исходя из этого, ответственность физкультурно-спортивных организаций в гражданских правоотношениях подчинена общим нормам, разграничивающих ответственность на договорную, деликтную и внутрикорпоративную.

Первый тип гражданско-правовой ответственности зависит, как и в случаях осуществления всеми юридическими лицами хозяйственной деятельности, от вида договорного обязательства, его законодательной конструкции и непосредственного его содержания применительно к каждому конкретному случаю [8; 9, с. 156; 10, с. 42]. Учитывая ряд ограничений в сделкоспособности отдельных физкультурно-спортивных организаций, конструкция договорной ответственности находится в зависимости от непосредственных целей деятельности и имущественных результатов совершаемых сделок [11; 12].

Деликтная ответственность спортивных корпораций в целом также не обременена специфическими чертами, поскольку ни возможные организационно-правовые формы, ни особенности участия в гражданско-правовых отношениях не рассматриваются в качестве изъятий из принципа полного возмещения вреда [13, с. 48; 14, с. 68].

Что касается внутрикорпоративной ответственности, то она предопределяется не характером нарушений, а общим гражданско-правовым принципом разграничения ответственности учредителей и создаваемых ими юридических лиц [15]. Исключения составляют лишь изъятия относительно отдельных организационно-правовых форм, напрямую предусмотренные законодательством, однако физкультурно-спортивные организации в данных формах не функционируют.

Вместе с тем, на наш взгляд, особый публичный статус отдельных видов физкультурно-спортивных объединений предполагает модификацию условий наступления у них гражданско-правовой ответственности.

Так, общероссийские федерации спорта, наделенные специальными нормотворческими и юрисдикционными функциями, являются субъектами государственной физкультурно-спортивной поли-

тики. В силу такого обстоятельства предполагается, что их ответственность перед государством и обществом за осуществление отдельных мероприятий должна иметь повышенный характер.

Однако действующее законодательство не содержит особых мер возмещения вреда, причиненного во внедоговорном порядке в процессе неэффективной реализации отдельных направлений политики. Равным образом законодательство не накладывает на федерации спорта обязанности компенсации вреда, возникшего в результате неправомерных действий по регламентации отношений с участием других хозяйствующих субъектов в спортивной сфере.

По нашему мнению, гражданско-правовая ответственность общероссийских федераций спорта как ключевых фигур спортивного сектора должна иметь схожие черты с ответственностью органов государственной власти. В частности, акты, издаваемые спортивными федерациями в порядке регламентации деятельности участников профессиональных спортивных отношений, могут существенным образом ограничивать или нарушать права, свободы и интересы, вытекающие из гражданского законодательства, однако в настоящее время отсутствуют нормы, предусматривающие возникновение ответственности в подобных случаях. Поэтому мы предлагаем применять к гражданско-правовой ответственности общероссийских федераций спорта положения ст. 1069 ГК РФ, согласно которой вред, причиненный представителями власти, в том числе неправомерным актом, подлежит возмещению.

Однако, учитывая, что спортивные объединения не являются органами или подразделениями государственной власти и функционируют в форме общественных организаций, следует дополнить содержание ст. 1069 ГК РФ новыми субъектами ответственности – организациями, осуществляющими отдельными государственно-управленческими полномочиями. В качестве таковых мы рассматриваем федерации по отдельным видам спорта.

Следует отметить, что аналогичная норма уже содержится в Ч. 1 ГК РФ. В свете модернизации гражданского законодательства в аспекте возмещения вреда, причиненного представителями государственной власти в результате правомерных действий, произошли существенные изменения. В частности, ст. 16.1 ГК РФ обязывает компенсировать ущерб даже в тех случаях, когда он возник в результате деятельности субъектов, которым со стороны государства делегированы властные полномочия. Признак противоправности в таком ракурсе отсутствует, поскольку речь идет не о юридической ответственности. По нашему мнению, данная норма в полной мере применима к случаям регламентации хозяйственной деятельности физкультурно-спортивных организаций со стороны отдельных общероссийских федераций спорта.

Легализация специального характера гражданско-правовой ответственности спортивных федераций позволит, на наш взгляд, установить баланс интересов корпоративных субъектов спорта, который фактически отсутствует в современности. Являясь лицом, накладывающим в надзорном порядке меры имущественной ответственности на спортивные клубы, федерации по отдельным видам спорта сами не обременены особым надзором со стороны государства. Между ними и другими физкультурно-спортивными организациями не возникает договорных правоотношений.

Кроме того, далеко не все спортивные федерации позволяют приобретать свое членство для подконтрольных им клубных организаций. Например, в Российской Федерации баскетбола членами могут выступать либо региональные федерации спорта, либо общественные объединения. В результате таких факторов сложилась неопределенная с гражданско-правовой точки зрения ситуация с ответственностью спортивных клубов, которые вынуждены при наличии лицензии (аккредитации, аттестации, членстве) нести риск существенных убытков при различных нарушениях, в том числе незначительного характера. При этом такая ответственность, обладая всеми признаками гражданско-правовой ответственности, не регламентируется гражданским законодательством.

В вопросах применения со стороны национальных федераций спорта штрафных санкций наблюдается коллизия между физкультурно-спортивным и гражданским законодательством, вызывающая неоднозначные подходы и в судебных решениях [16–18]. С одной стороны, ГК РФ допускает штрафы как меры ответственности исключительно в случаях, прямо предусмотренных гражданским законодательством, и в порядке поддержания договорной дисциплины с соответствующим закреплением такого условия в содержании самого договора (п. 1 ст. 330 ГК РФ). С другой стороны, Федеральный закон от 04.12.2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» закрепил право общероссийских федераций спорта устанавливать и применять санкции в отношении тех субъектов физической культуры и спорта, которые признают их нормы и регламенты (п.п. 5 п. 1 ст. 16).

В связи с этим в литературе сложилось несколько подходов, объясняющих суть данного конфликта законов. Сторонники самостоятельности отрасли спортивного права полагают, что используемые в процессе поддержания порядка в профессиональном спорте меры материального характера не могут рассматриваться в качестве проявления гражданско-правовой ответственности и носят исключительно отраслевой характер [5; 19].

По мнению отдельных ученых, санкции федераций спорта, в том числе международных, вкладыва-

ются в понятие «дисциплинарная ответственность» [20]. Представители административно-правовой природы физкультурно-спортивных отношений полагают, что с делегированием властных полномочий у федераций по отдельным видам спорта возникают особые права по применению к другим субъектам профессионального спорта мер административной ответственности, в числе которых наиболее распространенной санкцией выступает штраф [21]. Имеются также сторонники неюридической природы применяемых к физкультурно-спортивным организациям мер ответственности, что исключает любое их сравнение с законодательными конструкциями [22].

Рассматривая спортивные федерации в качестве юридических лиц с особыми властными полномочиями по управлению отдельными сегментами профессионального спорта, непонятно, можно ли считать санкции за некоторые правонарушения спортивных клубов гражданско-правовыми инструментами воздействия. Возможно, подтверждением этому выступает предмет регулирования – хозяйственная деятельность клубных организаций.

Когда крупная спортивная корпорация в силу предоставленных ей государством полномочий дает указания подконтрольным юридическим лицам по совершению ряда сделок и поддержанию собственного финансового состояния в целях обеспечения прав и интересов кредиторов, происходит использование гражданско-правовых механизмов влияния на ход отношений, связанных с непосредственной деятельностью спортивных клубов. Воплощается в действие волевой аспект вступления в такие правоотношения – каждый клуб вправе самостоятельно решить вопрос о вступлении в членство, в спортивную федерацию или приобретения соответствующей лицензии (аккредитации, аттестации и т.п.). Хотя, с другой стороны, у спортивных клубов нет альтернативы.

Поскольку членство в юридических лицах, порядок его регламентации, средства воздействия на участников объединения остаются в зоне действия корпоративного законодательства, то и их ответственность, установленная в рамках учредительных документов, следует рассматривать как гражданско-правовую. Однако нарушения, не относящиеся к предмету регулирования гражданского законодательства, не могут служить основанием для применения гражданско-правовых мер. Такие виды ответственности находятся в зоне действия физкультурно-спортивного законодательства и прав спортивной федерации на уточнение в корпоративном порядке их мер и форм.

Несколько иначе представляется данный вопрос, если воздействие спортивной федерации на соответствующий клуб происходит без оформления членства. Как правило, в таком ракурсе ответственность постулируется на практике в качестве дисциплинарной, однако использование данного термина

не вписывается в действующее законодательство по нескольким причинам.

Прежде всего, дисциплинарная ответственность в физкультурно-спортивных отношениях может применяться, на наш взгляд, к конкретным физическим лицам за нарушение трудовой, служебной, спортивной дисциплины, а не осуществление хозяйственной деятельности. Мерами дисциплинарной ответственности не могут являться меры имущественного характера, поскольку физкультурно-спортивные организации не состоят в финансово-материальных отношениях с федерациями спорта. Вместе с тем применение гражданско-правовых приемов образования специальной правоспособности и сделкоспособности юридических лиц при помощи введения разрешительных процедур предполагает, что осуществление непосредственной деятельности спортивными клубами должно соответствовать определенным рамкам.

Поскольку законодательство не содержит подобных лицензионных условий, эту функцию при одобрении государства реализуют спортивные федерации. Исходя из данной особенности, именно они же обязаны обеспечивать соблюдение со стороны лицензиатов специальных условий, в том числе в имущественной сфере. Поэтому применяемые для достижения указанных целей меры ответственности необходимо, по нашему мнению, рассматривать как гражданско-правовые.

Следует признать, что гражданско-правовой режим хозяйственной деятельности физкультурно-спортивных организаций в Российской Федерации находится в состоянии переходного периода со свойственными ему пробелами и противоречиями. Как показало проведенное в рамках статьи исследование, воздействие на имущественные отношения спортивных корпораций происходит двумя средствами – законодательными, которые содержат лишь общие контуры регламентации хозяйственных операций, и корпоративными, которые используются в зависимости от политики, проводимой отдельными спортивными федерациями.

Санкции за некоторые правонарушения спортивных клубов являются гражданско-правовыми инструментами воздействия на их поведение в силу предмета регулирования в виде хозяйственной деятельности. Однако нарушения, не относящиеся к зоне действия гражданского законодательства, не могут служить основанием для применения гражданско-правовых мер. Такие виды ответственности являются прерогативой физкультурно-спортивного законодательства и уточняются федерациями спорта на корпоративном уровне с учетом международных стандартов и правил.

Таким образом, ответственность физкультурно-спортивных организаций в гражданских правоотношениях подчинена общим нормам, разграничиваю-

щим ответственность на договорную, деликтную и внутрикорпоративную. Однако особый публичный статус отдельных видов физкультурно-спортивных объединений предполагает трансформацию условий наступления у них гражданско-правовой ответственности. Общероссийские федерации спорта, наделенные специальными нормотворческими и юрисдикционными функциями, являются субъектами государственной физкультурно-спортивной политики. В силу такого обстоятельства предполагается, что их ответственность перед государством и обществом за осуществление отдельных мероприятий приобретает повышенный характер. По нашему мнению, их гражданско-правовая ответственность должна иметь схожие черты с ответственностью органов государственной власти. Легализация специального характера гражданско-правовой ответственности спортивных федераций позволит, на наш взгляд, установить баланс интересов корпоративных субъектов спорта, который в современности фактически отсутствует.

Литература:

1. Смирнов И.А. Юридическая ответственность в спорте // Спортивное право в России и мире: актуальные вопросы. Материалы круглого стола с межд. участием. Отв. редактор А.А. Коренная. Барнаул, 2022. С. 181–191.
2. Васькевич В.П. Споры с участием профессиональных спортсменов и правовые механизмы их разрешения // Третейский суд. 2010. № 4 (70). С. 70–74.
3. Сынтин А.В. Отдельные вопросы административной ответственности за нарушения антидопинговых правил // Административное право и процесс. 2021. № 11. С. 82–82.
4. Чеботарев А.В. Защита прав спортсменов в делах о допинге: процессуальный аспект // Вестник гражданского процесса. 2019. Т. 9. № 6. С. 208–227.
5. Буянова М.О. Субъект и субъективная сторона спортивного правонарушения // Спорт: экономика, право, управление. 2022. № 1. С. 12–22.
6. Васькевич В.П. К вопросу о правовом регулировании профессиональной деятельности спортсмена // Юридическая наука. 2020. № 11. С. 29–33.
7. Курбатов А.Я. Реформа положений ГК РФ о юридических лицах: требуется устранение недостатков // Хозяйство и право. 2021. № 12. С. 3–12.

8. Чистяков П.Д. Преддоговорная ответственность в российском и зарубежном праве: дисс... канд. юрид.наук. М., 2024. 241 с.
9. Чистяков П.Д. Деликтная квалификация преддоговорной ответственности в российском праве: pro и contra // Закон. 2022. № 5. С. 146–156.
10. Богданов Д.Е. Справедливые начала договора и договорной ответственности // Адвокат. 2012. № 11. С. 42–48.
11. Решение Советского районного суда г. Астрахани от 21.12.2023 г. по делу № 2А-2173/2023 – Региональная физкультурно-спортивная общественная организация «Федерация Джиу-джитсу Астраханской области» была ликвидирована с связи с не предоставлением в указанный срок информации об объеме денежных средств и иного имущества, полученных от иностранных источников, о целях расходования этих денежных средств и использовании иного имущества» // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru>.
12. Решение Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону от 15.08.2019 г. по делу № 2А-595/2019 – Физкультурно-спортивная организация как общественная организация в качестве юридического лица не представила предусмотренные законодательством сведения и подлежит ликвидации // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru>.
13. Губаева А.К. Деликтное право России: современные вызовы и перспективы развития // Закон. 2020. № 3. С. 38–48.
14. Сеницын С.А. Деликтная ответственность в корпоративном праве // Журнал российского права. 2019. № 10. С. 54–68.
15. Ключарева Е.М. Обязанности и ответственность членов органов управления юридических лиц в праве России, Германии, Великобритании и штата Делавэр (США): дисс ... канд. юрид. наук. М., 2023. 216 с.
16. Решение Верховного Суда РФ от 25.10.2023 г. по делу № АКПИ23-819 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru>.
17. Решение Псковского городского суда Псковской области от 08.09.2020 г. по делу № 12-356/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru>.
18. Постановление Нижегородского областного суда от 14 августа 2019 г. по делу № 4А-923/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. Адрес: <https://sudact.ru>.
19. Останина Е.А. Особенности деликтной ответственности за вред, причиненный в ходе спортивного состязания: сравнительно-правовое исследование // Законы России: опыт, анализ, практика. 2023. № 6. С. 56–60.
20. Рогалева И.Ю., Шония Г.В., Щербakov В.А., Рогалева Г.А. Дисциплинарная ответственность в сфере спорта: правовой аспект // Теория и практика физической культуры. 2022. № 2. С. 77–79.
21. Васильев И.А., Дмитрикова Е.А., Шевелева Н.А. Административная ответственность за нарушение правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований: анализ судебной практики // Административное право и процесс. 2021. № 12. С. 43–50.
22. Мамедов Р.Г. Анализ корпоративной социальной ответственности в спортивной индустрии за рубежом // Экономика и управление: проблемы, решения. 2021. Т. 5. № 11. С. 135–142.

Peculiarities of Responsibility of Physical Culture and Sports organizations in Civil Law Relations

Girfanov I.I.

Kazan (Volga Region) Federal University

The relevance of the research topic lies in the fact that sports relations have become a part of modern life and form a special segment of culture, economy, and constitute a common good. The controversial nature of many conceptual frameworks of responsibility applied to sports actors is confronted with the ambiguous practice of implementing corporate norms on the part of major sports associations at both the national and international levels.

The scientific significance of the work lies in understanding the special public status of certain types of physical culture and sports associations, which presupposes the transformation of the conditions for their civil liability.

The value of the conducted research lies in the proposal of a new approach to the civil liability of sports and sports organizations, according to which such an organization should have similar features to the responsibility of public authorities.

According to the results of the study, it is proposed to legalize the special nature of the civil liability of sports federations, which will allow to establish a balance of interests of corporate sports entities, which is virtually absent in modern times.

Keywords: sports legal relations, responsibility, civil liability, sports and sports organizations, tort liability, corporate responsibility