

УДК 336.14

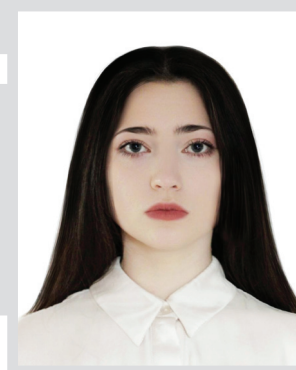
DOI: 10.24412/1998-5533-2025-1-132-139

Функционирование бюджетных резервов в форме резервных фондов субъектов Российской Федерации, их совершенствование**Шмиголь Н.С.**

Кандидат экономических наук, доцент,
профессор кафедры общественных финансов финансового факультета
Финансового университета при Правительстве РФ (Москва)

Чонгина М.Е.

Студент финансового факультета
Финансового университета при Правительстве РФ (Москва)



Цель статьи – анализ функционирования резервных фондов на региональном уровне, способствующих обеспечению устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации. В исследовании выявлены ключевые факторы, влияющие на объем и структуру расходов резервных фондов субъектов федерации, а также уязвимые стороны действующей практики управления фондами. Показано, что в последние годы в качестве инструмента резервирования выступают также зарезервированные бюджетные ассигнования без образования резервных фондов. Исследование проведено на примере субъектов Российской Федерации, различающихся по показателям бюджетной обеспеченности и долговой устойчивости. В результате систематизации практики формирования резервных фондов субъектов РФ разработаны рекомендации по улучшению управления зарезервированными бюджетными средствами на региональном уровне. Результаты исследования могут быть использованы при уточнении нормативных и методических документов, регламентирующих формирование и использование резервных фондов регионов.

Ключевые слова: резервные фонды, региональная экономика, бюджетная устойчивость, бюджетные ассигнования, региональное законодательство

Для цитирования: Шмиголь Н.С., Чонгина М.Е. Функционирование бюджетных резервов в форме резервных фондов субъектов Российской Федерации, их совершенствование // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 1. С. 132–139. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-1-132-139.

Становление и функционирование бюджетных резервов в форме резервных фондов субъектов Российской Федерации имеют меньший период по сравнению с функционированием резервных фондов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, поскольку данный вид бюд-

жетных резервов формируется регионами с 2009 г. в соответствии с введением в действие ст. 81.1 БК РФ. В п. 3 ст. 81.1 БК РФ определено, что резервный фонд субъекта Российской Федерации – «часть средств бюджета субъекта Российской Федерации (далее – СРФ), предназначенная для исполнения

расходных обязательств субъекта Российской Федерации в случае недостаточности доходов бюджета СРФ для финансового обеспечения расходных обязательств». С учетом требований БК РФ на региональном уровне принимаются отдельные нормативные правовые акты в форме положений о функционировании Резервного фонда СРФ. Объём средств резервного фонда СРФ устанавливается ежегодно Законом о бюджете СРФ.

Резервные фонды субъектов Российской Федерации первоначально рассматривались в качестве важного инструмента повышения качества управления государственных финансов субъектов РФ, что нашло отражение в разработанных Министерством Финансов России «Методических рекомендациях для субъектов Российской Федерации по формированию региональных фондов и использованию финансовых резервов», а также в реализуемой в 2013–2020 гг. Государственной программе Российской Федерации «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации» (утв. Постановлением Правительства РФ от 18.03.2013 г. № 376-р).

Несмотря на важное место резервных фондов субъектов Российской Федерации в обеспечении бюджетной устойчивости на региональном уровне, число научных работ, посвященных именно резервным фондам СРФ, регионов крайне ограничено. Можно отметить, что данный инструмент бюджетного резервирования был рассмотрен как вид региональных резервных фондов Е.Н. Тимушевым и В.А. Яговкиной [1]. Вместе с тем за последние десятилетия зачастую они рассматривались в контексте прочих инструментов бюджетной устойчивости, например, в работах М.Л. Васюниной, О.С. Горловой, С.Е. Демидовой, Х.Н. Замбаева, А.Ю. Изотовой, М.Е. Косова [2–5], а также при исследовании разных видов бюджетных резервов Н.С. Шмиголь [6].

В настоящее время основными целями формирования резервных фондов субъектов Российской Федерации (далее – резервные фонды СРФ) являются:

- обеспечение бесперебойного финансирования расходов в период сезонных отклонений объема поступлений доходов от объема расходов;
- компенсация снижения доходов бюджета СРФ в связи с кризисными периодами в национальной экономике и экономике региона;
- финансирование приоритетных расходов СРФ в случае недостатка бюджетных средств.

Исходя из указанных целей, резервные фонды СРФ призваны обеспечивать устойчивость региональных бюджетов. Если в бюджете субъекта РФ создается одновременно два вида резервных фондов – резервный фонд высших исполнительных органов СРФ и резервный фонд СРФ, то использование

средств резервных фондов СРФ предусматривается в случае недостаточности средств фонда высших исполнительных органов СРФ.

Изучение правовых основ функционирования резервных фондов на примере 10 регионов РФ, показало, что в первую очередь резервный фонд СРФ создается и функционирует на основании отдельного специального закона субъекта РФ [7–18]. Закон о резервном фонде СРФ устанавливает общие источники и общий порядок формирования фонда, направления использования средств, регламентирует отчетность об использовании средств фонда, в то время как в законе о бюджете соответствующего региона устанавливается объем резервного фонда СРФ на очередной финансовый год и в ряде случаев их целевое направление в соответствии с бюджетной классификацией. По целевому назначению и характеру функционирования резервный фонд СРФ выступает одним из видов бюджетного резервирования на региональном уровне и формируется в расходной части бюджета СРФ.

В целом источники формирования резервного фонда СРФ не являются едиными для всех СРФ, они определяются в Законе о резервном фонде СРФ, но в большинстве рассмотренных регионов (7 из 10) в качестве источника фонда выступают остатки (часть остатков) средств на едином счете регионального бюджета (далее – ЕСРБ), за исключением, остатков, направленных на иные цели, а также сверхплановые налоговые и неналоговые доходы бюджета (табл. 1).

Интересным фактом является установление в законах отдельных СРФ норматива отчислений от фискально значимого налогового дохода в резервный фонд СРФ. Так, например, Резервный фонд Чеченской Республики формируется за счет «50 % сумм налоговых и неналоговых доходов бюджета, полученных сверх сумм, установленных законом о республиканском бюджете» [18].

В Законе о резервном фонде СРФ направления использования средств фонда, как правило, определены, но могут не расписываться подробно. В этом случае основное направление использования средств резервного фонда СРФ определено как исполнение текущих расходных обязательств или публичных обязательств и публичных нормативных обязательств СРФ (5 из 10 субъектов РФ) (табл. 2).

Отдельные субъекты РФ в закон о резервном фонде СРФ включают положения по нормированию предельного размера данного резервного фонда, ограничивая его величину в процентах от доходов или от расходов бюджета. Так, например, плановый объем резервного фонда Хабаровского края определен «пропорционально однодневному поступлению налоговых и неналоговых доходов, краевого бюджета, прогнозируемых в очередном финансовом году», резервного фонда Забайкальского края «не может

Таблица 1

Источники формирования Резервного фонда СРФ

СРФ	Остатки средств на ЕСРБ	Часть доходов бюджета	Сверхплановые налоговые и неналоговые доходы	Безвозмездные поступления, не имеющие целевого назначения	Доходы от размещения средств РФ на банковские депозиты	Часть ИФДБ
Забайкальский край		+				+
Красноярский край	+	+(часть сверхпланового налога на прибыль)	+			
Ленинградская область	+		+	+	+	
Республика Дагестан		+				+
Республика Тыва	+					
Самарская область	+		+			
Свердловская область	+					
Тульская область	+				+	
Хабаровский край	+					
Чеченская Республика			+			

Источник: составлено авторами на основе законов о резервных фондах СРФ [8–18].

Таблица 2

Направления использования средств резервных фондов СРФ

СРФ	Исполнение расходных обязательств (публичных обязательств)	Оплата труда работников КУ*, БУ*, АУ* и начислений на нее	Покрытие временных кассовых разрывов	Предоставление МБТ*	Бюджетные инвестиции в объекты кап. строительства	Размещение на банковских депозитах
Забайкальский край	+	+		+	+	
Красноярский край	+		+			+
Ленинградская область	+					
Республика Дагестан	+					
Республика Тыва	+	+				
Самарская область	+					
Свердловская область		+				
Тульская область			+			
Хабаровский край	+					
Чеченская Республика	+					

* КУ – казенные учреждения, БУ – бюджетные учреждения, АУ – автономные учреждения, МБТ – межбюджетные трансферты.

Источник: составлено авторами на основе законов о резервных фондах СРФ [8–18].

превышать 10 % общего объема расходов бюджета», предельный размер резервных фондов Ленинградской области, Республики Дагестан, Свердловской области не может превышать соответственно 5, 10 % прогнозируемого общего объема доходов бюджета без учета безвозмездных поступлений» [8; 10; 12; 15; 17]. Соответственно, индивидуальные нормативы предельного размера резервного фонда СРФ имеют 5 из 10 рассматриваемых субъектов РФ.

Резервный фонд СРФ обычно утверждается в рамках непрограммных расходов бюджета СРФ в отличие от резервного фонда высших исполнительных органов СРФ, который может утверждаться в составе условно утверждаемых расходов бюджета (например, резервный фонд Правительства Ростовской

области). Резервные фонды в выбранных для анализа СРФ в законах о бюджете СРФ на 2025 г. и плановый период 2026 и 2027 гг. отражаются в расходной части бюджета следующим образом (см. табл. 3).

Из данных таблицы 3 видно, что резервные средства из резервных фондов СРФ выделяются в рамках непрограммных расходов бюджета (в 5 СРФ – в рамках непрограммных расходов, в 2 СРФ – в рамках непрограммных расходов и иных бюджетных ассигнований, в 1 СРФ – непрограммных расходов по предоставлению межбюджетных трансфертов) и имеют разную величину в абсолютном выражении.

Анализ динамики объема резервных фондов СРФ в абсолютном выражении в 2020–2025 гг. и на плановый период 2026–2027 гг. (табл. 4) показал,

Таблица 3
Утверждение резервного фонда СРФ
в составе расходов бюджета субъекта РФ
на 2025 г.

Субъект РФ	Утверждение резервного фонда СРФ в составе расходов бюджета СРФ
Забайкальский край	Непрограммные расходы и иные бюджетные ассигнования
Красноярский край	Непрограммные расходы
Республика Дагестан	Непрограммные расходы
Республика Тыва	Непрограммные расходы по предоставлению межбюджетных трансфертов
Самарская область	Непрограммные расходы и иные бюджетные ассигнования
Свердловская область	Непрограммные расходы
Тульская область	Непрограммные расходы
Хабаровский край	Иные бюджетные ассигнования
Чеченская Республика	Непрограммные расходы

Источник: составлено авторами на основе законов о бюджетах СРФ на 2025 г. и плановый период 2026 г. и 2027 г. [7–18].

что их объемы достаточно нестабильны, могут быть существенно ниже или выше по сравнению с прошлым финансовым годом, что связано с динамикой (отрицательной или положительной) основных источников формирования резервного фонда СРФ. С 2022 г. по настоящее время из рассматриваемых СРФ только в Тульской области резервный фонд сохраняет стабильную величину, что может объясняться стабильным формированием доходной базы областного бюджета и качеством кассового планирования остатков средств на начало финансового года, не имеющих целевого назначения, которые являются главным источником формирования резервного фонда Тульской области [16].

Из данных таблицы 4 видно, что величина резервного фонда СРФ в абсолютном выражении

имеет определенную, в ряде СРФ существенную волатильность в рассматриваемых регионах, что наглядно видно при анализе динамики объема резервных фондов СРФ не только в абсолютном выражении, но также к предыдущему году, что позволяет выявить пики возрастания и снижения объемов денежных средств (табл. 5).

Данные таблицы 5 подтверждают тезис о существенной волатильности величины резервного фонда СРФ в отдельных регионах: например, у Самарской области в 2022 г. по сравнению с 2021 г. рост резервного фонда СРФ составил 2127,85 %, что является рекордным значением в сравнении с представленными регионами. Произошло увеличение объема резервного фонда Забайкальского края в 2023 г. по сравнению с 2022 г. на 470,20 %, что также сильно отличается от объема резервного фонда края предыдущих лет. Следует отметить почти четырехкратный объем (383,49 %) резервного фонда Хабаровского края в 2024 г. по сравнению с 2023 г. В 2025 г. резкое увеличение объема резервных фондов (1363,24 %) произошло в Республике Тыва.

Анализ доли резервного фонда в объеме расходов бюджета СРФ также показал их дифференцированную величину по субъектам РФ (табл. 6), что связано с разными подходами к определению размера резервного фонда СРФ, в том числе его предельной нормативной величины в Законе о резервном фонде СРФ. Так, величина резервного фонда может рассчитываться, исходя из следующих параметров:

1) базовой потребности СРФ сглаживать сезонные колебания доходов и расходов бюджета СРФ (тогда величина резервного фонда СРФ будет минимальной);

2) необходимости покрытия в очередном финансовом году расчетной величины дефицита бюджета СРФ при кризисных явлениях, сопровождающихся падением доходов бюджета (в этом случае устанавли-

Таблица 4
Динамика объема резервных фондов СРФ в 2020–2025 гг.
и на плановый период 2026–2027 гг., млн руб.

СРФ	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.
Забайкальский край	39,20	44,97	38,21	217,85	217,67	150,00	150,00	150,00
Красноярский край	1100,0	1000,0	3500,0	5500,0	7000,0	7000,0	2500,0	2000,0
Ленинградская область	600,00	900,00	900,00	900,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Республика Дагестан	3298,2	0,00	3819,4	383,7	1753,0	3269,3	100,00	100,00
Республика Тыва	28,99	0,00	0,00	0,00	4,00	58,54	50,00	50,00
Самарская область	201,92	371,08	8267,2	6164,5	2572,3	4763,3	4132,7	5027,2
Свердловская область	1250,0	1600,	2570,0	5880,	7000,0	6000,0	6000,0	6000,0
Тульская область	200,00	100,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00
Хабаровский край	1105,7	913,5	1944,1	926,5	4479,5	600,1	629,3	675,2
Чеченская Республика	178,13	85,25	153,05	136,10	185,98	435,20	217,6	217,6

Источник: составлено авторами на основе законов о бюджетах СРФ на 2020–2025 гг. и плановый период 2026 г. и 2027 г. [7–18].

Таблица 5

**Динамика объема резервных фондов СРФ к предыдущему году в 2021–2025 гг.
и на плановый период 2026–2027 гг., %**

Субъект РФ	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.
Забайкальский край	14,71	-15,04	470,20	-0,08	-31,09	0,00	0,00
Красноярский край	-9,09	250,00	57,14	27,27	0,00	-64,29	-20,00
Ленинградская область	50,00	0,00	0,00	-100,00	0,00	0,00	0,00
Республика Дагестан	-100,00	0,00	-89,95	356,86	86,50	-96,94	0,00
Республика Тыва	-100,00	0,00	0,00	0,00	1363,24	-14,58	0,00
Самарская область	83,78	2127,85	-25,43	-58,27	85,17	-13,24	21,65
Свердловская область	28,00	60,63	128,79	19,05	-14,29	0,00	0,00
Тульская область	-50,00	-50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Хабаровский край	-17,38	112,82	-52,34	383,49	-86,60	4,86	7,30
Чеченская Республика	-52,14	79,52	-11,07	36,65	134,00	-50,00	0,00

Источник: составлено авторами на основе законов о бюджетах СРФ на 2020–2025 гг. и плановый период 2026 г. и 2027 г. [7–19].

ливается расчетная нормативная величина резервного фонда СРФ);

3) циклических колебаний расходов бюджета СРФ и необходимости покрытия определенной доли расходов субъекта Российской Федерации (предельная величина резервного фонда СРФ).

Приоритетные направления использования средств резервных фондов субъектов РФ, а также их изменение в условиях СВО и ухудшения геополитической и макроэкономической ситуации сильно зависят от конкретных условий развития экономики каждого региона. Как уже отмечалось, направления использования средств резервного фонда СРФ определены в законе о резервном фонде СРФ, и в целом такой фонд выступает дополнительным финансовым источником для установленных расходных обязательств (публичных обязательств) СРФ. В целом средства резервного фонда СРФ используются на основании решений высшего органа исполнительной власти СРФ, а в случае финансирования временных кассовых разрывов – на основании решений финансового органа СРФ.

Следует отметить, что помимо резервных фондов СРФ важным инструментом резервирования бюджетных средств или дополнительным бюджетным резервом выступают зарезервированные бюджетные ассигнования без образования резервных фондов. Объем и направления использования зарезервированных бюджетных ассигнований предусмотрены законом о бюджете СРФ. В составе Законов о бюджете СРФ на 2025 г. и плановый период 2026 и 2027 гг. [7] зарезервированные бюджетные ассигнования по разделу «Общегосударственные вопросы» формируют следующие регионы:

- Забайкальский край (100 000 000 руб. – 66,67 % от общего количества денежных средств фонда);
- Красноярский край (7 000 000 руб. – 0,10 % от общего количества денежных средств фонда);
- Республика Дагестан (200 000 руб. – 0,01 % от общего количества денежных средств фонда);
- Республика Тыва (58 537 000 руб. – все средства, выделенные за год);
- Самарская область (7 837 000 руб. – 0,16 % от общего количества денежных средств фонда);

Таблица 6

**Доля резервных фондов в объеме расходов бюджета СРФ в 2020–2025 гг.
и на плановый период 2026–2027 гг., %**

Субъект РФ	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.
Забайкальский край	0,04	0,04	0,03	0,17	0,16	0,10	0,10	0,11
Красноярский край	0,38	0,32	0,90	1,30	1,54	1,39	0,54	0,44
Ленинградская область	0,34	0,50	0,45	0,45	0,00	0,00	0,00	0,00
Республика Дагестан	1,89	0,00	1,72	0,20	0,93	1,57	0,06	0,06
Республика Тыва	0,06	0,00	0,00	0,00	0,01	0,09	0,10	0,09
Самарская область	0,09	0,15	2,56	2,02	0,77	1,51	1,30	1,52
Свердловская область	0,41	0,45	0,67	1,41	1,46	1,13	1,14	1,07
Тульская область	0,20	0,09	0,04	0,04	0,03	0,03	0,03	0,03
Хабаровский край	0,79	0,63	1,19	0,55	2,24	0,34	0,36	0,37
Чеченская Республика	0,16	0,06	0,10	0,08	0,12	0,32	0,19	0,19

Источник: составлено авторами на основе законов о бюджетах СРФ на 2020–2025 гг. и плановый период 2026 г. и 2027 г. [7–19].

- Тульская область (260 000 руб. – 0,52 % от общего количества денежных средств фонда);

- Хабаровский край (2 000 000 руб. – 0,33 % от общего количества денежных средств фонда).

Зарезервированные бюджетные ассигнования по разделу «Общегосударственные вопросы» не формируют следующие регионы: Свердловская область, Чеченская Республика. Вместе с тем бюджеты СРФ, имеющие зарезервированные бюджетные ассигнования, находятся в заведомо более устойчивой позиции, чем регионы, у которых такие зарезервированные средства отсутствуют.

Использование зарезервированных бюджетных ассигнований по разделу «Общегосударственные вопросы» во многом совпадает с направлениями расходов резервных фондов высших исполнительных органов СРФ и резервных фондов СРФ, в их числе: финансовое обеспечение мероприятий, связанных с предотвращением неблагоприятных ситуаций в связи с геополитическим и санкционным давлением на экономику региона; расходы на повышение (индексацию) оплаты труда работников бюджетной сферы; софинансирование расходов на реализацию государственных программ РФ и национальных проектов; дополнительные расходы в ходе выполнения мер, предусмотренных условиями реструктуризации бюджетных кредитов и иные направления.

Проведенный анализ функционирования резервных фондов СРФ показал, что такие резервные фонды служат инструментом обеспечения устойчивости бюджетов СРФ, позволяют эффективно управлять бюджетными рисками, связанными с волатильностью доходов и расходов бюджета СРФ, обеспечивая стабильное функционирование региональной экономики. Вместе с тем между наличием резервного фонда СРФ и уровнем финансовой самостоятельности (бюджетной обеспеченности) региона взаимосвязь не является очевидной: резервный фонд СРФ формируется как в малообеспеченных регионах (Республика Дагестан, Чеченская Республика), так и в регионах с высокой бюджетной обеспеченностью (Красноярский край, Ленинградская область, Самарская область, Свердловская область, Тульская область).

Дальнейшее совершенствование практики функционирования РФ СРФ предлагается по следующим направлениям:

- законодательное определение оптимального размера (норматива) РФ СРФ во всех СРФ: в зависимости от назначения фонда и установленных направлений его использования величина фонда может определяться, исходя из его минимальной величины (если фонд создан исключительно для финансирования внутригодовых кассовых разрывов) или из нормативной величины (если фонд используется для сбалансированности бюджета). Данная

мера позволит избежать чрезмерной волатильности объемов резервного фонда СРФ и придаст его величине обоснованный характер;

- снижение возможности освоения зарезервированных средств в конце текущего года за счет повышения качества бюджетного планирования расходов и снижения операционных рисков, что сократит нераспределенные объемы резервных фондов и низкий уровень исполнения бюджета СРФ по соответствующим расходам;

- установленные на федеральном уровне механизмы трансфертной политики и долговой политики в отношении СРФ должны учитывать стимулы регионов по созданию собственных резервных фондов. В настоящее время принятая на федеральном уровне методика оценки долговой устойчивости СРФ, политика по выделению регионам межбюджетных трансфертов не стимулируют регионы к эффективному управлению собственными бюджетными резервами, включая резервные фонды СРФ. Вместе с тем регионам с низкой бюджетной обеспеченностью резервные фонды особенно необходимы для оперативной компенсации возможных сбоев в ходе исполнения бюджета и обеспечения финансовой устойчивости;

- повышение прозрачности расходования средств резервных фондов СРФ важно для качественного анализа актуальных направлений расходов и оценки эффективности использования резервных фондов СРФ как инструмента устойчивости бюджета СРФ.

Грамотное управление резервными фондами СРФ – это один из ключевых факторов обеспечения стабильного экономического развития СРФ, особенно в условиях неопределенности и повышенных рисков.

Литература:

1. Тимушев Е.Н., Яговкина В.А. Резервные фонды в регионах России: факторы учреждения и оценка эффективности // Финансовый журнал. 2023. Т. 15. № 5. С. 61–78. URL: <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2023-5-61-78>.
2. Vasyunina M., Kosov M., Gorlova O., Masterov A., Zambaev Kh, Safronova E., Shmigol N. New Economic Model and Conceptual Directions for Increasing Russia's Regional Budgets Sustainability // Emerging Science Journal. 2024. Т. 8. № 2. P. 603–624.
3. Горлова О.С. Институциональные инструменты обеспечения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2023. № 4. С. 198–204.
4. Демидова С.Е. Формирование фискального пространства в условиях макроэкономической нестабильности // Финансовые исследования. 2024. Т. 25. № 1 (82). С. 144–157.
5. Изотова А.Ю. Количественная характеристика использования внебюджетных фондов субъектов Федерации резервной направленности // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 2. С. 39–46.
6. Шмиголь Н.С. Бюджетные резервы: содержание и перспективы развития // Финансы и кредит. 2012. № 1 (481). С. 26–36.
7. Информация официального интернет-портала правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/?oprd=1%5C> (дата обращения: 10.02.2025).
8. Закон Забайкальского края от 25.12.2012 г. № 758-ззк «О Резервном фонде Забайкальского края». URL: <https://docs.cntd.ru/document/922227895?ysclid=m8iqtdnvb8452951960> (дата обращения: 15.02.2025).
9. Закон Красноярского края от 10.02.2022 г. № 3-45 «О резервном фонде Красноярского края». URL: <https://docs.cntd.ru/document/578153938> (дата обращения: 15.02.2025).
10. Областной закон Ленинградской области от 13.06.2012 г. № 45-оз «О резервном фонде Ленинградской области» (приостановлен). URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=127046430&backlink=1&&nd=127044789> (дата обращения: 15.02.2025).
11. Областной Закон Ленинградской области от 04.10.2023 г. № 97-оз «О приостановлении действия областного закона «О резервном фонде Ленинградской области». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/4700202310090009?ysclid=m8ir6vuhu7847531399> (дата обращения: 15.02.2025).
12. Закон Республики Дагестан от 07.12.2021 г. № 77 «О резервном фонде Республики Дагестан». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0500202112140016?ysclid=m8ir89821w369759632> (дата обращения: 15.02.2025).
13. Закон Республики Тыва от 14.06.2012 г. № 1372-ВХ-I «О Резервном фонде Республики Тыва». URL: <https://docs.cntd.ru/document/906704845?ysclid=m8ira983wq898713758> (дата обращения: 15.02.2025).
14. Закон Самарской области от 05.12.2011 г. № 129-ГД «О резервном фонде Самарской области». URL: <https://docs.cntd.ru/document/945034453?ysclid=m8irefsqes996400853> (дата обращения: 15.02.2025).
15. Закон Свердловской области от 02.09.2011 г. № 78-оз «О Резервном фонде Свердловской области». URL: <https://docs.cntd.ru/document/453109618?ysclid=m8irfjwqlv814101306> (дата обращения: 15.02.2025).
16. Закон Тульской области от 18.10.2011 г. № 1661-ЗТО «О Резервном фонде Тульской области». URL: <https://docs.cntd.ru/document/453112589?ysclid=m8irg9nmsj719403865> (дата обращения: 15.02.2025).
17. Закон Хабаровского края от 25.07.2012 г. № 207 «О Резервном фонде «Хабаровского края». URL: <https://docs.cntd.ru/document/995154186?ysclid=m8irhxeqf4578006028> (дата обращения: 15.02.2025).
18. Закон Чеченской Республики от 08.02.2012 г. № 1-ПЗ «О Резервном фонде Чеченской Республики». URL: <http://pravo.gov.ru/?oprd=1%5C> (дата обращения: 15.02.2025).
19. Резервный фонд Ленобласти отменили до 2030 года. URL: https://lenobl.ru/media/npa/docs/2023/10/04/97-оз_113421.pdf (дата обращения: 15.02.2025).

Functioning of Budget Reserves in the Form of Reserve Funds of the Constituent Entities of the Russian Federation, their Improvement

Shmigol N.S., Chongina M.E.

Financial University under the Government of the Russian Federation (Moscow)

The relevance of the study is to analyze the functioning of reserve funds at the regional level, contributing to ensuring the sustainability of the budgets of the constituent entities of the Russian Federation. The study identifies key factors affecting the volume and structure of expenditures of the reserve funds of the

constituent entities of the Russian Federation, as well as the vulnerabilities of current fund management practices. It is shown that in recent years, reserved budget allocation without the formation of reserve funds have also been used as a reserve tool. The study is based on the example of the constituent entities of the Russian Federation, which differ in terms of budget security and debt sustainability. As a result of the systematization of the practice of forming reserve funds of the subjects of the Russian Federation, recommendations have been developed to improve the management of reserved budget funds at the regional level. The results of the study can be used to clarify the regulatory and methodological documents governing the formation and use of reserve funds of the regions.

Key words: reserve funds, regional economy, budget sustainability, budget allocations, regional legislation

