

УДК 346.26

К вопросу о содержании категории «поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства»: цивилистический аспект**Сиразеев Р.Р.**

Соискатель кафедры предпринимательского и энергетического права Казанского (Приволжского) федерального университета

Актуальность темы исследования определяется социально-экономической и правовой важностью вопросов поддержки малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) в современных условиях гражданского оборота. Цель исследования заключается в раскрытии цивилистической природы понятия «поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства». В качестве исследовательских задач ставятся: анализ уровня развития МСП, определение функциональной взаимосвязи частных и публичных интересов, лежащих в основе поддержки МСП, выявление объективно-субъективных элементов в содержании поддержки, характеристика гражданско-правовых средств, обеспечивающих развитие МСП. Научная значимость работы определяется формированием нового цивилистического понимания поддержки субъектов МСП в разрезе инструментального подхода к праву. Практическая значимость представленного материала заключается в возможности использования основных выводов и положений при реформировании правового комплекса в области поддержки малого и среднего предпринимательства, с упором на частноправовые механизмы, а также на уровне саморегулирования, при применении гражданско-правовых средств поддержки субъектами МСП. Научная новизна результатов исследования заключается в раскрытии гражданско-правовой природы поддержки МСП, систематизации частноправового инструментария, создающего условия для развития МСП.

В результате проведенного исследования обоснована необходимость усиления гражданско-правовых средств поддержки субъектов МСП. Отмечена необходимость уточнения понятия инфраструктуры поддержки субъектов МСП с дифференциацией элементов (субъекты, способы, процедуры и т.д.). Выделены правосубъектные, вещно-правовые, обязательственные, организационные и информационные средства поддержки малого и среднего предпринимательства. Показана специфика каждой группы инструментов. Предложено расширение стимулирующих вещных прав, предоставляющих субъектам МСП возможность обладать государственным и муниципальным имуществом. Обоснована необходимость упрощения процедур по приобретению арендуемых земельных участков для добросовестных предпринимателей и усиления мер имущественной ответственности публично-правовых образований, препятствующих реализации преимущественных прав. С целью повышения стимулирования субъектов МСП при участии в закупках рекомендовано уменьшение финансовых и административных барьеров, повышение гарантий исполнения обязательств со стороны заказчиков, предоставление большей диспозитивности в изменении договорных условий. В качестве выводов отмечена необходимость пересмотра действующего механизма поддержки МСП с углублением и дифференциацией гражданско-правового инструментария.

Ключевые слова: субъекты малого и среднего предпринимательства, МСП, поддержка, интерес, публично-правовые средства, гражданско-правовые средства, процедуры

Состояние малого и среднего предпринимательства выступает своего рода индикатором развития экономики. В большинстве стран Организации экономического сотрудничества и развития общий объем МСП в структуре ВВП составляет более 50 %, например, в Китае – 70–80 %, в США – около 60 % [1, с. 14]. Россия характеризуется относительно небольшим удельным весом малого бизнеса. За последнее время, однако, в нашей стране стал наблюдаться его уверенный рост. Вклад МСП в ВВП достиг 21 % в 2023 г., что в денежном выражении составило около 32,6 трлн руб. Сейчас в России функционирует около 6 млн малых и средних предприятий с числом работников более 30 млн чел. Планируется, что к концу 2024 г. доля малого и среднего предпринимательства в ВВП составит 32,5 % [2].

Публично-правовые ограничения, вытекающие из принятых в отношении России санкций, повлияли на реализацию гражданских прав и обязанностей участников гражданского оборота, и особенно это проявилось в сфере деятельности малого и среднего предпринимательства.

С одной стороны, небольшие организации оказались наиболее уязвимыми перед рисками [3, с. 92]. С другой же стороны, именно малое и среднее предпринимательство проявило гибкость в переориентировании деятельности и удовлетворении новых потребностей экономики [2].

Вопросам поддержки малого и среднего предпринимательства уделено достаточно пристальное внимание в науке предпринимательского права. В то же время авторы крайне редко обращаются к раскрытию базовой категории, отражающей сущность отношений: «поддержка». В основном исследуются конкретные формы, меры, методы поддержки, оценивается их эффективность и т.д. [4–7]. Между тем, именно в термине «поддержка» заложены концептуальные основы, характеризующие соответствующий комплекс отношений как с позиции публичного, так и частного права. В содержании данного понятия, различных его преломлениях в зависимости от специфики гражданско-правовых отношений кроются характер и функции всего правового воздействия на предпринимательскую среду.

В русле инструментальной теории права [8–9] понимание термина «поддержка» предопределяет выяснение таких признаков, которые позволяют выстроить набор юридически значимых способов достижения определенных целей субъектов. Поддержка оказывается тогда, когда это необходимо, существует непрерывно, обеспечивая функционирование того или иного явления, создавая устойчивость и одновременно динамику.

В формально-юридическом значении, в правоприменительной практике, на уровне правового сознания «поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства» воспринимается как некая «помощь сверху», посредством публично-правовых регуляторов. Основной формой поддержки считается государственная (муниципальная) поддержка, что вытекает из смысла Федерального закона от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [10]. Поддержка определяется через публичные правосубъектные средства («деятельность органов государственной власти РФ, органов публичной власти федеральной территории, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, организаций...»), образующие соответствующую инфраструктуру. В то же время в законодательстве не раскрыто содержание инфраструктуры поддержки.

На региональном уровне правового регулирования отношений в сфере поддержки МСП можно встретить более широкие трактовки соответствующей инфраструктуры. В частности, в Республике Татарстан инфраструктура выстраивается как по субъектному, так и по отраслевому признакам, а также включает набор процедур по реализации мер поддержки, информационные, организационно-правовые, иные ресурсы [11]. Для целей синхронизации правовых регуляторов целесообразно нормативно определить содержание инфраструктуры поддержки субъектов МСП, опирающееся не только на субъектный признак, но и на иные элементы (процедурная составляющая, механизм функционирования инфраструктуры и т.д.).

Концептуальное понимание поддержки МСП предопределяет ее трактовку как инструмента достижения целей и решения задач: правовых (правотворческих, правореализационных, правоприменительных); экономических (например, на микроэкономическом уровне – увеличение прибыли, на макроуровне – рост ВВП); социальных (повышение качества жизни людей, развитие институтов социального предпринимательства и т.п.).

Деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства как объект поддержки аккумулирует множественность правоотношений частного и публично-правового характера. Понимание поддержки преимущественно как инструмента публичной власти, представляется, выводит из поля зрения широкий спектр иных способов и инструментов, связанных с содействием субъектам МСП методами частного права. Представляется, поддержку МСП следует рассматривать объемно, подразумевая под

ней все формы деятельности, направленной на создание условий для развития гражданского оборота с участием соответствующих категорий субъектов.

Малое и среднее предпринимательство удовлетворяет потребительский спрос в товарах, работах, услугах. Уровень общественного благосостояния прямо пропорционален степени развития данного сегмента, что наделяет цели поддержки свойствами социальной направленности. Одновременно обеспечиваются общественный и публичный интересы, связанные с национальным производством, занятостью, динамикой финансовой системы, налогообложением, поддержанием конкуренции и т.д. Переплетение частных, общественных и публичных интересов, связанных со сферой МСП, предопределяет возможность понимания поддержки как комплексного межотраслевого механизма, решающего на каждом этапе предпринимательской деятельности определенный круг задач.

Частноправовой ракурс поддержки субъектов МСП детерминирован интересами самих предпринимателей. Эффективность поддержки, как правило, определяется положительными изменениями в имущественной сфере (рост прибыли, расширение активов и т.д.). Но в дополнение к измеримым количественным показателям всегда необходимо учитывать качественные, например, информационно-психологические аспекты восприятия поддержки: удовлетворен ли предприниматель процессом и результатами, насколько удобными и необременительными оказались процедуры получения тех или иных льгот. Например, реализация такой формы поддержки, как интеграция субъектов МСП в сферу закупок для публичных нужд, сопряжена со значительным количеством требований и ограничений (невозможность влиять на условия контракта, необходимость предоставления обеспечения исполнения обязательств, наличие ряда формальных оснований для включения в реестр недобросовестных поставщиков и т.д.), снижающих предпринимательскую активность.

Л.В. Андреева обращает внимание на то, что сфера закупок ориентирована больше на крупный бизнес [12, с. 34–35]. Полноценной поддержке малого и среднего предпринимательства будут способствовать, в частности, уменьшение финансовых и административных барьеров для участия в торгах, увеличение квот закупок у субъектов МСП, упрощение процедур закупок с участием лиц, осуществляющих профессиональную деятельность в статусе самозанятого, повышение уровня гарантий своевременного исполнения обязательств со стороны публичных заказчиков, определение четких критериев добросовестности поставщиков, предоставление большей диспозитивности в изменении договорных условий.

Таким образом, совокупность объективно-субъективных элементов в содержании поддержки МСП дает более объемное представление о ней.

Поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства также можно представить как стимулирующий правовой режим, охватывающий систему правовых средств обеспечения интересов лиц, обладающих статусом МСП (единство и целостность поддержки). Дифференциация поддержки распределяется по уровням, видам правоотношений, отраслевому признаку, правовому статусу субъектов и т.п.

Поддержка субъектов МСП реализуется на уровнях публично-правового воздействия, частно-публичного и частноправового. В публично-правовом ракурсе поддержка – сугубо «вертикальный» правовой инструмент, выстроенный методами прямого административного воздействия (специальные налоговые режимы, предоставление субсидий и т.д.). Смешанная поддержка характеризуется сочетанием гражданско-правовых и публично-правовых средств (инфраструктура, образованная АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства», сорегулирование и др.). В гражданско-правовом значении поддержка выглядит как саморегулируемая система, складываемая на горизонтальном уровне правоотношений.

С цивилистических аспектов объектом поддержки субъектов МСП выступает их частноправовая деятельность, а последствия поддержки, в свою очередь, носят гражданско-правовой характер, вызывая изменения в имущественной среде предпринимателей. В этом преломлении правовой режим поддержки образуется сочетанием правосубъектных, вещно-правовых, обязательственных, организационных и информационных правовых средств. Такая дифференциация позволяет функционально раскрыть способы воздействия на имущественные отношения [13, с. 61].

Правосубъектные средства (наличие гражданско-правового статуса лица, относящегося к МСП) создают основания для приобретения льгот и стимулов, а также позволяют представлять и защищать интересы предпринимателей (саморегулируемые объединения и т.п.)

Вещно-правовые средства отвечают за материальную обеспеченность через конструкции вещных прав. Как экономически слабые субъекты, представители малого и среднего бизнеса обладают меньшими ресурсами для обладания имуществом на праве собственности. Вариации же ограниченных вещных прав для них лимитированы. Представляется, что в гражданском и отраслевом (земельном) законодательстве следует установить перечень льготных вещных прав с разумными ограничениями (критерии добросовестного, эффективного использования, специальные основания и условия приобретения и т.д.). Например, безвозмездное использование земельных участков, относящихся к публичной собственности, можно предусмотреть

для некоторых категорий МСП (в стратегически важных, социально ориентированных направлениях) на определенный срок, с возможностью продления соответствующего права.

Обязательственные средства поддержки связываются с динамикой гражданского оборота. Основным приемом выступает гражданско-правовой договор, причем не всякий, а тот, который содержит элементы поддержки. В широком смысле любой договор, заключаемый с предпринимателем из категории МСП, направленный на приобретение его товаров (работ, услуг), может оказывать «поддерживающий» эффект (например, если потребитель осознанно предпочитает покупку сельскохозяйственной продукции не в торговых сетях, а у мелких фермеров). Подобного рода поведение является проявлением общественной поддержки малого и среднего предпринимательства.

В качестве обязательственных правовых средств, закладывающих условия для развития МСП, можно обозначить специальные договорные конструкции, элементные особенности которых снабжены определенными стимулами для соответствующей категории субъектов (например, договоры в области краудфинансирования, в рамках партнерских программ, связанные с размещением на маркетплейсах, и т.д.).

Как отмечает А.В. Михайлов, классические договорные конструкции в эпоху цифровизации трансформируются, что особенно отразится на предпринимательской среде [14, с.71]. Распространенные сегодня технологии блокчейн и смарт-контрактов изначально развивались в сфере услуг и торговли. Восприятие нового договорного инструментария оказывается наиболее подвижным в поле деятельности малого бизнеса. В перспективе ускорение гражданского оборота с участием субъектов МСП потребует концептуального пересмотра предпринимательских договоров.

В основе организационных инструментов поддержки МСП лежат процедуры, направленные на улучшение условий предпринимательской деятельности. Процедурное нагромождение влечет к снижению мотивации, затруднению в удовлетворении имущественных и неимущественных интересов. Так, например, установленные в законодательстве процедуры и требования по приобретению субъектами МСП арендуемых земельных участков в собственность [15], с одной стороны, носят ограничительный характер, поскольку направлены на охрану публичной собственности и поддержание конкуренции. С другой стороны, распространены злоупотребления со стороны распорядителей имуществом и препятствия в реализации преимущественных прав предпринимателей [16–17]. Представляется, что назрела необходимость упрощения соответствующих процедур для добросовестных предпринимателей и

усиления мер имущественной ответственности публично-правовых образований.

Информационные средства поддержки МСП выражаются в обеспечении субъекта коммерчески ценной информацией, информационной безопасности, расширении информационных возможностей предпринимателей, интеграции бизнеса в цифровую среду и др. В условиях цифровой экономики требуется непрерывное обновление и увеличение специальных инструментов информационного характера.

Итак, понимание поддержки малого и среднего предпринимательства в гражданско-правовом ракурсе позволяет выявить многообразие частно-правовых средств и последствий их применения, определить уровень стимулирования, оценить эффективность.

Гражданский оборот сегодня претерпевает существенные изменения. Увеличение доли малого и среднего предпринимательства объективно потребует пересмотра действующего механизма поддержки с опорой на качественные показатели, углубленную дифференциацию методов и средств содействия. Перед реформированием соответствующего правового комплекса должны быть тщательно проанализированы наиболее уязвимые сферы предпринимательства, систематизированы ограничения, препятствующие достижению целей поддержки.

Литература:

1. Кочнев А.А. Малое и среднее предпринимательство в развитых странах: особенности и перспективы развития // Прогрессивная экономика. – 2023. – № 1. – С. 5–25.
2. Больше от меньших: вклад МСП в экономику России вырос до 21%. – URL: <https://iz.ru/1635167/mariia-stroiteleva/bolshe-ot-menshikh-vklad-msp-v-ekonomiku-rossii-vyros-do-21>
3. Юнусов И.А., Чумарина Г.Р. Государственное регулирование деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства как объективная необходимость // Вестник Российского университета кооперации. – 2022. – № 2(48). – С. 91–96.
4. Мусабинова Д.А. Правовые формы, условия и порядок государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в РФ и субъектах РФ // Инновационная наука. – 2015. – № 12 – С. 146–148.

5. Ручкина Г.Ф. Некоторые антикризисные финансовые меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства // Банковское право. – 2022. – № 3. – С. 29–37.
6. Чернышева Т.К. Финансовые и нефинансовые меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в приоритетных отраслях российской экономики // Научные записки молодых исследователей. – 2019. – № 5. – С. 35–42.
7. Иванова Ж.Б., Касперских Е.Ф. Проблемы правового регулирования государственной имущественной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства // Российская юстиция. – 2013. – № 8. – С. 47–49.
8. Сапун В.А. Теория правовых средств и механизм реализации права: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. – Нижний Новгород, 2002. – 49 с.
9. Филиппова С.Ю. Инструментальная методология цивилистического исследования: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. – М., 2016. – 57 с.
10. Федеральный закон от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2007. – № 31. – Ст. 4006.
11. Инфраструктура поддержки предпринимательства. Министерство экономики Республика Татарстан. – URL: https://mert.tatarstan.ru/Development_and_support_of_small_and_medium_businesses/infrastructure.html (дата обращения: 27.02.2024).
12. Андреева Л.В. Прогнозная оценка эффективности изменения правил об участии субъектов малого и среднего предпринимательства в регламентированных закупках // Предпринимательское право. – 2018. – № 2. – С. 34–41.
13. Измайлов Р.Р. Система правовых средств на рынке жилищно-коммунальных услуг // Вестник экономики, права и социологии. – 2022. – № 3. – С. 61–63.
14. Михайлов А.В. Проблемы становления цифровой экономики и вопросы развития предпринимательского права // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 11 (96). – С. 68–72.
15. Федеральный закон от 22.07.2008 г. № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения движимого и недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» (ред. от 29.12.2022) // СЗ РФ. – 2008. – № 30 (ч. 1). – Ст. 3615.
16. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 28.10.2019 г. № Ф03-4834/2019 по делу № А51-2861/2019 // СПС КонсультантПлюс.
17. Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 07.09.2022 г. № 01АП-6019/2022 по делу № А43-5735/2022 // СПС КонсультантПлюс.

On the Issue of the Content of The Category «Support for Small and Medium-Sized Businesses»: Civil Aspect

Sirazeev R.R.
Kazan (Volga Region) Federal University

The relevance of the research is determined by the social, economic and legal importance of supporting small and medium-sized businesses (SME) in modern conditions of civil circulation. The purpose of the study is to reveal the civil law nature of support for small and medium-sized businesses. The tasks are: analysis of the level of development of SME, determination of the functional relationship of private and public interests underlying SME support, identification of objective-subjective elements in the content of support, characterization of civil law means ensuring the development of SME. The scientific significance of the work is determined by the formation of a new civil law understanding of support for SME in the context of an instrumental approach to law. The practical significance of the presented material lies in the possibility of using the main conclusions and provisions for reforming the legal complex and practice in the field of supporting small and medium-sized businesses, with an emphasis on private legal mechanisms. The scientific novelty of the research is expressed in the disclosure of the civil law nature of SME support, the systematization of private law tools creating the conditions for the development of SME. As a result of the study, the need to strengthen civil law means of supporting SME was substantiated. The need to clarify the concept of support infrastructure for SME, with differentiation of elements (subjects, methods, procedures) is noted. Legal personality, real, obligatory, organizational and information legal means of supporting are highlighted. The specifics of each group of instruments are shown. As conclusions, the need to review the current mechanism for supporting SME was noted, with the differentiation of civil law instruments.

Key words: small and medium-sized enterprises, support, interest, public legal means, civil law instruments, procedures