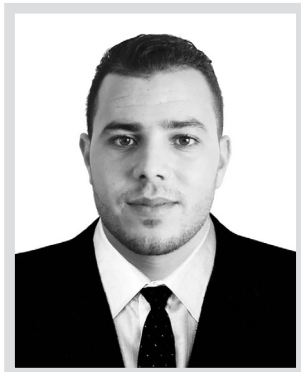


УДК 341

Причины международных морских споров



Абиза Бессам

Аспирант кафедры международного и европейского права Казанского (Приволжского) федерального университета

Моря и океаны составляют 71 % площади земного шара. Во все времена интересы государств были связаны с морями и океанами, их важность возрастала с технологическим развитием, которое открывало богатство морских глубин. Борьба за эти ресурсы является причинами возникновения морских споров.

Ключевые слова: морские споры, граница, природные ресурсы, конвенция, ООН, право

Спор о морских границах является мировой проблемой. Каждое прибрежное государство имеет свою морскую границу для разведки и добычи минеральных и продовольственных ресурсов и претендует на юрисдикцию в своих собственных интересах. В результате между прибрежными государствами возникают морские споры.

Когда разногласия становятся серьезными, страны пытаются урегулировать этот спор различными методами, но часто сторонам не удается достичь соглашения. Большое число проводимых двусторонних или многосторонних переговоров только затягивают урегулирование.

Целью настоящей работы является рассмотрение Морского законодательства о морских границах, а также анализ некоторых концепций, выступающих в качестве руководящих принципов для стран, находящихся в споре из-за совместного использования береговых линий.

Первая конференция по морскому праву состоялась в 1930 г. в Гааге и получила название «Гаагская конференция по кодификации международного права 1930 года». Она была инициирована Лигой Наций в период с 13 марта по 12 апреля 1930 г., и в ней приняли участие 47 правительств.

Конференция не смогла принять конвенцию о территориальных водах, поскольку не удалось достичь соглашения по вопросу о ширине территориальных вод и проблеме прилегающей зоны. Однако была достигнута определенная степень согласия относительно правового статуса территориальных вод, права по мирному проходу судов и исходных

условий для измерения территориальных вод [1, с. 300].

Послевоенная конференция ООН по морскому праву состоялась в Женеве в 1958 г., в которой приняли участие 86 государств. На этой конференции были приняты следующие четыре Конвенции (ЮНКЛОС I, 1958):

1. Конвенция о территориальном море и прилегающей зоне.
2. Конвенция об открытом море.
3. Конвенция о континентальном шельфе.
4. Конвенция о рыболовстве и охране живых ресурсов открытого моря.

Наконец, третья конференция ООН по морскому праву состоялась в 1973 г., в которой приняли участие 167 независимых государств и более 50 независимых территорий. Национальные движения за освобождение и международные организации также были представлены наблюдателями. Конвенция ООН по морскому праву обеспечивает правовую основу для осуществления различных видов морской деятельности и является наиболее важным международно-правовым документом XX в. после Устава ООН. На сегодняшний день к Конвенции присоединились 167 стран и Европейское сообщество.

Конвенция ООН по морскому праву придерживается мирного метода урегулирования морского спора. Ст. 280 «Урегулирование споров любыми мирными средствами по выбору Сторон» не наносит ущерба праву государств-участников, но государства должны сначала прийти к консенсусу,

чтобы признать юрисдикцию этой Конвенции [2, с. 292-301]. В противном случае они не будут иметь права на получение каких-либо преимуществ Конвенции.

Согласно Конвенции по морскому праву, протяженность территориального моря составляет 12 морских миль, прилегающая зона – 12-24 морских мили, исключительная экономическая зона (далее – ИЭЗ) – 24-200 морских миль от исходной линии (ЮНКЛОС 1982, ст.ст. 3, 33, 57).

Морская граница – это концептуальное разделение областей водной поверхности Земли с использованием физиографических или геополитических критериев, ограничивает области исключительных национальных прав на морские ресурсы [3]. Согласно Конвенции ООН по морскому праву, морские границы существуют в контексте территориальных вод, прилегающих зон и ИЭЗ. Они не охватывают границы озер или рек, которые рассматриваются в отношении сухопутных границ [4].

До настоящего времени некоторые морские границы остаются неопределенными, несмотря на усилия по их уточнению. Это объясняется целым рядом факторов, некоторые из которых связаны с региональными проблемами. Разграничение морских границ имеет стратегические, экономические и экологические последствия.

Спор о морской границе – это спор, касающийся демаркации различных морских зон между государствами. Когда морской спор остается нерешенным в течение длительного времени, или когда для его урегулирования требуется много времени, или когда он не может быть урегулирован в течение разумного периода времени, он рассматривается как затяжной морской спор. Урегулирование споров о морских границах между государствами – это международное явление, которое регулируется международными законами. Однако международное право помогает сторонам урегулировать их спор, если они просят воспользоваться им по своему соглашению. В противном случае оно не сможет ничего сделать по конкретному спорному вопросу.

Конвенция ООН по морскому праву (ЮНКЛОС 1982) была обнародована в 1982 г. и вступила в силу в 1994 г. [5, с. 170]. Согласно Конвенции, спор откладывается для урегулирования в том случае, если страны не могут достичь окончательного решения из-за различных национальных и международных препятствий. Если возникает морской спор между государствами, первым и главным шагом для урегулирования спора являются переговоры [6].

Чтобы объяснить причины сотрудничества и конфликтов в спорах о морских границах, связанных с месторождениями нефти и газа, необходимо учитывать три ключевых фактора.

Во-первых, владение островами и правами на морское дно в некоторых случаях остается важным по стратегическим соображениям, но основная выгода от обладания такой территорией является экономической. Использование месторождений нефти и газа позволяет развивать экономику страны и экспортировать данные виды ресурсов. Карл У. Дандас пришел к выводу, что урегулирование споров привело к разработке нефтяных месторождений в Северном море и Персидском заливе, в то время как неспособность урегулировать отрицательно сказывается на инвестициях в разведку и разработку [7].

Во-вторых, международные правовые институты могут в некоторых случаях способствовать сотрудничеству [8]. Международное право обеспечивает условия и ограничения, которые стороны конфликта могут использовать при разрешении споров. Различные режимы международного права стимулируют и структурируют действия государств для решения морских споров [9].

В-третьих, региональные группировки государств также имеют значение. Вместо двух лагерей, существовавших во время холодной войны, противостоявших друг другу, в настоящее время существует множество групп государств, обладающих различными военными, экономическими и социально-культурными ресурсами [10]. Поэтому необходимо изучить, как они понимают конкретный контекст, чтобы оценить их роль в разрешении пограничных споров. Например, Саудовская Аравия сыграла важную роль в разрешении спора между Бахрейном и Катаром по поводу островов Хавар, когда стороны согласились принять решение Международного суда ООН, что позволило им в дальнейшем извлечь выгоду от разработки крупных месторождений нефти и газа в этом районе.

По мнению М.Р. Хубиевана, на международном уровне экономические вопросы являются главным фактором в формировании способности сторон вести переговоры по спору о морских границах в отношении энергетических месторождений [11].

В заключение можно сказать, что международные пограничные споры в целом и морские пограничные споры, в частности, имеют особое значение среди международных споров, поскольку они касаются противоречивых причин и заявлений о территориальном суверенитете каждой страны, что делает эти споры постоянным источником напряженности и вероятности вооруженного столкновения. Вместе с тем глобальное изменение климата ведет к постепенному таянию ледников, увеличению воды в морях и океанах и, как следствие, изменению морских границ.

Таким образом, для решения морских споров существуют мирные способы урегулирования, в основе которых лежит международная дружба, безопасность и добрососедство.

Литература:

1. Хридошкин А., Макушев П. Международное право. Словарь-справочник. – М.: Litres, 2017. – 567 с.
2. Абэ Каку Сириль Арно. Правовой механизм делимитации морской границы в международном праве: на примере Кот-д’Ивуара и Ганы // Вопросы российского и международного права. – 2017. – Т. 7. – № 7А. – С. 292-301.
3. Ануфриева Л.П. Международное публичное право / Л.П. Ануфриева, К.А. Бекяшев, М.Е. Волосов и др. – М.: ООО «Проспект-Н», 1999. – 635 с.
4. Богущ Г.И. Дело судна «Арктик Санрайз» в Международном трибунале по морскому праву // Международное правосудие. – 2014. – № 1. – С. 3-10.
5. Вылегжанин А.Н. Международное экономическое право: учеб. пособие. – М.: Проспект, 2016. – 170 с.
6. Курмазов А.А. Конфликты в сфере рыболовства: классификация и методы разрешения // Известия ТИНРО. – 2004. – № 137. – С. 409-416.
7. Новая философская энциклопедия / Под ред. В.С. Стёпина. – М.: Мысль, 2010. – 2816 с.
8. Политика: Толковый словарь / Дж. Андерхилл, С. Барретт, П. Бернелл и др.; под ред. А. Маклина. – М.: ИНФРАМ: Весь Мир, 2001. – 761 с.
9. Толстых В.Л. Международный трибунал по морскому праву: особенности, эволюция и судебная практика // Вестник НГУ. Серия: Право. – 2011. – № 2. – С. 102-110.
10. Хубиева М.Р. Практика международных судов и арбитражей, предусмотренных в Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2012. – 181 с.
11. Абгарян Д.Р. Практика международного трибунала по морскому праву. – М.: Юстицинформ, 2015. – 159 с.
12. Брехова Н.А. Современные международно-правовые средства разрешения морских споров: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2003. – 21 с.
13. Ерпылева Н.Ю. Международный коммерческий арбитраж: правовые основы функционирования // Вестник международного коммерческого арбитража. – 2013. – № 7(1). – С. 8-41.

Causes of Maritime Disputes*Abiza Bessam**Kazan (Volga Region) Federal University*

Seas and oceans make up 71 % of the earth's area. At all times, the interests of states were connected with the seas and oceans, and their importance increased with technological development, which opened up the wealth of the deep sea. The struggle for these resources are the causes of maritime disputes.

Key words: maritime disputes, border, natural resources, convention, UN, law

