УДК 316.614

Проблема коррупции глазами молодежи: опыт эмпирического анализа

Ахметова Э.Ш.
Доцент кафедры истории и методики ее преподавания
Набережночелнинского государственного педагогического университета

Бадртдинова Р.Р.
Ассистент кафедры менеджмент
Казанского государственного энергетического университета

В статье представлен эмпирический анализ по проблеме коррупции, проанализирована информированность молодежи о мерах, которые власти принимают для противодействия коррупции, произведена оценка изменений коррупции в Республике Татарстан, в месте своего проживания и стране в целом, дана характеристика ситуации, в которой у респондента возникала необходимость решить проблему с помощью неформального вознаграждения, подарка, взятки, составлен рейтинг причин, по которым респондент не стал бы давать взятку.

Ключевые слова: коррупция, молодежь, дача взятки, антикоррупционные меры, неформальное вознаграждение

В современных условиях проблема коррупции все больше выходит за рамки только правового вопроса и приобретает социально-политические, морально-нравственные ориентиры воздействия на общество. Социологическое исследование данной проблемы объективно сопряжено с рядом трудностей: отсутствие единой методологии в изучении коррупции и возможности эмпирическим путем измерить ее уровень, нежелание респондентов участвовать в опросах по данной теме, связанное со страхом признания фактов коррупционного поведения или информации о них.

В авторском прикладном исследовании мы опирались на разработки региональных исследователей, чьи труды посвящены как теоретическому осмыслению проблем коррупции и методов борьбы с данным негативным явлением [1-3], так и эмпирическому измерению масштабов коррупционных явлений [4; 5].

Исследование было проведено в ноябре – декабре 2021 г. методом формализованного интервью. В совокупности было опрошено 450 респондентов в возрасте от 18 до 32 лет, проживающих на момент опроса в г. Набережные Челны не менее трех лет. Из общего числа респондентов в опросе приняли участие 44,2 % мужчин и 55,3 % женщин. При разработке инструментария использовалась методика организации социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в различных субъектах Российской Федерации [6].

На вопрос: «Что вам известно о мерах, предпринимаемыхвластями для противодействия коррупции?» 32,9 % опрошенных что-то слышали, но ничего определенного припомнить не могли. Схожей доле респондентов меры известны, но они не следят специально за этим (29,6 %). Одна десятая часть опрошенных либо ничего не знает об этом (10,8 %), либо им все известно, и они постоянно следят за теми мерами, которые предпринимаются для борьбы с коррупцией (10,5 %). Затруднились с ответом 16,2 % участников опроса (рис. 1).

В ходе оценки ситуации с коррупцией большая часть молодежи считает, что она не изменилась (40,8 % – в месте проживания, 35,7 % – в республике и 32,8 % – в стране в целом). Об увеличении ее

уровня в стране в целом придерживается каждый третий, в республике – каждый четвертый, а месте проживания (городе, селе) – каждый десятый респондент (31,8, 24,7 и 13,8 % соответственно). Существенной разницы в ответах об уменьшении уровня коррупции в зависимости от мест ее проявления не зафиксировано (рис. 2).

Согласно полученным результатам, в коррупционную ситуацию не приходилось попадать большинству опрошенных (64,3 %). Столкнулись с ней 9,9 %, тогда как доля затруднившихся дать ответ составила 25,8 % респондентов от общего числа участников опроса (рис. 3).

По срокам давности тех, кто столкнулся с коррупционной составляющей, можно разделить на две примерно равные группы. Первая состоит из респондентов, которые указали на период от одного года и более (33,1 и 22,1 %). Во вторую группу можно включить тех, кто столкнулся с данной ситуацией менее года назад (24,8, 11, 6,8 и 2,2 %) (рис. 4).

Из доли тех, кто попадал или говорил о возникновении необходимости решить проблему с помощью неформального подарка, вознаграждения, взятки, независимо от того, сделано это или нет, большая часть опрошенных заявила об имеющемся факте возникновения коррупционной составляющей (60,7 %). Отрицают данный факт 39,3 % респондентов.

Примерно на три равные группы разделилось мнение респондентов относительно возможности решения проблемы. Более трети участников опроса считает, что без взятки можно было решить проблему полностью (37,8 %). О невозможности ее решения заявили 32,8 % опрошенных, тогда как затруднились ответить 29,4 % респондента (рис. 5).

В рейтинге причин, по которым респондент не стал бы идти на коррупционные действия, определилось два лидера: дороговизна и незнание как это делается (20 и 19,9 %). Признались в том, что им противно давать взятку, 14,6 % опрошенных. Каждый десятый участник опроса считает, что может решить свои вопросы без взяток, принципиально не предлагает взяток, даже если все это делают, или боится быть пойманным и наказанным (13,6; 12,7; 11,2 и 9,4 %) (рис. 6).

Среди причин, по которым респондент точно был бы склонен дать взятку, лидирует принуждение со стороны (28,7 %) и наличие факта о том, что без взятки не получится обойтись (28,5 %). Одна пятая часть опрошенных решилась бы на коррупционные действия в случае получения необходимого процентного результата (20,2 %). Затруднились с ответом 20,7 % участников опроса.

Таким образом, итоги авторского исследования позволили составить картину отношения молодежи к коррупции. В целом она слабо информирована о мерах, которые предпринимаются властью для борьбы с коррупцией. Постоянно следит за данной информацией только каждый десятый опрошенных. Представители молодежи также не видят существенных изменений в уровне коррупции как в месте проживания, в республике, так и в стране в целом. Собственный опыт попадания в коррупционную ситуацию у большинства молодежи отсутствует, тогда как столкнулся с ней каждый десятый респондент.

Рис. 1. Информированность молодежи о мерах, которые предпринимаются властью для борьбы с коррупцией

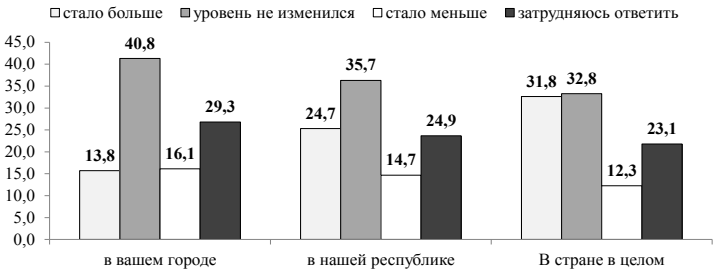

Рис. 2. Оценка изменений коррупции в РТ, в месте своего проживания и стране в целом

Рис. 3. Ответы на вопрос о наличии опыта попаданияв коррупционную ситуацию

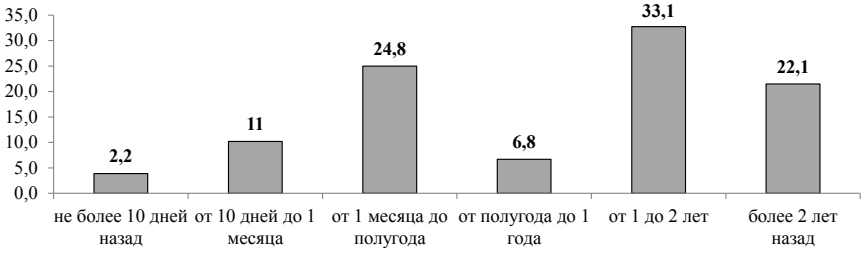

Рис. 4. Ответы на вопрос: «Как давно возникала коррупционная ситуация?»

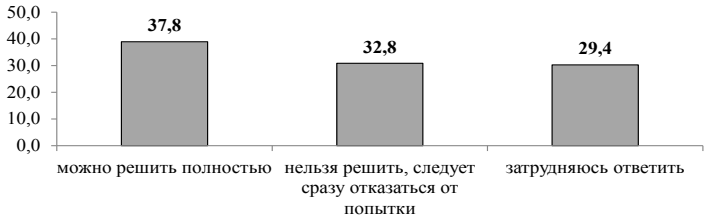

Рис. 5. Ответы на вопрос: «Насколько возможно было решение ваших вопросов и проблем без дачи взятки?»

Рис. 6. Ответы на вопрос: «Укажите причины отказа от коррупционных действий?»

При этом столкновение с фактом коррупции чаще всего происходит в период от одного года и более.

Из доли тех, кто имел коррупционный опыт, только каждый третий отказался от дачи взятки, тогда как каждый второй пошел на это. Мнение о возможности решения проблемы без коррупционной составляющей поделилось на три примерно равные доли: уверенные в возможности решения без взятки, убежденные в невозможности этого и затруднившиеся ответить. Из фактов того, что останавливает молодежь от коррупционных действий, лидируют дороговизна и незнание, как поступить в данной ситуации. Из причин, подталкивающих к коррупции, имеют значение принуждение со стороны и убежденность в том, что без взятки не получится обойтись.

Итоги исследования продемонстрировали необходимость усиления информированности молодежи о проводимых антикоррупционных мероприятиях и создания условий, препятствующих желанию решить проблемы незаконным способом. Информационная составляющая также, на наш взгляд, должна быть направлена на формирование в сознании молодежи нетерпимого отношения к коррупции. Наличие фактов столкновения с коррупционными ситуациями свидетельствует о необходимости активизации антикоррупционного обучения и пропаганды, стимулирования гражданской ответственности, устранения убеждённости части молодежи в невозможности решения вопросов без дачи взяток.

Литература:

1. Никитин К.В. Реализация антикоррупционной политики на региональном уровне: опыт Республики Татарстан // Дневник науки. – 2020. – № 12 (48). – URL: http://dnevniknauki.ru/images/publications/2020/12/law/Nikitin.pdf
2. Коннов А.Ю. Коррупция в органах государственной власти: теория, практика и механизмы антикоррупционной политики (на материалах РТ): автреф. дис. ... канд. соц. наук. – Казань, 2005. – 21 с.
3. Сабаева Э.К. О состоянии коррупции в Республики Татарстан // Ученые записки Альметьевского государственного нефтяного института. – 2010. – Т. 8. – С. 453-456.
4. Халилова Т.В., Дюсметова С.Р. Антикоррупционный мониторинг и его реализация В Республики Татарстан // Организационно-управленческие механизмы антикоррупционной деятельности (российский и зарубежный опыт). Сборник тезисов докладов и статей III международной научно-практической конференции. – М., 2016. – С. 226-228.
5. Бадрутдинов М.С. Борьба с коррупцией: опыт в Республике Татарстан // Журнал российского права. – 2012. – № 12 (192). – С. 60-68.
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 25 мая 2019 г. № 662 «Методика проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации» // СПС Гарант.

The Problem of Corruption Through the Eyes of Youth: the Experience of Empirical Analysis

Akhmetova E.S.
Naberezhnye Chelny State Pedagogical University
Badrtdinova R.R.
Kazan State Power Engineering University

The article presents an empirical analysis on the problem of corruption, analyzes the awareness of young people about the measures that the authorities take to counter corruption, assesses the changes in corruption in the Republic of Tatarstan, in their place of residence and the country as a whole, describes the situation in which the respondent had a need to solve the problem with the help of informal remuneration, gift, bribe, compiled a rating of reasons why the respondent would not give a bribe.

Key words: corruption, youth, bribery, anti-corruption measures, informal remuneration