

УДК 343.1

Разрешение гражданского иска при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением

**Закирова Э.Ф.**

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Казанского филиала
Российского государственного университета правосудия

В статье анализируется институт гражданского иска по действующему уголовно-процессуальному законодательству. Сделан вывод о том, что характер тяжести морального вреда и его размер, являясь предметом доказывания, входит в содержание обвинения, с которым должен согласиться обвиняемый, претендующий на особый порядок, о недопустимости частичного удовлетворения гражданского иска по результатам рассмотрения гражданского иска в особом порядке и о необходимости изменения содержания п. 11.4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел», как не в полной мере соответствующего нормам УПК РФ.

Ключевые слова: гражданский иск, особый порядок судебного разбирательства, предмет доказывания, характер и размер причиненного ущерба, моральный вред, основания разрешения гражданского иска

Конституция РФ в целях реализации закрепленных в ней прав лиц, в отношении которых на территории Российской Федерации совершено преступление, обязывает российское государство компенсировать ущерб причиненный им преступлением.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ, конкретизируя конституционное положение, призван обеспечить потерпевшему возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также компенсацию в денежном выражении морального вреда. Законодательное требование о необходимости обеспечения потерпевшему возмещения вреда, причиненного преступлением, распространяется на любую форму уголовного судопроизводства, в том числе и на особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (гл. 40 УПК РФ) [1]. Требования, указанные в главе 40 УПК РФ, не предусматривают особенностей для процедуры возмещения вреда, причиненного преступлением. И вроде бы на первый взгляд разрешение гражданского иска при рассмотрении уголовного дела в особом порядке не должно вызывать никаких трудностей, поскольку на особый порядок распространяются те же общие

положения УПК РФ. Однако необходимость соблюдения условий при рассмотрении уголовного дела в особом порядке придает общим положениям закона в части предъявления и разрешения гражданского иска определенную специфику, порождая трудности при применении их судами.

Одно из таких условий предусмотрено ч. 1 ст. 314 УПК РФ: согласие обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Соглашаясь с обвинением, обвиняемый, претендуя на особый порядок судебного разбирательства, должен признать характер и размер причиненного вреда. Размер причиненного преступлением имущественного вреда определяет размер заявленного по уголовному делу гражданского иска. Гражданский иск, не превышающий установленного в процессе доказывания органами предварительного расследования размера причиненного вреда, должен быть признан обвиняемым в полном объеме, и только после этого при наличии иных условий, установленных законодательством, его право на рассмотрение уголовного дела в особом порядке должно быть удовлетворено.

Наряду с гражданским иском, содержанием которого является требование о возмещении имущественного вреда, потерпевший (гражданский истец)

может заявить требование о компенсации причиненного ему морального вреда.

Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности), либо нарушающими имущественные права гражданина [2]. Размер компенсации морального вреда определяется судом при производстве по уголовному делу или в порядке гражданского судопроизводства.

По делам, рассматриваемым в особом порядке, возникает вопрос, включается ли в предмет доказывания характера и размера вреда, причиненного преступлением, характер тяжести морального вреда и его размер.

При предъявлении гражданского иска компенсационная сумма морального вреда определяется потерпевшим, исходя из собственной оценки нравственных и физических страданий. Сумма компенсации морального вреда может значительно превысить ту сумму, которую определит в дальнейшем суд, исходя из характера и степени тяжести страданий индивида. В процессе расследования и рассмотрения уголовного дела субъекты, осуществляющие уголовно-процессуальную деятельность, собирают доказательства, необходимые для установления характера и степени нравственных и физических страданий, что входит в предмет доказывания характера и размера вреда, причиненного преступлением, на основе которых в последующем суд с учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесенных им страданий, определяет, в какой сумме следует компенсировать потерпевшему моральный вред [2]. Поэтому более близка нам точка зрения, высказанная В.В. Владимировой: «Размер морального вреда является частью характера и размера вреда, причиненного преступлением, и соответственно входит в предмет доказывания по уголовному делу» [3, с. 121].

Таким образом, характер тяжести морального вреда и его размер, являясь предметом доказывания по уголовному делу, входит в содержание обвинения, с которым обвиняемый должен согласиться, рассчитывая на применение особого порядка судебного разбирательства.

Разрешая гражданский иск в особом порядке,

с учетом конституционного принципа состязательности сторон в уголовном процессе, суду следует исходить из следующего подхода: потерпевший определяет размер морального вреда в конкретной сумме; обвиняемый выражает свое отношение к этому; суд принимает решение о рассмотрении уголовного дела в особом порядке при согласии с предъявленным гражданским иском и разрешает гражданский иск в соответствии с положениями УПК РФ либо, наоборот, отказывает в рассмотрении уголовного дела в особом порядке, если обвиняемый с объемом гражданского иска не согласен. Таким образом, если гражданский иск был заявлен потерпевшим (гражданским истцом) в ходе предварительного расследования, а обвиняемый полностью согласился с его размером, то при наличии иных оснований и условий для применения особого порядка суд вправе принять решение о рассмотрении уголовного дела в особом порядке. Если же обвиняемый не согласился с гражданским иском, причем не важно, в части возмещения имущественного вреда или в части компенсации морального вреда, суд должен принять решение о рассмотрении дела в обычном порядке. Если гражданский иск предъявлен потерпевшим (гражданским истцом) уже в процессе судебного рассмотрения уголовного дела, судья вправе продолжить рассмотрение дела в данной форме, но только при условии, что гражданский иск обоснован и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу органами предварительного расследования, и подсудимый его признает. Если же подсудимый отказывается признать гражданский иск, в том числе и в части компенсации морального вреда, судья должен вынести постановление о прекращении особого порядка судебного разбирательства и назначить рассмотрение уголовного дела в общем порядке.

П. 11.4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 60 от 5 декабря 2006 г. разъясняет судам необходимость исследовать вопросы, касающиеся гражданского иска, и принять по нему решение, а также на те решения, которые могут быть приняты судом по предъявленному гражданскому иску. Так, если по уголовному делу, рассматриваемому в особом порядке, предъявлен гражданский иск, то суд при постановлении обвинительного приговора вправе удовлетворить гражданский иск, при наличии соответствующих оснований иск может быть оставлен без рассмотрения, производство по нему прекращено, в его удовлетворении может быть отказано либо по иску принято решение о передаче его на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства [4].

Согласно ч. 5 ст. 44 УПК РФ, производство по гражданскому иску прекращается в случае отказа гражданского истца от гражданского иска в любой момент производства по уголовному делу, но до уда-

ления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

В ч. 2. ст. 306 УПК РФ закреплены основания, при наличии которых по гражданскому иску суд принимает решение об отказе в удовлетворении гражданского иска. Такими основаниями являются постановление по делу оправдательного приговора или вынесение постановления (определения) о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ и п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ.

По уголовному делу, рассматриваемому в особом порядке, применение которого возможно только при определенных основаниях и условиях, и выводе суда о подтверждении обвинения собранными по уголовному делу органами предварительного расследования доказательствами, вынесение оправдательного приговора либо определения (постановления) о прекращении уголовного дела за отсутствием события преступления либо непричастностью подсудимого к совершению преступления невозможно.

Согласно п. 9.1. ст. 316 УПК РФ по делам, рассматриваемым в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением, судья может вынести постановление о прекращении уголовного дела лишь при наличии оснований, предусмотренных ст.ст. 25.1, 28.1 и 239 УПК РФ.

Соответственно по делам, рассматриваемым в особом порядке, при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением решение об отказе в удовлетворении гражданского иска судом принято быть не может.

По рассматриваемым делам принятие решения о прекращении уголовного дела в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения также невозможно. «Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения, влекущий прекращение уголовного дела, равно как изменение государственным обвинителем обвинения в сторону смягчения, должен быть мотивирован со ссылкой на предусмотренные законом основания, а вынесение судом решения, обусловленного соответствующей позицией государственного обвинителя, допустимо лишь по завершении исследования значимых для этого материалов дела и при заслушивании мнений участников судебного заседания со стороны обвинения и защиты» – отмечает А. Гричаниченко [5].

Согласно ст. 250 УПК РФ суд вправе оставить гражданский иск без рассмотрения при неявке гражданского истца или его представителя в судебное заседание, за исключением случаев: если об этом ходатайствует гражданский истец или его представитель; гражданский иск поддерживает прокурор; подсудимый полностью согласен с предъявленным гражданским иском. В этом случае за гражданским истцом сохраняется право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства. Решение

о рассмотрении уголовного дела в особом порядке может быть принято только при согласии обвиняемого (подсудимого) с предъявленным к нему гражданским иском. Поэтому по данному основанию иск не может быть оставлен без рассмотрения. Гражданский иск суд может оставить без рассмотрения по делам, рассматриваемым в особом порядке, если он был предъявлен к гражданскому ответчику, не являющемуся подсудимым.

Гражданский иск при рассмотрении уголовного дела в особом порядке может быть удовлетворен только полностью. Неполное удовлетворение гражданского иска возможно только в случае исследования доказательств в части размера заявленного иска, что при особом порядке не проводится.

Вышеизложенный анализ норм УПК РФ в части разрешения гражданского иска позволяет определить круг решений, которые могут быть приняты судом в особом порядке в части разрешения гражданского иска: полное удовлетворение гражданского иска, прекращение производства по гражданскому иску, оставление гражданского иска без рассмотрения, предъявление гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства. Соответственно п. 11.4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» следует изменить и изложить в следующей редакции: «11.4. ...При наличии соответствующих оснований гражданский иск может быть оставлен без рассмотрения, производство по нему прекращено, либо по иску может быть принято решение о передаче его на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства».

Литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Российская газета. – 2001. – № 249.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10 от 20 декабря 1994 г. (ред. от 6.02.2007 г.) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета. – 1995. – № 29.

3. Владимирова В.В. Компенсация морального вреда – мера реабилитации потерпевшего в российском уголовном процессе. – М.: Волтерс-Клувер, 2007. – 165 с.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 60 от 5 декабря 2006 г. «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» (ред. 30.12.2021 г.) // Российская газета. – 2006. – № 286.
5. Гричаниченко А. Разрешение гражданского иска при рассмотрении уголовного дела в особом порядке // Уголовное право. – 2007. – № 5. – С. 71-75.

Resolution of a Civil Claim with the Consent of the Accused with the Charge

Zakirova E.F.

Kazan branch of the Russian State University of Justice

The article analyzes the institution of a civil claim under the current criminal procedure legislation. Concludes that the nature of the severity of moral harm and its size, being the subject of proof, is included in the content of the charge, with which the accused, claiming a special procedure, must agree, on the inadmissibility of partial satisfaction of a civil claim based on the results of consideration of a civil claim in a special order and on the need to change the content of paragraph 11.4 of the Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation «On the application by courts of a special procedure for the trial of criminal cases», as not fully conforming to the norms of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation.

Key words: civil claim, special procedure of judicial proceedings, subject of proof, nature and amount of damage caused, moral damage, grounds for resolving a civil claim

