

УДК 316.256+316.258

Некоторые теоретико-методологические основы рассмотрения синергии в социуме**Крейк А.И.**

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры социологии и массовых коммуникаций
Новосибирского государственного технического университета,
доцент кафедры социологии
Новосибирского государственного университета экономики и управления

В современных условиях дефицита ресурсов нематериальный ресурс «синергия» имеет практически неограниченные сферы использования. Выбор темы данного исследования предопределяется необходимостью конкретизации некоторых теоретико-методологических основ рассмотрения синергии в социуме. В качестве таковых автор предлагает использовать институциональный подход и концепцию эмерджентных эффектов.

Ключевые слова: синергия, теоретико-методологические основы, эмерджентность, институциональная система социума.

Синергичная тематика насчитывает уже примерно полутора тысячелетнюю историю, начавшись со спора между епископом Гиппонским (Иппонским) Августином (впоследствии канонизированного церковью в качестве святого) и ересиархом Пелагием относительно возможности достижения христианином благодати и последующего спасения в Царствии Божиим. По мнению Пелагия, это возможно путем соединения активной добродетельной деятельности христианина (в основе которой лежит его свобода воли) с содействием Бога (с верой, которую дает Господь). Такая гармония получила название синергизма [1, с. 328-329]. В светской сфере синергичная тематика, как можно предполагать, была актуализирована французским философом и социологом Ж.М. Гюйо (1854-1888 гг.), причем использовалось слово «синергия» [2, с. 401].

Учитывая различные трактовки синергии, ее можно определить как следствие согласованных взаимодействий, которые порождают результат больший, чем была бы арифметическая сумма результатов автономного функционирования каждого из взаимодействующих феноменов [3, с. 63]. Причем этот «большой результат» становится возможен не за счет дополнительных усилий, а за счет кооперативного характера (согласованности) взаимодействий в социуме. Т.е. по своей природе синергия является следствием рациональной организации функционирования, используя

интеллектуальный ресурс управления или самоорганизации, а не материальный. В этом – нематериальной природе синергии – ее уникальность. Такое свойство синергии быть нематериальным ресурсом, который имеет практически безбрежные возможности своего «производства» и сферы использования [4-10], делает очевидной ее актуальность в условиях всеобщего дефицита ресурсов практически во всех сферах и на всех уровнях социума [11-14].

Согласно имеющимся источникам, впервые теория синергии была публично изложена перед социологическим сообществом в 1900 г. в Париже на Конгрессе Международного института социологии американским социологом Л.Ф. Уордом в «мемуаре» (как назвал его выступление М.М. Ковалевский) [15, с. 289]. Однако, при всей важности феномена синергии в социуме, в социологии ее теоретико-методологическое осмысление в дальнейшем не получило должного признания ни среди зарубежных, ни среди отечественных исследователей. В это же время прикладные аспекты синергичной тематики рассматривались и продолжают активно использоваться в настоящее время в биологии, физиологии, фармацевтике и других естественно-научных областях. В настоящее время синергичная тематика в отечественной социологии не является активно разрабатываемой ни на прикладном, ни на теоретико-методологическом уровнях.

Выбор темы данного исследования предопределяется необходимостью конкретизации некоторых теоретико-методологических основ рассмотрения синергии в социуме. Будучи теоретической, по своей сути, работа имеет прикладную направленность.

Ее автор исходит из того, что в настоящее время является актуальным теоретико-методологическое рассмотрение основ «производства» синергии в социуме с позиции именно социологии. Для этого имеются следующие основания:

1) Социологическое осмысление синергии возможно на различных уровнях социума: макромира, мезомира и микромира;

2) Социология обладает достаточным методическим обеспечением для проведения прикладных исследований по синергичной тематике;

3) Разработка синергичной тематики может обеспечить реальное поступательное развитие самой социологии как науки.

Будет правомерным для социологических исследований в области синергичной тематики использовать в качестве одного из методологических основ институциональный подход. Опора на данный подход в этом случае обусловлена следующими причинами:

а) он обуславливает возможность социального конструирования, в частности, возможность разработки социальных моделей;

б) позволяет с позиции социологии представить социальную систему общества как функциональную систему;

в) он обуславливает понимание социальной динамики общества [16; 17].

Использование институционального подхода при исследованиях социума в области синергичной тематики позволяет лучше понимать институциональное устройство общества и использовать для «производства» синергии. Институциональная система социума представляет собой следующие комплексы, которые служат выполнению однородной и фундаментальной для общества функции в рамках определенного социального института.

Институциональные регуляторы – это феномены социума, которые определяют и задают границы его функционирования, направленные на осуществление институциональной деятельности. К этим феноменам относятся следующие:

- система ценностей;
- символическая система;
- система формальных и неформальных норм;
- система социальных статусов и ролей;
- система санкций [18, с. 175-176].

Социальные формы организованности. Они существуют в виде:

• социетальных форм организованности – это все формы организованности, которые возникают у людей естественным путем;

• целевых форм организованности – это все формы организованности людей, которые создаются ими для достижения определенных целей;

• социотехногенных форм организованности – это все формы организованности людей, создание, функционирование и существование которых предполагает обязательное использование техники [19, с. 203].

Институциональные функции реализуются в социуме системой социальных процессов: повседневной деятельностью коллективных или персонифицированных деятелей в виде социальных практик, социальных инноваций или их сочетания, непосредственно реализуя функциональное предназначение конкретной институциональной структуры [20].

Институциональные элементы и комплексы, выполняя свое функциональное предназначение, распределены в пространстве всего социума, «вступая в дело» там и тогда, где и когда в этом возникает необходимость [21]. Их взаимное функциональное соединение происходит путем институциональной сборки. Это значит, что институциональные элементы и комплексы, находясь в различных пространственных «точках» социума, для выполнения своей институциональной функции ситуативно соединяются между собой, «стягиваясь» в функционально необходимую целостность.

Процесс институциональной сборки осуществляется путем согласованных взаимодействий [22].

Другой теоретико-методологической основой рассмотрения синергии в социуме является концепция эмерджентных эффектов. Необходимость опоры на эту концепцию для социологического рассмотрения синергии в социуме предопределяется тем, что синергия – это эмерджентный эффект [23, с. 75]. Анализ различных определений этого явления позволяет использовать следующую дефиницию: эмерджентный эффект – это результат взаимодействий, который отличается по своим свойствам, совокупному качественному состоянию или количеству от породивших его деятелей как каждого в отдельности, так и их арифметической суммы [24, с. 35]. «Производство» эмерджентных эффектов становится возможным, если комплекс взаимодействий в социуме обладает эмерджентным потенциалом (это совокупность возможностей, используя которые, взаимодействующие деятели способны «произвести» эмерджентные эффекты) [25, с. 38].

Совокупность эмерджентных эффектов создает определенное качественное состояние целостности. Свойство целостности быть другим, чем формирующие (составляющие) его феномены и/или их арифметическая сумма (включая их свойства), называется эмерджентностью [26, с. 88]. Целостности (в литературе в таких случаях, как правило, используется термин «системы») социума благодаря эмерджентным эффектам обладают определенными

свойствами, которые могут представлять собой их внутренний ресурс и проявлять себя в этом качестве и поэтому могут обеспечивать свое в большей или меньшей степени независимое воспроизводство [27, с. 153].

В социуме «производятся» две группы эмерджентных эффектов:

1) Основные эмерджентные эффекты, которые предопределяют саму возможность существования любых социальных целостностей. К ним относятся:

- связность/деструктивность;
- адаптивность/дезадаптивность;
- неаддитивность (синергия/синерезия).

2) Дополнительные эмерджентные эффекты, которые обеспечивают наличие в социуме таких свойств, которые дополняют, изменяют, усиливают или ослабляют, гармонизируют свойства, создаваемые основными эмерджентными эффектами и тем самым обеспечивают необходимые функциональные свойства феноменов социума [28, с. 17].

Возникновение и существование любой целостности в социуме на своей собственной основе возможно только при условии «производства» в ней эмерджентных эффектов. Если эмерджентные эффекты в целостности не «производятся», то не может быть и целостности, поскольку у нее отсутствуют необходимые внутренние ресурсы, обеспечивающие ее жизнеспособность как качественной определенности. Например, эмерджентный эффект «связанность» обуславливает внутреннее единство целостности, а эмерджентный эффект «адаптивность» обеспечивает ее взаимодействие с внешней средой, преодоление же энтропии в целостности обеспечивает эмерджентный эффект «синергия» [29].

Факт того, что синергия является одним из эмерджентных эффектов, позволяет исследователям понимать следующее:

- природу синергии как эмерджентного эффекта;
- место, занимаемое синергией в системе эмерджентных эффектов.

Таким образом, существование любой целостности в социуме возможно только при условии «производства» эмерджентных эффектов. Одним из эмерджентных эффектов является синергия. Ее «производство» в социуме происходит в институциональной среде. Поэтому можно утверждать: рассмотрение синергии в социуме может и должно опираться на институциональный подход, используя концепцию эмерджентных эффектов. Такая позиция исследователя имеет как прикладное, так и теоретическое значение.

Литература:

1. Христианство: Энциклопедический словарь: В 3 т. Т. 2 / Ред. кол.: С.С. Аверинцев (гл. ред.) и др. – М.: Большая российская энциклопедия, 1995. – 671 с.
2. Горностаева М.В. Синергетика (синергия) // Социологическая энциклопедия: В 2 т. Т. 2 / Рук. научн. проекта Г.Ю. Семигин; гл. ред. В.Н. Иванов. – М.: Мысль, 2003. – С. 401-402.
3. Крейк А.И. Использование обществом синергии в повседневной деятельности // Социальная онтология России: сборник научных статей по докладом VIII Всероссийских Копыловских чтений / Под ред. В.В. Крюкова, В.Г. Новосёлова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2014. – С. 63-83.
4. Крейк А.И. Синергия в организациях: объективные возможности «производства» // Сборник научных трудов. Вып. V / Под ред. М.В. Удальцовой. – Новосибирск: Изд-во НГАЭУ, 2003. – С. 349-357.
5. Крейк А.И., Ермолаева З.И. Природные основы «производства» синергии в социальных системах // Динамика систем, механизмов и машин: Материалы V Международной научно-технической конференции. 16-18 ноября 2004 г. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2004. – Кн. 4. – С. 146-149.
6. Крейк А.И. Социальная синергия как социальный капитал и функция социального института управления // Социальные взаимодействия в транзитивном обществе: сборник научных трудов / Под ред. М.В. Удальцовой. – Новосибирск: Изд-во НГУЭУ, 2012. – Вып. XIV. – С. 42-53.
7. Крейк А.И. Синергия как социальный капитал // Социальный капитал, социальные сети, социальное участие: к проблеме возрождения местных сообществ в России: сборник статей. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2012. – С. 260-266.
8. Крейк А.И. Синергические возможности ВУЗа как интегрированного комплекса образования и науки // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 8. – С. 14-17.
9. Kreyk Alfred I., Komf Evgenija V. Synergy Aspects of Organic Modernization // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS. – 2017. – Vol. XXVI. – P. 444-450.
10. Крейк А.И. Синергическая сущность повседневной этики, богословских исканий и духовных практик христианства // Социальная онтология России: сборник научных статей по докладом XI Всероссийских Копыловских чтений / Под ред. В.В. Крюкова, В.И. Игнатьева, В.Г. Новоселова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2017. – С. 98-104.
11. Крейк А.И. Социальная синергия как фактор преодоления энтропии в организациях // Социальные взаимодействия в транзитивном обществе. – Новосибирск: Изд-во НГАЭУ, 2000. – С. 259-265.
12. Крейк А.И. Социальная синергия в организациях как фактор их эффективности: дис. ... социол. наук. – Новосибирск, 2000. – 167 с.
13. Крейк А.И. Синергия как фактор обеспечения жизнеспособности социальных организаций // Социальные взаимодействия в транзитивном

- обществе. – Новосибирск: Изд-во НГАЭУ, 2001. – С. 340-345.
14. Крейк А.И. Синергия и самоорганизация – факторы синергийного менеджмента // Социальные взаимодействия в транзитивном обществе. Вып. IV. – Новосибирск: Изд-во НГАЭУ, 2002. – С. 321-326.
 15. Ковалевский М.М. Социология: В 2 т. – СПб.: Стасюлевич, 1910. – Т. 1. Социология и конкретные науки об обществе. Исторический очерк развития социологии. – 301 с.
 16. Крейк А.И. Концептуальная модель институциональной системы социума // Социология. – 2011. – № 3. – С. 10 – 25.
 17. Крейк А.И., Голдобина С.Ю. Функциональная природа институционализма // Институциональная трансформация экономики: условия инновационного развития: сб. ст. по материалам 3 междунар. науч. конф., Новосибирск, 24–26 окт. 2013 г. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2013. – С. 180-184.
 18. Крейк А.И., Курмышева Л.К. Универсальная институциональная модель как теоретико-методологическая основа изучения проблем регионального социального пространства в области инклюзивного образования // XIX Уральские социологические чтения: особенности разработки и реализации региональной социальной политики: сборник материалов Всерос. науч.-практ. конф. 14 марта 2013 г. – Екатеринбург: Изд-во: Урал, 2013. – С. 174-177.
 19. Крейк А.И. Институциональный статус бизнеса // Могущество Сибири будет прирастать!?: сб. докладов междунар. Научного форума «Образование и предпринимательство в Сибири: направления взаимодействия и развитие регионов» (Новосибирск, 12-13 октября 2017 г.): В 4 т. Т. 4. – Новосибирск: Изд-во НГУЭУ, 2018. – С. 202-205.
 20. Pinykh S.A., Udaltsova M.V., Kreik A.I., Melnikov M.V., Makartsev A.A., Rovbel S.V. Institutional system of the society: theory and practice of its operation // Transylvanian Review. – 2018. – Vol. XXVI. – № 24. – P. 6379-6386.
 21. Крейк А.И. Актуальная модель институциональной системы общества // Социальные взаимодействия в транзитивном обществе. Вып. XIII / Отв. ред. М.В. Удальцова. – Новосибирск: Изд-во НГЭиУ, 2011. – С. 33-45.
 22. Крейк А.И. Институциональная «сборка» – способы формирования институциональных феноменов // VI Всероссийская научная конференция «Сорокинские чтения» 1-2 декабря 2010. Материалы конференции. – М.: Макс Пресс, 2010.
 23. Крейк А.И. Эмерджентные следствия социальной функции субинститута «Образование» // Идеи и идеалы. – 2011. – № 1 (7). – Т. 2. – С. 68-77.
 24. Крейк А.И. Системные эффекты – внутренний ресурс социальных образований // Научные записки Сибирской академии государственной службы. – 2006. – № 3. Интеллектуальный потенциал СибАГС: Управление. – С. 35-39.
 25. Крейк А.И. Феномен эмерджентности в социуме // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции «Социально-экономические проблемы совершенствования управленческой деятельности». – Новосибирск: Изд-во НГАУ, 2007. – С. 25-41.
 26. Крейк А.И. «Производство и управление системными эффектами – задача систем управления // Тезисы докладов и выступлений на Всероссийском социологическом конгрессе «Глобализация и социальные изменения в современной России»: В 16 т. – М.: Альфа-М, 2006. – Т. 6. Социология организаций и управления. – С. 87-90.
 27. Крейк А.И. Качественная природа эмерджентности // Социальная онтология России: сборник научных статей по докладом VII Всероссийских Копыловских чтений / Под ред. В.В. Крюкова, В.Г. Новосёлова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2013. – С. 132-155.
 28. Крейк А.И. Эмерджентные эффекты – актуальные показатели социологической диагностики транзитивного общества // Социальные взаимодействия в транзитивном обществе: сб. науч. тр. / Под ред. М.В. Удальцовой. – Новосибирск: Изд-во НГУЭУ, 2014. – Вып. 16. – С. 15-20.
 29. Крейк А.И. Связность/деструктивность – основной эмерджентный эффект, определяющий возможность существования социальных образований // Психология, социология и педагогика. – 2013. – URL: <http://psychology.snauka.ru> (дата обращения: 6.06.2017).

Some the Teoretical and Metodological Founddations for the Consideration of Synergy in Society

Kreyk A.I.

*Novosibirsk State Technical University,
Novosibirsk State University of Economics and Management*

In modern conditions of deficiency of resources, the non-material «synergy» resource has almost unlimited spheres of use. The choice of a subject of this research is predetermined by the need to specify some of the theoretical and methodological foundations for the consideration of synergy in society. As those the author suggests to use institutional approach and the concept of emergent effects.

Key words: synergy, theoretical and methodological foundations, emergence, institutional system of society.