

УДК 314.32

Рискологический анализ репродуктивного поведения студенческой молодежи**Максимов В.В.**

Аспирант департамента социологии, истории и философии
Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

Раскрываются методические основы рискологического анализа репродуктивного поведения студентов, его цели и возможности. На основе результатов социологического исследования проведено описание риск-восприятия и риск-опыта у молодежи в области создания семьи и рождения детей. Исследованы связи рисков репродуктивного поведения студенческой молодежи с их ценностными ориентациями и включенностью в виртуальное взаимодействие. Обоснованы пути снижения рисков репродуктивного поведения этой категории населения.

Ключевые слова: риски, рискологический анализ, репродуктивное поведение, молодежь, студенты.

Одной из важных тенденций современного общественного развития является увеличение неопределенности социальных процессов, социального взаимодействия и техногенного давления социума на природную среду, что порождает множество рисков. Это дало основание ввести в научный оборот понятие «общество риска» [1-6], которое активно разрабатывается в гуманитарном знании, а также применяется для осмысления проблем государств, обществ, социальных групп [7-9]. Широкое распространение получили исследования рисков во взаимодействии религиозных, этнических групп, взаимоотношений между элитой и населением [10].

В качестве самостоятельной области знания рассматривается рискология как теория производства рисков в постсовременном обществе. Ее можно рассматривать как междисциплинарное направление изучения социальных процессов и явлений в социологии, в экологии, юриспруденции. Весьма плодотворным представляются и попытки использовать в рискологическом подходе также наработки частных теорий, к которым относится инвайронментализм, а также глобалистика и альтернативистика.

На методическом уровне социологического знания все большее распространение получает рискологический анализ различных сфер общественной жизни, который позволяет использовать релевантный инструментарий для выявления рисков, описания их содержания и детерминирующих факторов.

Особое место в развитии общества имеет естественное воспроизводство населения, которое во многом зависит от репродуктивного поведения различных групп населения, прежде всего молодежи.

Ученые и практики же в настоящее время обращают внимание на существенные проблемы в демографической политике, снижение рождаемости в ряде регионов и, напротив, резкое увеличение населения в других регионах. Это порождает социальные катаклизмы, социальную напряженность, дисбаланс между коренным населением и мигрантами.

Проблема обеспечения необходимого количества населения характерна и для нашей страны. Также существуют проблемы дисфункциональности репродуктивного поведения, в том числе у молодежи, негативно влияющие на рождаемость.

В целях определения рискологических аспектов репродуктивного поведения российского студенчества в марте-апреле 2018 г. проведено социологическое исследование среди обучающихся в вузах московского региона. Всего опрошено и протестировано с помощью методики Рокича 387 человек студентов первого (65,1 %) и второго (34,9 %) курсов, обучающихся в бакалавриате в ФГБОУ «Государственный университет управления» (46,7 %), ФГБОУ «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (34,9 % опрошенных), ФГБОУ «Российская академия народного хозяйства и государственной службы» (18,3 % опрошенных).

Результаты социологического исследования представительны на уровне ошибки 4,2 % и доверительной вероятности 95 % для студенческой молодежи города Москвы, обучающихся на младших курсах в вузах социально-гуманитарной и экономической направленности¹.

Исследование выявило значительный разброс оценок молодых людей по соотношению жизненных приоритетов рождения детей относительно построения карьеры и относительно материального благополучия, зарабатывания денег (рис. 1).

Обращает на себя практически равная величина положительных (16,9 % и 8,8 % относительно этих оснований) и отрицательных (8,8 % и 25,7 %) значений, что указывает на наличие среди молодых людей различных типов репродуктивного поведения, связанных с признанием (непризнанием) приоритетности создания семьи и рождения детей.

Достаточно большое количество неопределившихся (43,4 % относительно карьеры и 26,4 % относительно материального благополучия) свидетельствует о недостаточной сформированности личности студентов для определения и реализации индивидуальной репродуктивной стратегии.

Характеризуя риск-восприятие студентами вопросов создания семьи, рождения и воспитания детей, необходимо отметить, что среди них выявлена существенная доля тех, кто оценивает этот риск весьма высоко.

Часть респондентов (29,1 %) однозначно прогнозируют возникновение конфликтов в семье, а еще 36,0 % утверждают, что они скорее возникнут, чем нет.

Неблагодарность детей как риск создания семьи, рождения и воспитания детей может возникнуть вполне определенно, по мнению каждого пятого опрошенного (22,1 %), а также вполне вероятно (24,4 %) (рис. 2).

Респонденты видят также в воспитании детей и криминологические риски, утверждая, что вполне вероятным является появление у них вредных привычек (41,9 %), совершение детьми правонарушений (31,4 %), а также плохая учеба (11,6 %). При этом отрицают такие риски

¹ Руководитель исследования – В.В. Максимов, научный руководитель исследования – доктор социологических наук, доцент М.В. Кибакин. Собранный первичный материал прошел верификацию и экспертизу на предмет качества и достоверности, а также включен в научный архив Департамента социологии, истории и философии Финансового университета.

соответственно 4,7, 4,5 и 10,5 % опрошенных студентов (рис. 3).

Тем самым над установками молодых людей по созданию семьи в определенной мере довлеет риск-восприятие семейного воспитания детей.

На риск-восприятие репродуктивного поведения молодежи влияет наличие у ряда из них опыта в оценке семейной жизни, фактов усыновления, негативных детско-родительских отношений (рис. 4).

В частности, 17,4 % опрошенных осведомлены о ситуациях, когда родители жалели о рождении детей, а у 47,7 % в памяти хранятся случаи, когда родители отказывались от своих детей.

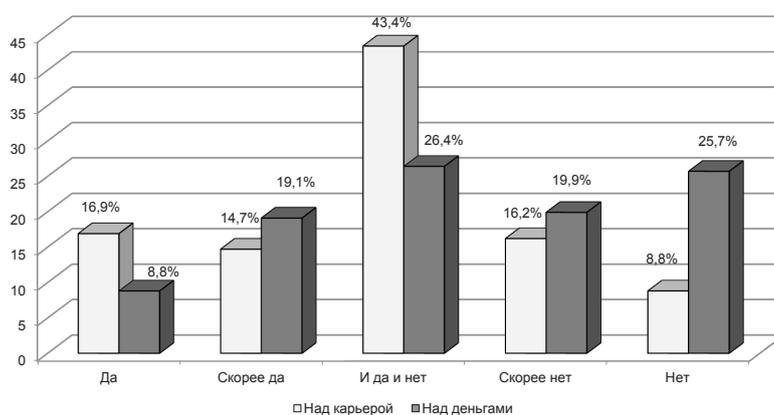


Рис. 1. Оценка приоритетности рождения детей

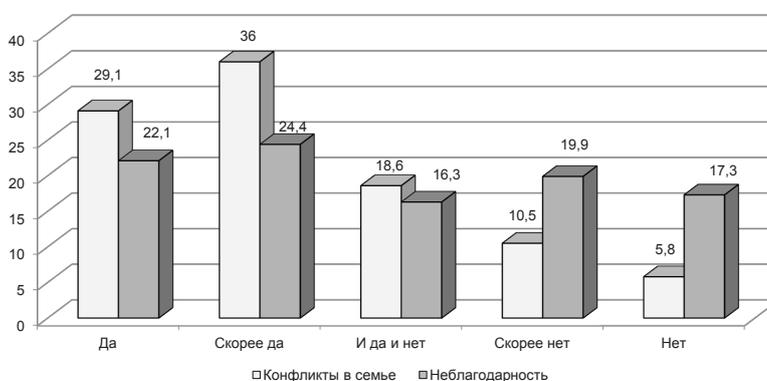


Рис. 2. Оценка социально-психологических аспектов рисков рождения детей

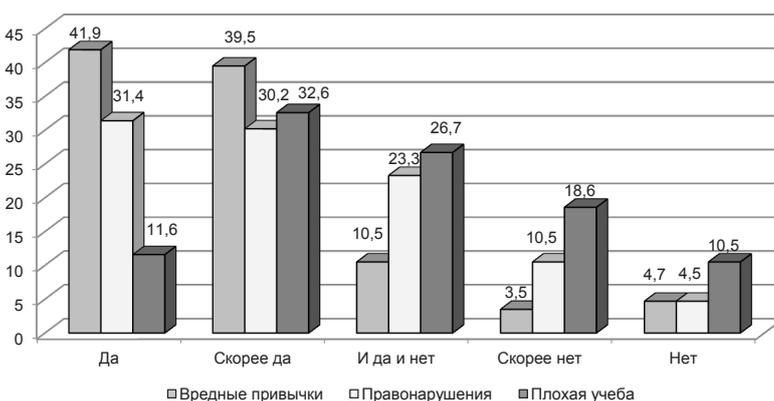


Рис. 3. Оценка криминологических аспектов рисков рождения детей

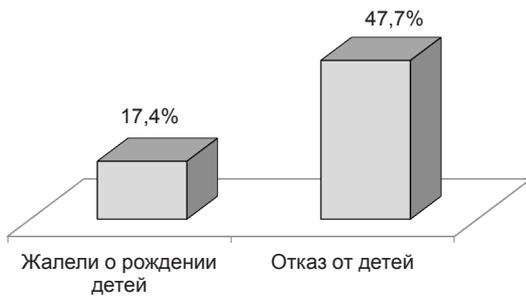


Рис. 4. Распространенность риск-опыта (осведомленность о событии)

Респондентам также было предложено экстраполировать ситуации риск-опыта на ситуацию жизненного выбора. Им предложено оценить возможность понимания (принятия) причин отказа родителей от собственных детей (рис. 5).

В целях сравнительного анализа при обработке этих данных был рассчитан нормированный показатель уровня доверия. Это индексное значение предусматривало перевод примененной пятичленной шкалы Лайкерта в стандартную величину интервала от «0» до «1». Соответственно, значения полученного индекса могут варьироваться от «1» (максимальное значение) до «0» (минимальное значение). Сам индекс показывает выраженность, сформированность, величину (уровень) отношений доверия.

Рассчитанный таким образом индекс позволяет ранжировать причины, которые, по мнению респондентов, могут быть приемлемыми для отказа от детей. Так, наиболее весомой причиной, по мнению молодых людей, может стать бедность (индекс 0,5293), а также состояние здоровья родителей (0,5228).

О здоровых нравственных началах у молодых людей свидетельствует их неприятие таких причин для отказа от рождения детей, как стремление жить без хлопот, связанных с воспитанием и обеспечением детей (индекс 0,0875), и даже стремление сделать профессиональную карьеру (0,1225).

В целях снижения рисков репродуктивного поведения среди молодежи целесообразно использовать методологические подходы отечественной концеп-

ции социологии риска молодежи, которая базируется на постулате о том, что риск имманентно присущ молодежи как особой социальной группе [11; 12].

В образовательной организации необходимо широко проводить информирование о социальной значимости семейной жизни и рождения детей. В индивидуальной работе с молодыми людьми нужно развивать навыки ответственного поведения в период добрых отношений.

Целесообразно также вовлекать родителей в жизнь вуза, что поможет положительно повлиять на формирование позитивных детско-родительских отношений.

Особое внимание необходимо обращать на создание необходимых социально-экономических условий для создания молодежных семей, получения льготных ипотечных кредитов, развитие системы здравоохранения в области материнства и детства.

Таким образом, рискологический анализ позволил выявить перечень рисков репродуктивного поведения молодежи, среди которых доминирующее место занимают установки на материальное благополучие, превышающие установки на создание семьи и рождение детей, а также распространенность риск-опыта и риск-восприятия деторождения среди студенческой молодежи.

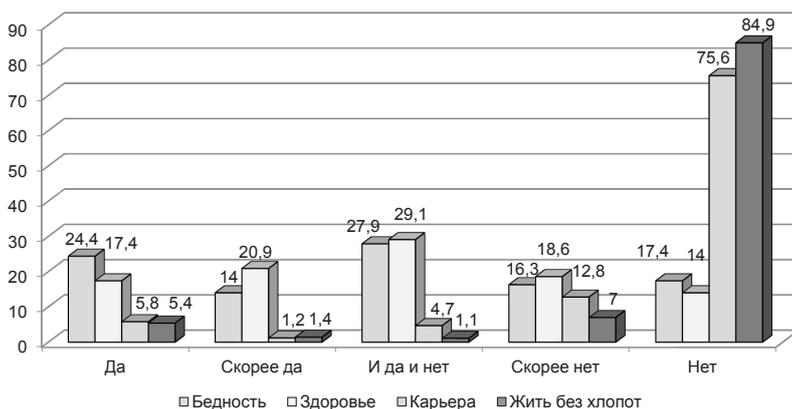


Рис. 5. Оценка допустимости причин отказа от детей

Литература:

- Giddens A. Fate, Risk and Security. In: A.Giddens. Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age. – Cambridge: Polity Press, 1991. – P. 109–143.
- Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 383 с.
- Кравченко С.А. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения. – М.: Юрайт, 2015. – 636 с.
- Луман Н. Понятие риска // THESIS. – 1994. – № 5. – С. 135-160.

5. Онищенко В.Я. К вопросу о природе и структуре риска // Безопасность жизнедеятельности. – 2004. – № 9. – С. 53-55.
6. Яницкий О.Н. Социология риска: ключевые идеи // Мир России. – 2003. – № 1. – С. 3-35.
7. Каюмов А.Т. Риск как атрибут субъектной деятельности в современном информационном обществе: социально-философский анализ // Вестник Челябинского государственного университета. – 2013. – № 33 (324). – С. 85-93.
8. Мун Д.В. Современная Россия: риски, порождаемые «обществом риска» // Мир и политика. – 2010. – № 6 (45). – С. 92-99.
9. Юрьев С.С., Черная О.О. Юридические риски в аспекте социологической концепции «общества риска» // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. – 2014. – № 6. – С. 40-49.
10. Мотеюнайте В.Р. Риски социальной идентичности в полиэтническом регионе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 20. – С. 3501–3505.
11. Зубок Ю.А. Риск как фактор социального развития молодежи: автореф. дис. ... д-ра социол. наук. – М., 2003. – 335 с.
12. Зубок Ю.А. Феномен риска в социологии: Опыт исследования молодежи. – М.: Мысль. 2007. – 288 с.

Riskological Analysis of Reproductive Behavior of Student Youth

Maksimov V.V.

Financial University under the Government of the Russian Federation

The methodological foundations of the risk analysis of the reproductive behavior of students, its goals and opportunities are revealed. Based on the results of the sociological survey, the risk perception and risk experience of young people in the field of family creation and the birth of children was described. The links of the risks of reproductive behavior of student youth with their value orientations and involvement in virtual interaction are investigated. The ways of reducing the risks of reproductive behavior of this category of population are justified.

Key words: risks, risk analysis, reproductive behavior, youth, students.

