

УДК 316.33

**Развитие спорта в современной России:  
институционально-функциональные аспекты****Мавренков П.С.**

Преподаватель Приморского института железнодорожного транспорта – филиала Дальневосточного государственного университета путей сообщения (Уссурийск)

*В статье рассматриваются проблемы институционально-функциональных составляющих спорта в современном российском обществе. В качестве теоретико-методологической основы исследования выступает совокупность положений, рассматривающих институт спорта как организованную систему связей и социальных норм, которые объединены значимыми общественными ценностями и реализующими данные ценности процедурами, способными удовлетворять основным потребностям общества. Показано, что, несмотря на политику государства в области спорта, существует некоторая ограниченность в функционировании различных направлений в профессиональном и массовом спорте, способствующих вовлеченности населения в спортивную жизнь страны.*

*Ключевые слова:* институционализации спорта, массовый спорт, спорт высших достижений.

Россия на протяжении последних десятилетий движется по пути инновационного развития, успех которого напрямую зависит от функционирования ее социальных институтов. Тем не менее далеко не все ученые в своих работах отдают спорту столь важную роль в социуме, а исследователи теории функционирования социальных институтов указывают, что каждому социальному явлению соответствует свой социальный институт. Так, например, в работе Г.Е. Зборовского при перечислении социальных явлений, которым соответствуют социальные институты, называется и спорт [1]. В.Д. Паначев отмечает, что в историческом плане возрастание влияния данного института на социум связано с возрастающими функциями спорта: воспитательной, оздоровительной, профилактической, зрелищной, миротворческой, культурной, развлекательной, производственной, рекреационной, коммуникативной функций, физического совершенствования личности, функции разумной организации досуга, социального интегрирования и др. [2].

Реформирование и создание новых социальных институтов в спорте обусловлено принятой в 2014 г. Государственной программой «Развитие физической культуры и спорта», направленной на нормативное

обеспечение условий для повышения конкурентоспособности российского спорта на международной спортивной арене, а также для вовлечения как можно большего числа граждан в систематические занятия физической культурой и спортом [3]. Ожидаемые результаты программы, то есть «устойчивое развитие физической культуры и спорта», которое по новым нормативным требованиям обязано подтверждаться ростом количественных показателей и качественной оценкой изменений, происходящих в данной сфере, обеспечивающих определенную базу как для прогнозирования управленческих решений по улучшению качества жизни россиян через приобщение их к спорту, так и по повышению конкурентоспособности российского спорта в целом, может быть обеспечено постоянным мониторингом функционирования различных элементов института спорта [4]. Поэтому основные исследования в социологии спорта направляются на выявление и описание спорта с точки зрения функционирования именно социальных организаций, социальных процессов, социальных отношений, которые происходят в рамках институализации данного общественного явления [5].

Поставив задачу развития и профессионального, и массового спорта, о чем, например, свидетельству-

ет возрождение на новой организационной основе института «Готов к труду и обороне» (далее ГТО) [6], государство столкнулось с проблемой повышения профессионального качества и результативности уже существовавших спортивных образований. По данным Министерства спорта в 2016 г. из 1,6 млн россиян, сдавших нормативы ГТО, золотыми, серебряными и бронзовыми значками были отмечены 417 тыс. чел., что составило 26,1 % от общего количества участников ГТО. На данный момент каждый год в стране реализуются около 10 тыс. мероприятий спортивного направления, из которых 300 относятся к мероприятиям массового спорта, а из этих 300 – от 120 мероприятий проводятся с целью вовлечения учащихся различных образовательных ступеней в спортивные состязания, из чего следует, что «спорту высших достижений» государственная политика уделяет неизмеримо большее внимание, чем массовому спорту. Однако по количеству спортивных сооружений цифры говорят о достаточно высокой базе, на основе которой могут функционировать обе системы: массового спорта и «спорта высших достижений». Так, в 2016 г. в России было сдано в эксплуатацию 8 тыс. разных спортивных объектов, общее количество которых на сегодняшний день составляет 291 тыс. Если учесть, что по Всероссийской переписи населения 2010 г. число городов и поселков городского типа составляет 2386 единиц, то на один населенный пункт приходится примерно 122 спортивных объекта. Министр спорта РФ П.А. Колобков отметил, что в соревновательной деятельности принимают участие 23 млн россиян различных возрастных категорий, что составляет 15,7 % от общего количества населения РФ, поскольку по оценке Росстата в России на 1 января 2017 г. было 146804372 жителей [7; 8].

Министерство спорта признает, что, несмотря на политику государства в области спорта, существует некоторая ограниченность развития массовых видов спорта, что обусловлено разрывом в функционировании различных организаций в профессиональном и массовом спорте, недостаточной разработкой существующих стимулов, способствующих вовлеченности населения в спортивную жизнь страны, которая во многом зависит от способности социальных акторов соотносить себя с различными общественными образованиями, нормами, институтами в сфере спорта, для чего и необходимо определить степень влияния данной сферы на общественную жизнь не только страны, но и отдельного региона, и отдельной личности. Принятие индивидом базовых элементов спортивного сообщества, совокупности норм корпоративной культуры и стандартов социальных взаимодействий в спортивной сфере обеспечивает социальную интегрированность в данную сферу, которая в свою очередь проявляется в социальной

оценке значимости спорта, общественном признании результатов спортивной деятельности.

Кроме того, в Федерально целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в РФ на 2016-2020 годы» центральное место в развитии массового спорта и спорта высших достижений отведено разработке федеральных стандартов по видам спорта (ФССП). В документе говорится, что «целями Программы как программно-целевого инструмента реализации государственной программы являются создание условий, обеспечивающих возможность гражданам систематически заниматься физической культурой и спортом, и повышение эффективности подготовки спортсменов в спорте высших достижений». Для отслеживания результатов были введены основные индикаторы и показатели по развитию спорта в стране. Но для качественного мониторинга изменений в сфере спорта актуальной становится задача выявления эффективности самих критериев и индикаторов, с помощью которых определяется насколько эффективно институционально устроен спорт, чего не хватает в институциональном фундаменте спортивного благополучия России [9].

Из вышесказанного следует, что для социологии спорта проблемой является выявление реально существующих противоречий в нормативно закреплённых направлениях развития института спорта с целью поиска наиболее оптимальных путей и средств их разрешения.

Научное понимание спорта как института базируется на анализе сложной, то есть многоуровневой и многоаспектной системы общественных отношений и связей, возникающих внутри данного явления, характеристике спортивных организаций и учреждений, а также традиций и инноваций, устоявшихся норм и предписаний, с одной стороны, и анализе спортивного потенциала различных социальных групп, с другой [10].

Институционализация спорта в рамках социологии спорта рассматривалась в работах Л.И. Лубышевой, И.Е. Пономарева, Н.В. Коротаевой. Социологические исследования функционирования института спорта и его связи с различными сферами общества проводили М.А. Арвисто, Д.К. Жвания, В.И. Жолдак, В.М. Карамян, Б.А. Лисицын, И.И. Переверзин и др. Вопросы методического плана социологических исследований института спорта, связанные с процедурой операционализации и измерения, построения показателей, сбором первичных данных и их обработкой при помощи статистических методов, представлены в работах Н.В. Горбуновой, Н.М. Лебедевой, А.Н. Татарко, И.С. Самариной и др. Вместе с тем недостаточно разработаны вопросы прикладного характера, где бы были разработаны методики выявления возможностей управленческих воздействий на взаимосвязь различных уровней спортивной деятель-

ности в современной России от массового спорта к спорту высших достижений.

Социология спорта своим накопленным инструментарием способна предоставить механизмы, обеспечивающие взаимосвязь между институциональными аспектами спорта и развитием различных уровней спортивной деятельности, поскольку недостаточно сформировать концепцию спортивного благополучия нации, необходим мониторинг ценностно-целевых компонентов, личностных и групповых установок и социальных норм, способствующих распространению и закреплению ценностей и стереотипов развития как в спорте высших достижений, так и в массовом спорте, что в свою очередь позволит практически обосновать модели институционального фундамента спортивного благополучия России, которое зависит от выбора жизненных стратегий в спортивной сфере у определенных социальных акторов, от идентификации их с определенными социальными группами в сфере спорта и их ценностными установками, на которые и направлено наше исследование [11].

Исследуя статистические данные [12] по Уссурийскому городскому округу представленные официальными источниками стоит обратить внимание на следующие показатели, которые при аналитическом обзоре дадут возможность сделать выводы в отношении институционального фундамента для развития сферы спорта и физической культуры (табл. 1).

В сущности, как можно наблюдать по данным статистики, общий процент людей, которые занимаются разными видами спорта и физической культуры, в г. Уссурийске стабильно возрастает (помимо исключения небольшого снижения процента занимающихся в 2014 г.). Но вот ситуация с приобщением младшего поколения к спорту складывается несколько иначе – в соотношении % занимающихся 2017 г. к % 2012 г. среди подростков и детей наблюдается спад.

С целью поиска взаимосвязи статистических показателей и их влияния на общее число занимающихся спортом, как ключевого параметра эффективности развития физической культуры и спорта, нами был проведен корреляционный анализ, по итогам которого составлена соответствующая таблица, содержащая коэффициенты корреляции (табл. 2).

**Таблица 2**  
**Результаты корреляционного анализа статистических показателей развития физической культуры и спорта в г. Уссурийск**

Аналитические показатели	% занимающихся от общей численности населения	% занимающихся детей и подростков
Спортивные сооружения	0,887635492	-0,820560273
Физкультурные кадры	-0,382339671	0,093076677

С учетом числа степеней свободы (2012-2017 гг.), определяем, что количество персонала отрасли физической культуры и спорта не влияет на заинтересованность населения в занятиях, что представляется весьма логичным, ведь в данном случае эффективность качественной пропаганды культуры здорового тела преобладает по уровню над числом сотрудников учреждений отрасли. Так же наблюдается тесная корреляционная взаимосвязь между предоставляемым спортивным сооружением и общим числом занимающихся физической культурой и спортом в г. Уссурийске, что говорит о значении в большей степени для взрослого населения качества спортивного инвентаря, который используется в процессе занятий.

Также исследование показывает, что негативная тенденция, которая наблюдается среди детей и подростков, процент заинтересованных в занятиях спортом которых снижается в последние годы, свидетельствует о необходимости разработки инновационных подходов распространения и популяризации среди молодежи занятий физической культурой и спортом.

Дальнейшее исследование позволит получить совокупность данных, на основе которых можно выявить, что помогает установке и поддержанию равновесия системы функционирования инсти-

**Таблица 1**  
**Сводные статистические показатели развития физической культуры и спорта в г. Уссурийске (2012-2017 гг.)**

Год	Численность населения, тыс. чел.	Спортивные сооружения	Физкультурные кадры	Численность занимающихся физической культурой и спортом	% занимающихся от общей численности населения	Численность занимающихся детей и подростков в учреждениях доп. образования спорт. профиля	Численность детей и подростков 6-15 лет	% занимающихся детей и подростков
2012	187912	415	349	58967	31,4	4786	17022	28,1
2013	191968	420	346	75734	39,45	4803	17487	27,5
2014	193547	423	325	76023	39,28	4985	18188	28,2
2015	186719	427	329	76295	40,861	5075	18904	26,8
2016	186977	429	332	76404	40,863	5128	19724	25,99
2017	196863	429	350	76683	41,594	5491	20542	26,73

туда спорта на конкретной территории или, наоборот, что мешает ее равновесию.

Отечественный исследователь В.В. Сенчук по итогам проведенного им исследования в отношении текущих концептов и перспектив спорта в России как отдельного полноценного социального института определил посредством интервьюирования экспертов, что данное направление имеет достаточно обширный круг проблем на пути своего развития. Так, респондентами в исследовании В.В. Сенчука стал административный аппарат разных спортивных, спортивно-оздоровительных и физкультурных организаций, а также их кадровый состав (тренеры, учителя, медработники и пр.) и непосредственные пользователи (спортсмены, учащиеся и пр.). Среди ключевых проблем развития российского спорта в качестве социального института автором были выделены: низкий уровень эффективности функционирования системы менеджмента и администрирования в сфере спорта и физической культуры; проявление коммерциализации и политизации спорта высших достижений; недостаточное финансирование сферы; отсутствие перманентной системы переподготовки и повышения квалификации кадрового состава [14]. Подтверждают выявленные проблемные направления следующие факты, озвученные экспертами:

- на 10 тыс. чел., которые потенциально являются пользователями услуг спортивной отрасли, приходится в среднем 13 сотрудников сферы, тогда как норматив в два раза больше (26 специалистов на 10 тыс. населения);

- дифференцированность и неравномерность спроса и предложения специалистов отрасли, которой присуще преобладание вакантных мест педагогов, преподавателей, ученых-исследователей (особенно в сельской местности) и высокий уровень предложения специалистов административно-управленческого аппарата, что подтверждается повышением на 30,8 % числа сотрудников в аппарате управления физкультурно-спортивных учреждений. Также респондентами отмечался низкий уровень квалификации управленческого звена.

Стоит отметить, что по данным того же исследования В. Сенчука непосредственно число людей, которые на постоянной основе занимаются физической культурой и спортом, является буквально критически низким: в 66 регионах (80 %) субъектов Российской Федерации их процент составляет 10-20 % населения страны [14]. Следовательно, целесообразными обозначены перманентные изменения в самой спортивной инфраструктуре [13].

Другая отечественная исследовательница Т.Н. Иванова посредством также интервьюирования группы экспертов определила, что в последнее время значительно упал уровень популяризации массового физкультурно-спортивного движения.

Такая ситуация негативно отражается на состоянии здоровья населения, а потому требует пересмотра текущей структуры и системы функционирования физкультурно-оздоровительных учреждений и спортивных организаций. Кроме того, исследовательница отметила, что на ценностную ориентацию населения в отношении спорта и здорового образа жизни влияют не популяризация такового, а модные тенденции и престижность. Представители низких социальных групп, наоборот, считают занятия спортом в предлагаемых местным сообществом организациях бессмысленной тратой внушительной части семейного бюджета, однако большинство опрошенных убеждены, что спорт является инструментом формирования культуры как отдельного человека, так и человечества в целом. Большинство опрошенных считают, что в ценностных ориентациях современного человека одну из лидирующих позиций должен занимать спорт и здоровый образ жизни в связи с тем, что именно занятия спортом представляют собой уникальный механизм саморазвития, творческого самовыражения и самореализации. Также автор отмечает, что воздействие на перманентную институционализацию спорта, оказываемое административно-управленческим аппаратом, может способствовать улучшению всей системы на основе выявленных в процессе социолого-управленческого анализа факторов и средств, в наибольшей степени влияющих на институционализацию спорта, ситуации в отношении формирования здорового образа жизни и развития спортивного потенциала нации. Ключевыми факторами, которые подвластны управленческой системе, автор считает: информационно-пропагандистский фактор; мотивообразующий и стимулирующий факторы здорового образа жизни и занятий спортом; нормативный фактор; материально-технический фактор [15].

Таким образом, можно констатировать, что спорт в качестве комплекса многих составляющих факторов в современной теории социологии спорта требует аналитического исследования и описания многогранных феноменов внутри самого спорта, что открывает возможности для определения основных трендов в его развитии, прогнозировании институционального фундамента спортивного благополучия России.

Анализ теоретико-методологических и прикладных исследований в социологии спорта позволяет сформулировать ряд собственных теоретических положений и выводов:

1. Научное понимание спорта как общественного явления со сложной многоуровневой и многоаспектной системой общественных отношений и связей, организаций и учреждений, традиций и инноваций, устоявшихся норм и предписаний, а также его потенциала подразумевает создание концептуальной теории о спорте как особом виде деятельности и как



особом социальном институте, где закрепляются сложившиеся устойчивые и массовые формы исторической практики в данной сфере общественных отношений.

2. Аналитическое изучение статистических показателей в отношении институционального фундамента для развития сферы спорта и физической культуры по Уссурийскому городскому округу позволило определить, что ключевым вопросом, которому стоит уделить внимание в рамках исследуемой темы, является необходимость разработки инновационных подходов распространения и популяризации среди молодежи занятий физической культурой и спортом.

Таким образом, в связи с тем, что именно спорт представляет собой комплексную социально-культурную систему, в рамках которой и осуществляется его перманентное развитие, посредством исследований в области социологии спорта представляется возможным обнаружить противоречие в данном развитии с точки зрения института спорта. Данное противоречие состоит в том, что в то время, когда институт спорта способен полноценно удовлетворить спрос потребителя (населения, спортсменов, людей с ОВЗ и пр.), его развитию характерны коммерциализация и политизация, которое представляют собой негативные явления. Следствием таких противоречий и негативных процессов может быть снижение уровня обеспеченности условий для занятий спортом малообеспеченных слоев населения, а также культурных норм и ценностных идеалов определенной части спортсменов.

#### Литература:

1. Зборовский Г.Е. История социологии: классический этап: учеб. для вузов. – Сургут: РИО СурГУ-ПУ, 2014. – 211 с.
2. Паначев В.Д. Роль физического воспитания в формировании спортивной культуры студента // Физическая культура, спорт и туризм. Интеграционные процессы науки и практики: сборник статей по материалам II международного научного симпозиума, г. Орел, 24-25 апреля 2014 / Под ред. д-ра пед. наук, профессора В.С. Макеевой. – Орел: ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК», Т. 1. – 2014. – С. 83–87.
3. Ермолаева П.О., Носкова Е.П. Основные тенденции здорового образа жизни россиян // Социологические исследования. – 2015. – № 4. – С. 120-129.
4. Барбашин М.Ю. Институты и идентичность: методологические возможности теории институционального распада в современных социальных исследованиях // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2014. – Т. XVII, № 4(75). – С. 178-188.
5. Московичев Ю.Н., Петров Н.Ю. Проблема научного понимания сущности спорта как социально-культурного явления // Физическое воспитание и спортивная тренировка. – Волгоград: Изд-во: ФГБОУ ВПО «Волгоградская государственная академия физической культуры», 2015. – С. 80-90.
6. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 302 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта»» (с изменениями и дополнениями) // СЗ РФ. – 2014. – 5 мая. – № 18 (часть I). – Ст. 2151.
7. Сараф М.Я. Спорт как институт гражданского общества // Теория, проекты и технологии интеграции: материалы международной научной конференции, посвященной 20-летию разработанного в ГЦОЛИФК проекта «СПАРТ» (14–15 апреля 2011 г.) / Под общ. ред. д.ф.н., проф. В.И. Столярова. – М.: РГУКСМиТ, 2011. – 312 с.
8. Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2017 года // Бюллетень Федеральной Службы Государственной Статистики (РОССТАТ). – URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/bul\\_dr/mun\\_obr2017.rar](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/bul_dr/mun_obr2017.rar) (дата обращения: 19.07.18).
9. Постановление Правительства РФ от 21 января 2015 г. № 30 «О федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы»». – URL: <http://government.ru/media/files/x7uHn4HpRIM.pdf> (дата обращения: 19.07.18).
10. Лубышева Л.И. Социология физической культуры и спорта: учеб. пособие. – М.: Издат. центр «Академия», 2001. – 240 с.
11. Министр спорта озвучил число граждан, сдавших нормы ГТО // Все о ГТО. – URL: <http://gtonorm.ru/skolko-chelovek-sdali-gto-v-2016-godu/> (дата обращения: 19.07.18)
12. Статистика // Департамент физической культуры и спорта Приморского края. – URL: [http://sportprimorsky.ru/documents/doc\\_statistics/](http://sportprimorsky.ru/documents/doc_statistics/) (дата обращения: 19.07.18).
13. Указ Президента РФ от 24 марта 2014 г. № 172 «О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО)». – URL: <http://base.garant.ru/70619520/> (дата обращения: 19.07.18).
14. Сенчук В.В. Спорт как социальный институт: социологическое измерение // European Social Science Journal. – 2011. – № 5. – С. 36–44.
15. Иванова Т.Н. Физическая культура и спорт в жизни современного человека как феномен повседневности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 38. – С. 8-13.

## Development of Sport in Modern Russia: Institutional and Functional Aspects

*Mavrenkov P.S.*

*Primorsky Institute of Railway Transport –  
branch of the Far Eastern State Transport University*

*The article deals with the problems of institutional and functional components of sport in modern Russian society. As a theoretical and methodological basis for the study is a set of provisions that regard the sports institute as an organized system of links and social norms that are united by significant public values and realizing these values by procedures that can satisfy the basic needs of society. It is shown that, despite the policy of the state in the field of sports, there is some limitations in the functioning of various areas in professional and mass sports that promote the involvement of the population in the sporting life of the country.*

*Key words: sport institutionalization, mass sport, sport of higher achievements.*

