

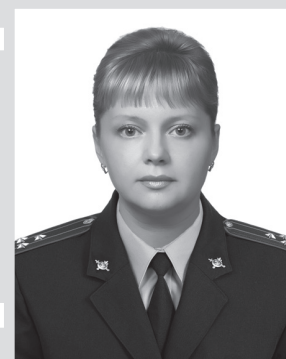
УДК 340.12

**К вопросу о дефинитивном ряде понятия правовая система****Крамской И.С.**

Кандидат юридических наук,  
заместитель начальника учебного отдела  
Белгородского юридического института МВД России им. И.Д. Путилина

**Лысенко В.А.**

Кандидат юридических наук, доцент,  
заместитель начальника кафедры государственно-правовых дисциплин  
Белгородского юридического института МВД России им. И.Д. Путилина

**Рязанова Н.А.**

Кандидат юридических наук,  
старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин  
Белгородского юридического института МВД России им. И.Д. Путилина



*В статье проанализированы основные подходы к определению понятия правовая система общества; охарактеризованы ее институциональная, нормативная (регулятивная), идеологическая, функциональная и коммуникативная основы.*

*Ключевые слова: правовая система общества, правовая семья, механизм правового регулирования, правовая основа, система права.*

На сегодняшний день в мире насчитывается примерно 200 государств, следовательно, около 200 национальных правовых систем. Каждому государству свойственна своя национальная правовая система, характеризующая степень правового развития страны. Их особенность определяется происхождением и эволюцией, спецификой культуры и идеологии, религии, обычаев и традиций, своеобразием юридического мышления и т.д. Поэтому, прежде чем проникнуть в суть того или иного исследуемого явления, следует изначально определиться с тем, каковы его понятие и природа. Анализ отечественной и зарубежной литературы, посвященной изучению правовой системы, показывает, что в настоящее время имеется много исследований, посвященных понятию и природе рассматриваемого явления.

Правовая система как категория, охватывающая разнообразные правовые явления нашего общества, начала разрабатываться в юриспруденции примерно во второй половине XX в. Впервые указанный термин использовали в своих научных работах Д.А. Керимов [1, с. 13], Л.С. Явич [2, с. 126]. На первых этапах категория «правовая система» воспринималась теоретиками, как альтернатива или синоним таких основополагающих категорий юриспруденции как «механизм правового регулирования», «правовая надстройка», «правовая система государственной и общественной жизни». Поэтому вопрос понимания, определения их элементного состава, структурирования, а самое главное – разграничения указанных понятий обусловил интерес к категории «правовая система».

Определяя понятие правовой системы общества российские ученые трактуют данную категорию как «совокупность внутренне согласованных, взаимосвязанных социально однородных юридических средств, с помощью которых государство оказывает необходимое нормативное воздействие на общественные отношения (закрепление, регулирование, охрана, защита)» [3, с. 26]. Аналогичной точки зрения придерживается Р.А. Ромашев, рассматривая правовую систему как «совокупность внутренне согласованных, взаимосвязанных, социально однородных юридических средств, методов, процедур, с помощью которых публичная власть оказывает регулятивно-организующее и стабилизирующее воздействие на общественные отношения, реализует меры юридической ответственности» [4, с. 419].

Подобной точки зрения придерживается и С.В. Поленина, которая отмечает, что, согласно сформировавшемуся в науке мнению, категория «правовая система включает всю совокупность правовых феноменов, в том числе правореализацию, правосознание, правовую культуру и другие» [5, с. 4]. А.В. Малько также доказывает, что понятие «правовая система» призвано выражать комплексную оценку юридической сферы жизни конкретного общества и включает помимо права, юридической практики и господствующей правовой идеологии такие элементы, как правотворчество, правоотношения, правовые учреждения, законность и другие [6, с. 274].

Приверженцы такого подхода не выделяют в качестве необходимого признака наличие однородности у компонентов правовой системы. Тем не менее, представители этого направления указывают, что элементы правовой системы различны по своей роли, назначению, юридической природе, уровню воздействия на общественные отношения и т.п. Как мы видим, определить исчерпывающий, окончательный перечень элементов правовой системы не представляется возможным, так как правовая система – это «сложное, многослойное, разноуровневое, иерархическое и динамическое образование, в структуре которого есть свои системы и подсистемы, узлы и блоки. Многие ее составляющие выступают в виде связей, отношений, состояний, режимов, статусов, гарантий, принципов, правосубъектности и других специфических феноменов, образующих обширную инфраструктуру или среду функционирования правовой системы» [7, с. 179].

Другие исследователи считают, что правовая система – это единый комплекс органически взаимосвязанных и взаимодействующих между собой правовых явлений (права, правосознания, юридической практики и т.п.), с помощью которого осуществляется целенаправленное воздействие на поведение людей, их коллективов и организаций и юридическое обеспечение (обслуживание) разнообразных сфер общественной жизни [8, с. 16].

По мнению же третьей группы авторов, правовую систему можно определить «как совокупность внутренне организованных и взаимосвязанных, социально однородных и устремленных в конечном счете к общим целям правовых явлений данного общества, каждое из которых выполняет свою специфическую роль в правовом регулировании или выходящем за его пределы правовом воздействии на общественные отношения» [9, с. 185].

Помимо рассмотренных ранее есть и другие дефиниции правовой системы, но они так или иначе прямо или косвенно совпадают со взглядами западных авторов о правовой системе.

По нашему мнению, правовые явления, составляющие содержание правовой основы, могут быть сгруппированы на основе статического и динамического аспектов. Статический аспект правовой системы включает совокупность правовых норм, принципов, институтов, учреждений, а также правовых взглядов, идей и представлений, присущих данному обществу. Таким образом, в статическом состоянии правовая система представлена нормативным, организационным и идеологическим элементами. В динамическом представлении содержательными элементами правовой системы общества являются: юридическая практика, синтезирующая все юридически оформленные связи и отношения, существующие в данном обществе; разнообразные виды правового поведения, правотворческую и правоприменительную деятельность государства, посредством которых формируется режим функционирования правовой системы. Как отмечалось ранее, правовая система относится к ряду предельно широких юридических понятий таких же, как «правовая надстройка», «правовая действительность», «правовая жизнь» и др. Категория «правовая надстройка» раскрывает положение всех правовых явлений в социальной системе относительно экономического базиса, а понятие «правовая система» отображает внутреннюю структуризацию, а именно функциональные и системные связи всех правовых явлений.

Категория «механизм правового регулирования» обращает внимание на функциональную сторону, на процесс регулирования общественных отношений, тогда как «правовая система» показывает неделимость, взаимосвязь и взаимодействие структурных компонентов, целостность статики и динамики права.

Среди сотен существующих в современном мире правовых систем многие правовые системы обладают доминирующими сходными чертами. Эти сходства, как правило, обуславливаются одними и теми же или «очень близкими между собой типами общества», общими или «очень сходными историческими условиями развития общества», общей или «очень сходной религией», а также другими аналогичными им обстоятельствами [10, с. 82]. Наличие общих признаков и черт у разных правовых систем

позволяет объединять их в отдельные группы – правовые семьи.

Правовая семья – это обобщающая теоретическая модель правового содержания, она является результатом научной классификации (типологии). Указанная категория компилирует в себе несколько сходных по базовым характеристикам национальных правовых систем. Они характеризуются сходством: юридических источников (форм) права; внутреннего строения; эволюции правовой системы; понимания юридической нормы. Названные критерии позволяют выделить те или иные правовые семьи.

Таким образом можно констатировать, что **правовая система** – это совокупность взаимосвязанных, согласованных и взаимодействующих правовых средств, регулирующих общественные отношения, а также элементов, характеризующих уровень правового развития той или иной страны.

Правовая система формируется в связи с правом и основывается на нем. Однако ее сущность, как отмечалось ранее, значительно шире самого права. Правовая система – комплексное образование, которое аккумулирует все, что имеет правовую (юридическую) природу.

В философском аспекте структура рассматривается как «совокупность устойчивых отношений и связей между элементами системы». При этом наиболее важные (интегрирующие) связи и отношения оказывают постоянное воздействие на другие «закономерные связи», обуславливая «общую специфичность структуры в пределах системы», «структура вместе с составом элементов обуславливает качество системы» [11].

Будучи в реальной жизни весьма сложным, нередко внутренне противоречивым и многоуровневым явлением, структура правовой системы общества адекватным образом отражается и в ее понятии [12, с. 185-187]. **Структура правовой системы** – это устойчивое единство элементов правовой системы, их связей, целостности, связей элементов с целым.

В юридической науке сложились различные подходы к определению структуры (элементов) правовой системы общества. Не случайно поэтому в отечественной и зарубежной литературе структура правовой системы как таковой изучается с самых разных сторон и аспектов, а именно в статике и динамике, логико-философском аспекте и функциональном плане; с точки зрения горизонтальных связей, возникающих между ее элементами, и с позиций вертикальных отношений между ними и т.д. [13].

Раскрытие сущности категории «правовая система» взаимосвязано с выявлением статических и динамических компонентов ее структурирования. Так как правовая система понятие сложное и многогранное, поэтому в юридической науке не сложилось

единого подхода к его пониманию и определению. На сегодняшний день можно выделить как минимум три подхода в решении данного вопроса. Первый подход узкий, который сужает понятие о структуре правовой системы. Так, например Ю.А. Тихомиров предложил различать в числе ее элементов: 1) цели и принципы правового регулирования; 2) основные разновидности правовых актов и их объединения; 3) системообразующие связи, обеспечивающие взаимодействие всех элементов и целостность системы [14, с. 33].

Довольно распространенным и получившим широкую поддержку представляется подход, связанный с конкретизацией структуры правовой системы путем приближения ее к реальности, позволяющий предметно вычленив существенные основные ее элементы. Представитель данного направления С.С. Алексеев включает в число основных элементов правовой системы право как особое институционное нормативное образование, судебную и иную юридическую практику, правовую идеологию; правотворческую и правоприменительную деятельность компетентных органов, всю совокупность правовых актов-документов, в том числе нормативных, индивидуальных, интерпретационных; индивидуальные правовые предписания, правоотношения (субъективные права и обязанности, юридические санкции) [12, с. 90]. На наш взгляд, такое предельно широкое видение структуры правовой системы представляется в целом верным и целесообразным. Данный подход будет положен в основу структурирования правовой системы.

Следует остановиться на анализе третьего подхода, который, на наш взгляд, выделяется чересчур обширной трактовкой правовой системы. Среди представителей данного направления следует отметить В.Н. Синюкова, который наряду с другими авторами, определяет в качестве составляющих ее элементов также: структуру юридических, в том числе правоохранительных ведомств и организаций; региональную и местную правовую инфраструктуру; надзорную и контрольную подсистему; систему профилактики правонарушений и социальный контроль; систему правового информирования и правовых коммуникаций; организацию юридической реабилитации правонарушителей; инфраструктуру обеспечения прав человека; систему юридического образования, переподготовки и повышения квалификации кадров; «мозговые центры» генезиса, воспроизводства и хранения правовой идеологии (НИИ, центры, фонды, сообщества юристов и т.д.) [15, с. 164-165]. Такое понимание правовой системы приводит к смещению юридических и неюридических категорий, формирует искаженное, гипертрофированное представление о ней. В результате чего стираются отчетливые грани между правовым и неправовым в жизни государства и общества.

По нашему мнению, достаточно логичным является подход к рассмотрению структуры правовой системы в трактовке Г.И. Муромцева, который предложил выделять следующие структурные элементы правовой системы. Во-первых, доктринально-философский или идеологический элемент (правопонимание, понятия и категории права и т.д.). Во-вторых, нормативный, т.е. совокупность действующих в обществе правовых норм. В-третьих, институциональный, т.е. юридические учреждения – право творческие и правоприменительные. В-четвертых, социологический, т.е. правоотношения, применение права, юридическая практика [4].

Наиболее распространенным, прежде всего, в юридической (учебной) литературе является подход, в соответствии с которым в структуре правовой системы выделяют следующие компоненты (подсистемы):

1) институциональная – субъектный состав (субъекты права) как системообразующий фактор всей правовой системы. При многочисленности точек зрения по данному вопросу все ответы сводятся в конечном счете к следующему: а) главным компонентом (подсистемой) и «одновременно центром, ядром правовой системы является субъект права или шире – субъект правовой системы» [15, с. 483]; б) в качестве основного, «объединяющего, систематизирующего элемента, генерализирующего фактора правовой системы, первичной клеточки правовой ткани выступают нормы права» [1, с. 199]; в) «ядром и нормативной основой правовой системы» выступает само право.

Многие компоненты правовой системы, поясняют исследователи, «по сути дела, производны от права, им определяются, испытывают на себе его воздействие. Право играет в правовой системе ключевую роль» [3, с. 31].

2) нормативная (регулятивная) – представленная такими элементами как правовые принципы и нормы, регулирующие отношения между субъектами права, которые объективированы и систематизированы в нормативно-правовых актах. Изучение нормативно-регулятивного (подсистемы) уровня правовой системы позволяет констатировать, что системообразующим моментом выступают юридические нормы. Они закрепляют представления людей о справедливости и несправедливости, о важности и значимости формирования и развития тех или иных общественных отношений. Правовые нормы входят в систему в качестве звена, с которым так или иначе сопряжены все другие ее компоненты [4, с. 390]. То есть они выступают системообразующим элементом права.

Правовые нормы выступают, вместе с тем, в качестве аккумулятивных средств при помощи, которых государственная воля народа, возводится в закон, т.е. в качестве источников правовой энергии,

которой заряжена вся масса нормативного ядра системы. Норма права выступает одним из первых элементов, который ощущает на себе модификации и трансформации, с нее начинается подлинное совершенствование правовой системы общества. Благодаря своей универсальной роли, норма права распространяет свои свойства и на другие уровни системы, служит точкой отсчета, единицей измерения правовой материи.

Нормативная подсистема обеспечивает основополагающую социальную функцию правовой системы – регулирование общественных отношений, а также главные цели и тенденции правового воздействия на развитие общественных отношений.

3) идеологическая – на психологическом уровне складывается правопонимание конкретного человека и правосознание (индивидуальное, групповое общественное). Совокупность таких, казалось бы, разных явлений, как знания, эмоции, чувства, переживания, идеологические и религиозные взгляды и догмы, нравственные постулаты, позволяет человеку воспринимать, оценивать правовую реальность, правовое бытие и выбрать вариант правового поведения – правомерного и неправомерного;

4) функциональная – правотворчество, правореализация, правоприменение, правовое воспитание, правоотношения, юридическая практика. Через них формируется, изменяется, осуществляется действие норм права;

5) коммуникативная – интегративные отношения всех компонентов функционирования правовой системы общества в целом, обуславливающие результативность правового регулирования, законность и правопорядок.

Следует констатировать, что все подсистемы правовой системы общества характеризуются особой структурой, принципами организации и функционирования.

По нашему мнению, в условиях многоаспектности понятия «правовая система» в современных условиях необходимо ориентироваться на широкую трактовку данного понятия и придерживаться компаративистского аспекта интерпретации.

*Литература:*

1. Керимов Д.А. Философские проблемы права. – М.: Изд-во Мысль, 1972. – 472 с.
2. Явич Л.С. Общая теория права. – Л.: Ленингр. ун-т, 1976. – 285 с.
3. Матузов Н.И. Правовая система и личность. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1987. – 294 с.
4. Теория государства и права: учеб. / Под ред. С.С. Алексева. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2013. – 956 с.
5. Поленина С.В. Российская правовая система и международное право: современные проблемы взаимодействия // Государство и право. – 1996. – № 2. – С. 4-6.
6. Малько А.В. Теория государства и права: учеб. – М.: Изд-во Юристъ, 2001. – 304 с.
7. Теория государства и права: курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2012. – 944 с.
8. Карташов В.Н. Теория правовой системы общества: В 2 т. Т. 1. – Ярославль: Яросл. гос. ун-т., 2005. – 137 с.
9. Байтин М.И. Вопросы общей теории государства и права. – Саратов: Изд-во ВПО «Саратовская государственная академия права», 2006. – 456 с.
10. Bogdan, Michael, Comparative Law: Deventer, Kluwer 1994. Zeitschrift für Europäisches Privatrecht. – 582 p.
11. Иванников И.А. Толковый словарь по теории права. Серия «Словарь». – Ростов н/Д: Феникс, 2005. – 128 с.
12. Алексеев С.С. Общая теория права. Т. 1. – М.: Юридическая литература, 1981. – 354 с.
13. Синюков В.Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию. – Саратов: Полиграфист, 1994. – 496 с.
14. Тихомиров Ю.А. Правовая система развитого социалистического общества // Советское государство и право. – 1979. – № 7. – С. 33-35.
15. Семитко А.П. Российская правовая система // Теория государства и права / Под ред. С.С. Алексева. – Екатеринбург: Изд-во ЕЮИ, 1996. – 273 с.

**Definitive set of the legal system concept**

***I.S. Kramskoy, V.A. Lysenko, N.A. Ryazanova***  
***Belgorod Law Institute of Ministry of the Internal of the Russian Federation***  
***named after I.D. Putilin***

*The paper deals with the main approaches to defining the concept of social legal system. The authors characterize its institutional, standard (regulatory), ideological, functional and communicative bases.*

*Key words: social legal system, a legal family, the mechanism of legal regulation, a legal basis, legal system.*

