

УДК 330.341.4

Оценка степени инновационности структуры национального общественного производства

**Бикчантаева А.И.**

Доктор экономических наук,
доцент кафедры финансового менеджмента
Казанского (Приволжского) федерального университета

Становление экономики инновационного типа относится к основному приоритету развития большинства ведущих держав мира. Необходимость усиления инновационного потенциала национальной экономики неоднократно подчеркивается в разрабатываемых программах развития всех секторов российского общественного производства. Однако позитивные изменения экономической структуры возможны при условии адекватной оценки существующих резервов перспективных трансформаций и целенаправленной генерации элементов экономической структуры, способных стать основообразующим базисом системы инновационного типа. На основании анализа, проведенного в рамках данной статьи, можно сделать вывод, что реализация позитивных структурных трансформаций в настоящем периоде времени крайне усложняется ухудшением общеэкономического положения в стране. Инновационные сдвиги в структуре национального хозяйства возможны лишь при условии смены существующих приоритетов развития российской экономики и целенаправленной генерации масштабных инноваций в отраслях и сферах деятельности, обладающих потенциально высокой конкурентоспособностью на мировом рынке.

Ключевые слова: экономическая активность, сырьевой сектор, информационный сектор, число пользователей Интернета, инновационные технологии.

Сложившаяся к настоящему моменту отраслевая структура национального общественного производства носит ярко выраженный индустриальный характер, поскольку ей присущи все наиболее значимые характеристики экономической системы данного типа. Так, существенной остается доля промышленного производства в составе ВВП, занятость в данном секторе экономики, недостаточно развиты сектора национального хозяйства, способные стать основой перспективного инновационного развития, а также наблюдается устойчивая тенденция сокращения инвестиционных резервов модернизации экономики страны.

Российский промышленный сектор, сохраняя достаточно стабильный относительный вес в общеэкономической хозяйственной структуре, характеризуется существенными диспропорциями во внутреннем развитии. Экономический кризис 2014-2015 гг.

также внес существенные негативные изменения в показатели общеэкономической динамики. В то время как в некоторых отраслях, таких как обрабатывающая и добыча полезных ископаемых, сокращение индекса промышленного производства с января 2014 г. до марта 2015 г. составляло не более 3-4 %, то в сфере электроэнергетики оно достигло 6-7 % [1].

По мнению большинства экспертов, в ближайшем периоде времени (2015-2016 гг.) прогнозируется существенное падение экономической активности во всех секторах национального хозяйства, которое отразится на падении всех базовых индикаторов макроэкономического развития. Так, согласно данному ранее пессимистическому прогнозу Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара [2], ВВП в России в 2015 г. сократится на 4,2 %, а в 2016 г. – еще на 2,9 %, при этом реальные располагаемые доходы снизятся на 5,3 % и 0,7 % соответ-

ственно, а инфляция составит 12 % в 2015 г. и 7,8 % в 2016 г. Вместе с этим, по данным статистики, инфляция в годовом исчислении в 2015 г. составила 12,91 %. Оценки, предлагаемые Всемирным банком, являются более оптимистичными (см. рис. 1) [3].

К основным причинам, обуславливающим кризисные тенденции в текущем экономическом состоянии РФ, по мнению специалистов МБРР, можно отнести как факторы внешнего, так и внутреннего характера. К первым из них были причислены низкие цены на нефтяные и газовые ресурсы на мировом рынке, напряженная геополитическая обстановка и сохраняющиеся международные санкции, а вторым – неблагоприятные демографические и экономические изменения, обусловленные сокращением и быстрым темпом старения населения, а также ослаблением роли сырьевого сектора.

Исходя из анализа предпосылок возникновения текущего кризиса и их наиболее вероятных последствий, не стоит рассчитывать на экономическую рецессию в ближайшем периоде времени. Существенное падение на протяжении всего 2015 г. экономической активности населения, совокупных объемов инвестиций (на 10 %), реальной заработной платы (на 5 %) и увеличение уровня безработицы с 4,8 % в августе 2014 до 5,8 % в марте 2015 г. [4] способствуют цепной реакции сокращения спроса, показателей личного потребления, динамики развития торговли и ухудшению общего состояния социально-экономической сферы.

Проведение сравнительного анализа динамики параметров мирового хозяйства и национальной хозяйственной системы в среднесрочном периоде времени позволяет сделать неутешительные выводы. Так в 2015 г. экономический спад в России на 3,2 % происходит на фоне сохранения положительной средней динамики роста мирового ВВП на 3,1 % [5]. Существенное сокращение национального валового продукта в связи с действующими до сих пор санкциями можно прогнозировать и в 2016 г., и даже в случае отмены всех установленных ограничений для восстановления докризисного уровня производства и реализации продукции может потребоваться, вследствие экономической инерции, около двух лет.

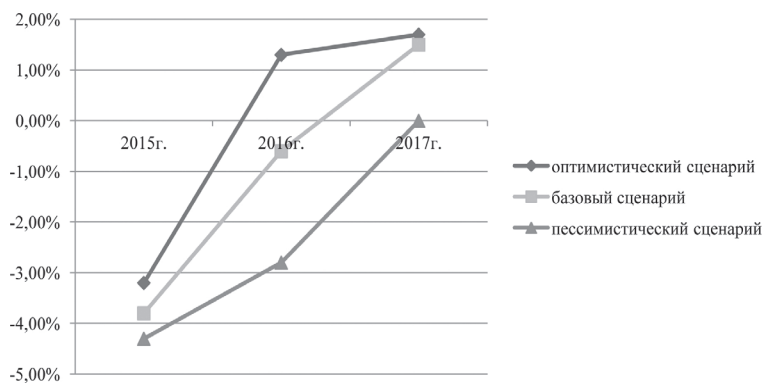


Рис. 1. Прогноз роста ВВП России

Неоднозначной остается также дальнейшая динамика мировых цен на базовые минеральные ресурсы. Расчеты, связанные с развитием национальной экономики по оптимистическому сценарию, большей частью связаны с устойчивостью цен на нефть в диапазоне 55-65 долларов за баррель и постепенным укреплением курса рубля. Однако к середине декабря 2015 г. курс национальной валюты существенно понизился (он превысил 70 руб. за доллар), а цена на нефть упала ниже 38 долларов за баррель и, по оценкам Министерства топлива США, стоимость барреля нефти основных марок на конец 2015 г. и весь 2016 г. останутся на критически низком уровне [6].

Таким образом, анализируя факторы и перспективы динамики национальной хозяйственной системы, крайне сложно давать оценку возможности ее трансформации в систему инновационного типа, а также определять временные рамки данного процесса. Однако в ней зарождаются отдельные предпосылки постиндустриальной экономической организации.

К отраслям, способным дать толчок к становлению постиндустриального экономического уклада, можно отнести национальный информационный сектор. Характеризуя общемировые тенденции его развития, следует отметить, что в последние годы прослеживается устойчивая тенденция снижения темпов его роста, которые в различные годы составляют от 1 до 2 %. Однако для национальной экономики ИТ-технологии являются одними из стремительно развивающихся и распространяющихся на всех уровнях хозяйствования, что связывается как с недостаточной насыщенностью ими существующих производственно-хозяйственных процессов, так с увеличением спроса на услуги сотовых операторов и Интернет-провайдеров. Тенденция увеличения пользователей Интернета отражена на рисунке 2 [7-8]. В наибольшей степени ИТ-услуги задействованы в настоящее время в нефтегазовом секторе, телекоммуникационной отрасли, торговле и сфере услуг.

По данным компании TNS, в январе-марте 2015 г. число российских пользователей Интернета достигло 82 млн. человек в возрасте от 12 до 64 лет. В Москве и прочих крупных городах РФ, по оценке компании

Data Insight, по состоянию на конец 2014 г., доля взрослых Интернет-пользователей среди россиян составляла около 76 %. В дальнейшем прирост национальной Интернет-аудитории может быть связан с более активным привлечением жителей регионов и людей старшего возраста, охват которых в настоящее время является недостаточным.

Если оценивать степень воплощения инновационного потенциала в отечественной промышленности, то его можно охарактеризовать как крайне низкий. С 1980-х гг. технологическое перевооружение промыш-

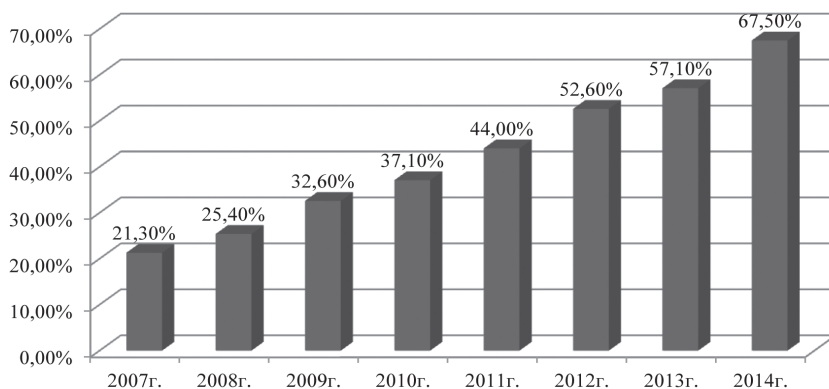


Рис. 2. Динамика доли пользователей Интернет в России (в % от общей численности населения)

ленности практически не производилось, выпуск станков постоянно снижается, при том, что чуть более 10 % существующих на настоящий момент основных производственных фондов отвечают современным требованиям. Разработку и внедрение технологических инноваций осуществляют только 5 % промышленных предприятий, степень принципиальной новизны которых оценивается как средняя. При этом общее число используемых передовых производственных технологий в последние годы остается практически неизменным (см. рис. 3).

По данным Центра исследования региональной экономики (ЦИРЭ) [9], в 2013 г. Россия контролировала около 0,5 % всего рынка высоких технологий в мире, в то время как для США данный показатель составлял 40 %. При этом почти четверть всех ученых и разработчиков в мире трудоустроивается в рамках американской экономики, в то время как в России сосредоточено менее 10 % их общего числа.

На настоящий момент Россия еще обладает собственными научными школами в таких сферах, как космическое производство, ядерная энергетика, спецхимия, биотехнология и некоторых других. Однако, разработки, осуществляемые по данным направлениям, находят, как правило, применение не на национальном, а на мировом рынке. Так, по оценкам специалистов, большая часть перспективных фармацевтических продуктов, разрабатываемых в России, патентуется на зарубежных рынках



Рис. 3. Число используемых передовых технологий в РФ (в тыс. ед.)

лекарственных препаратов, около 30 % программных продуктов корпорации «Микрософт» производится русскоязычными специалистами.

Использование достижений высокотехнологических национальных производств и их дальнейшее расширение может быть связано с активизацией проектов с совместным участием компаний-представителей ведущих мировых держав в области инновационного развития. Так, в области разработки и внедрения авиационно-космических систем объ-

единение усилий специализирующихся в данной области держав является необходимым условием успешности проводимых разработок. К примерам подобного сотрудничества можно отнести соглашение между ОАО «Российские космические системы» и *Airbus Defence and Space* о производстве оборудования для спутников [10], а также целый ряд соглашений с международными организациями и объединениями (АТЭС, АСЕАН, БРИКС), проекты по прикладному использованию космических технологий в рамках форума Азиатско – Тихоокеанского сотрудничества (АТЭС) и пр. [11].

В качестве одного из основных направлений инновационного развития российской экономики можно выделить дальнейшее распространение результатов и углубление научно-исследовательской деятельности в области биотехнологий. Понимание важности прогрессивных изменений в рамках данного сегмента национальной хозяйственной системы было отражено в утвержденной Правительством РФ 24 апреля 2012 г. «Комплексной программе развития биотехнологий в Российской Федерации на период до 2020 года» [12], в которой обосновывается необходимость выхода на лидирующие позиции по таким направлениям как биомедицина, агробиотехнология, промышленная биотехнология и биоэнергетика. В рамках данной программы к основным целям развития национальной биотехнологической сферы можно отнести: увеличение в 8,3 раза объема потребления биотехнологической продукции; увеличение объема производства биотехнологической продукции в 33 раза; сокращение доли импорта в потреблении биотехнологической продукции на 50 %; увеличение доли экспорта в производстве биотехнологической продукции более чем в 25 раз и пр.

Атомная отрасль в России также является одной из наиболее перспективных в области генерации и реализации научно-технических разработок. В данной сфере отечествен-

ной практикой накоплен значительный опыт по введению и эксплуатации атомных электростанций, использованию передовых достижений в области производства ядерных вооружений и атомном судостроении, совершенствованию обогащительных технологий, и пр. По данным информационной системы МАГАТЭ «PRIS» [13], в России на 2012 г. эксплуатируется 33 энергетических блока, еще 11 – находится на стадии строительства. Строительство еще 5 энергоблоков было заморожено, в том числе и в связи с аварией на Чернобыльской АЭС, в результате которой было принято решение не достраивать энергоблоки с реактором типа РБМК-1000. Не очень благоприятная ситуация складывается в атомном судостроении. Уровень загрузки производственных мощностей на предприятиях судостроительного комплекса составлял в 2013 г. от 30 до 50 % от максимально возможного [14], что отрицательно сказывается на финансовой устойчивости и эффективности работы отрасли.

Следовательно, можно сделать вывод, что национальная экономика обладает существенным потенциалом для выхода на качественно более высокий уровень развития, однако степень его использования характеризуется как крайне низкая. К основным факторам, препятствующим благоприятным структурным изменениям национальной хозяйственной системы, можно отнести: значительную физическую и моральную изношенность производственных фондов, высокий уровень налоговой и таможенной нагрузки, усугубляющийся введением дополнительной системы санкций, недостаточные объемы инвестиций, низкая экономическая отдача от внедрения инноваций, не способствующая их масштабному распространению и пр. Позитивные сдвиги экономической структуры возможны лишь при условии преодоления перечисленных негативных тенденций и создания предпосылок изменения качественных характеристик экономического роста.

Литература:

1. Вхождение России в социально-экономический кризис: тенденции 2015 года и сравнительный анализ. Аналитический доклад. – URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/5491.pdf>.
2. Институт Гайдара улучшил прогноз для российской экономики. NEWSru.com // Новости экономики. 25 июня 2015. – URL: <http://www.newsru.com/arch/finance/25jun2015/rugaidarinsttfrest.html>
3. Доклад об экономике России – URL: <http://www.worldbank.org/ru/country/russia/publication/ter>
4. Официальный сайт Госкомстата РФ. – URL: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d06/213.htm
5. ОПЕК предрекла спад российской и рост мировой экономики // LENTA.RU. Финансы. 12 декабря 2015 г. – URL: <http://lenta.ru/news/2015/12/10/fallgrowth/>
6. Цены на нефть еще имеют потенциал к падению // STOCK-MARKETS GROUP. 14 декабря 2015 г. – URL: <http://stock-maks.com/oil/21277-ceny-na-neft-esche-imeyut-potencial-k-padeniyu.html>
7. Аудитория Интернета в России превысила 80 млн. пользователей // CNEWS (27.01.2015 г.) – URL: http://www.cnews.ru/news/top/auditoriya_interneta_v_rossii_prevysila
8. Количество пользователей Интернета в России / Интернет в России и в мире (14.12.2015 г.). – URL: http://www.bizhit.ru/index/users_count/0-151
9. Наука и инновации в мире и в России. – URL: <http://www.lerc.ru/?part=articles&art=30&page=6>
10. Airbus и «Российские космические системы» открывают совместное производство в России // Оригинал новости RT на русском. – URL: <https://russian.rt.com/article/111243>
11. Официальный сайт Федерального космического агентства. – URL: <http://www.federalspace.ru/114/>
12. Комплексная программа развития биотехнологий в Российской Федерации на период до 2020 года // Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. – URL: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/development/doc20120427_06 <http://base.garant.ru/70168244/>
13. The Database on Nuclear Power Reactors. – URL: <http://pris.iaea.org/Public/WorldStatistics/>
14. Судостроительная промышленность России. Итоги 2013 года. Прогноз до 2020 года. Аналитическое исследование информационного агентства «INFOLine». – URL: marketing.rbc.ru/download/research/demofile_562949991318052

Estimate of Innovativeness of National Public Production Structure

A.I. Bikchantaeva
Kazan (Volga Region) Federal University

Formation of innovation economy is one of the priorities for the world major powers. The necessity of strengthening of national economy's innovative potential is highlighted in development programs in all sectors of Russian public production. Yet, only adequate assessment of the existing reserves in prospect transformations and stable generation of elements, having the potential to become the main bases of innovative system, may lead to positive changes in economic structure. Based on the analysis conducted in the framework of the following research, the author comes to the conclusion that present degradation of country's economy has negative effect on structural transformations. Innovative changes in the structure of national economy are contingent upon the change of Russian economic priorities and stable generation of major innovations in the branches that may compete effectively on a global basis.

Key words: economic activity, base material sector, information sector; Internet user count, innovative technologies.

