

УДК 332.12

Структура и виды региональных хозяйственных систем**Полиди А.А.**

Доктор экономических наук,
профессор кафедры налогообложения и инфраструктуры
Кубанского государственного технологического университета

**Схаплок Р.Б.**

Ассистент кафедры производственного
менеджмента и экономики отраслей народного хозяйства
Кубанского государственного технологического университета

**Хараджян Л.В.**

Кандидат экономических наук,
старший преподаватель кафедры экономической теории
Кубанского государственного технологического университета

Сформирована структура региональной хозяйственной системы (РХС) посредством интеграции модели экономического кругооборота и звеньев общественного воспроизводства. Разработана классификация РХС по характеристикам ее элементов, а также по отраслевой и территориальной структурам.

Ключевые слова: регион, хозяйственная система, элементы, отраслевая и территориальная структуры.

Детерминация элементного состава региональной хозяйственной системы (РХС) является одной из важнейших задач государственной региональной политики, так как по результатам ее решения определяется совокупность объектов, на которые органы власти различного уровня могут оказать прямые или опосредованные управленческие воздействия с целью обеспечения устойчивого сбалансированного социально-экономического развития субъекта РФ. Однако для того, чтобы последствия государственного вмешательства в региональную экономику были прогнозируемыми, и оно не приводило к нежелательным результатам необходимо установить существующие между элементами РХС явные и имплицитные связи, а также раскрыть их характер,

что позволит строить обоснованные предположения относительно того, как влияние, оказываемое органами власти на один элемент РХС, может привести к изменениям в других ее составляющих и системе в целом. Кроме того, детерминация связей между элементами РХС и конкретизация их содержания позволит дополнить спектр возможных к применению инструментов, механизмов и схем государственного вмешательства в экономику субъекта РФ такими, которые могут быть использованы для воздействия не на составляющие РХС, а на связи между ними. Это обеспечит поливариантность средств реализации региональной политики и рост ее эффективности, в том числе посредством учета индивидуальных особенностей социально-экономического и институци-

онального развития субъекта РФ и оперирования соответствующими им методами государственного управления.

Анализ предложенного нами определения понятия РХС [1] позволяет выделить следующие ее структурные элементы:

1) экономические агенты – субъекты экономических отношений, которых можно разделить на три группы: домашнее хозяйство, бизнес и правительство [2, с. 83];

2) факторы производства, представляющие собой используемые в производстве ресурсы, от которых в определяющей степени зависят количество, объем выпускаемой продукции [3]. С точки зрения современной экономической науки, к факторам производства относятся: труд, земля (природные ресурсы), капитал, предпринимательская активность (предпринимательские способности), прогресс и информация [4, с. 106-109];

3) инфраструктура – совокупность отраслей, предприятий и организаций, входящих в эти отрасли, видов их деятельности; все то, что носит подчиненный, вспомогательный характер и обеспечивает условия для нормального функционирования производства и обращения товаров, а также жизнедеятельности людей [5, с. 136]. В рамках настоящего исследования инфраструктура РХС рассматривается как некий агрегат, объединяющий в себе все возможные разновидности инфраструктуры: экономическую, рыночную, социальную, транспортную и т.д.;

4) рынок, представляющий собой институт или механизм, который сводит вместе покупателей (предъявителей спроса) и продавцов (поставщиков) конкретного товара или услуги [6, с. 1015];

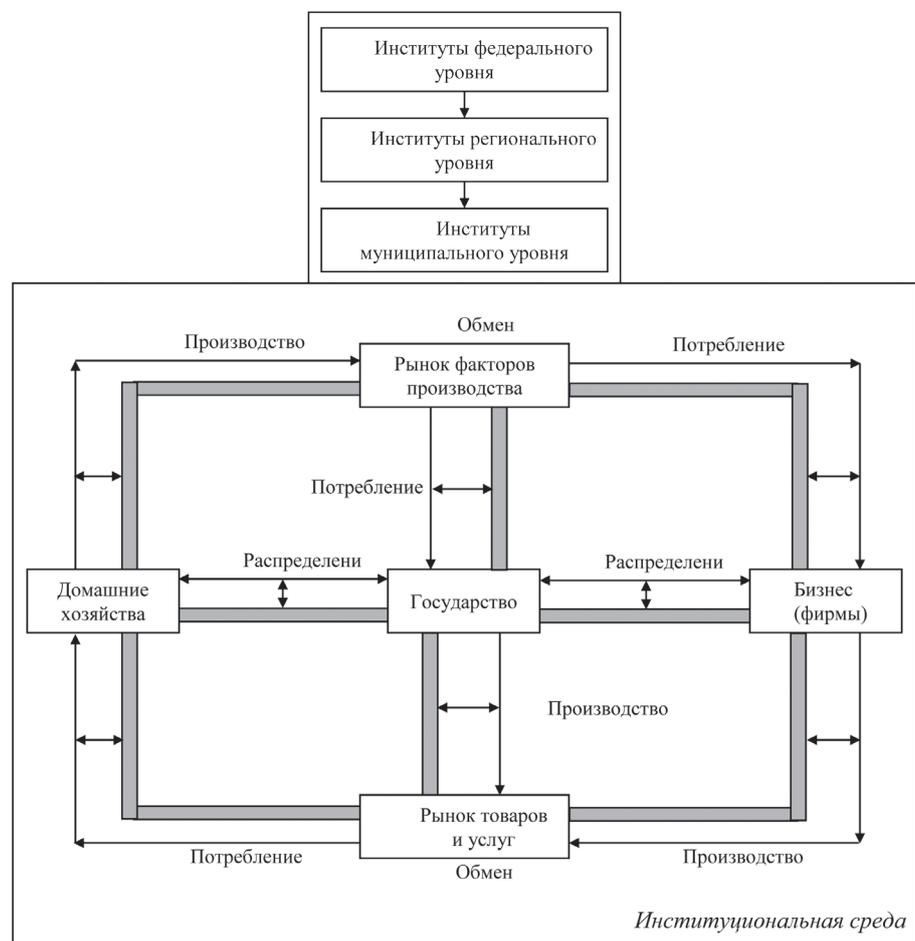
5) институты – «правила игры» в обществе, или <...> созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми [7, с. 17]. В нашей работе, в первую очередь, будут рассматриваться формальные институты – правила, записанные в официальном источнике, за выполнением которых следит специально выделенная группа людей (судебная система, полиция, репрессивный аппарат) [8, с. 31].

Основные взаимосвязи между обозначенными элементами РХС можно отразить посред-

ством интеграции модели кругооборота продукта и капитала в национальной экономике [9, с. 47] и звеньев общественного воспроизводства (производство → распределение → обмен → потребление) (рис. 1).

В рамках представленной структуры РХС характер хозяйственных связей между экономическими агентами обуславливается их местом и выполняемой ролью в строении экономики субъекта РФ. Так, домашние хозяйства выступают основными владельцами и производителями факторов производства (в первую очередь – труда), а также являются субъектами их предложения на соответствующем рынке. На последнем в результате обменных процессов происходит переход прав собственности на ресурсы к их потребителям: бизнесу и государству. Ими осуществляется трансформация полученных ресурсов и производятся товары и услуги, в том числе и общественные блага, реализуемые на рынке и приобретаемые домашними хозяйствами в целях личного потребления. В процессе последнего происходит воспроизводство факторов производства домашних хозяйств и итерация описанного нами цикла.

Реализация всех этапов общественного воспроизводства в рамках РХС происходит на базе ее инфраструктуры и в непосредственном взаимодей-



Примечание: – инфраструктура

Рис. 1. Структура РХС

ствии с ней, во многом определяющей эффективность функционирования и потенциал развития экономики субъекта РФ. При этом характер самой инфраструктуры (в том числе пропорции сочетания ее различных разновидностей) зависит от отраслевого и территориального строения РХС.

В вышеприведенной структуре РХС государство выступает не только как субъект рынков факторов производства, а также товаров и услуг, предоставляющий домашним хозяйствам и фирмам общественные блага, но и как регулятор, устанавливающий правила (нормы) функционирования и взаимодействия всех экономических агентов между собой. При этом результаты распределения ресурсов, произведенных товаров (услуг), а также полученных денежных доходов между участниками экономических отношений, как этапа общественного воспроизводства, зависит от института собственности. Помимо последнего государство на различных иерархических уровнях власти (федеральном, региональном и муниципальном) устанавливает и обеспечивает соблюдение целого спектра социально-экономических институтов, регулирующих множество аспектов функционирования и взаимодействия экономических агентов и в совокупности формирующих институциональную среду РХС.

Таким образом, предложенная структура РХС отражает в хозяйственной взаимосвязи все ее субъекты на каждом этапе общественного воспроизводства, обеспечиваемого инфраструктурой субъекта РФ, учитывая обменные процессы, протекающие на рынках факторов производства и товаров (услуг), а также распределительные функции государства и регулирующие воздействия иерархической системы институтов.

Пропорции, в которых соотносятся обозначенные выше элементы РХС между собой в рамках ее структуры и их внутренний состав и строение как сложных подсистем определяют индивидуальные свойства, характерные для экономики того или иного субъекта РФ. Различия в последних предусматривают необходимость разработки и реализации дифференцированной региональной политики государства, содержание мер которой и совокупность инструментов, средств, механизмов, методов их реализации могут быть в некоторой степени подобными только в тех случаях, когда разным РХС присущи одни и те же важнейшие черты. Установление конкретных видов РХС, имеющих схожие ключевые свойства по каким-либо признакам, требует формирования соответствующей классификации, с помощью которой можно обосновывать степень адекватности наполнения и способов осуществления планируемых к применению мер региональной политики, а также прогнозировать эффективность и последствия их реализации. Кроме того, формирование подобных по основным чертам групп РХС

может позволить в некоторой степени стандартизировать для них региональную политику и повысить ее результативность через накопление смежного опыта и, как следствие, снижения риска допущения ошибок.

В основе любых классификаций и типологий регионов по уровню их социально-экономического развития [10; 11, с. 41-42; 12; 13, с. 11-20; 14, с. 71-74] лежат признаки (например, объем ВРП в абсолютном и относительном (на душу населения) выражениях; объем дотаций, получаемых субъектом РФ на выравнивание бюджета из фонда финансовой поддержки регионов), являющиеся следствием различного рода структурных пропорций в РХС и протекающих в ее рамках воспроизводственных процессов. Как следствие, обозначенные признаки не отражают причину сложившейся ситуации в экономике региона и отнесения последнего к той или иной классификационной группе, то есть выполняют исключительно сигнальную функцию оповещения органов власти различного уровня о необходимости принятия мер по исправлению настоящего положения. При этом характер и направленность потенциальных мер также неизвестны и для их установления требуется дополнительное углубленное изучение специфики социально-экономического развития субъекта РФ, что, в свою очередь, предусматривает необходимость детерминации структурных пропорций как РХС в целом, так и его отдельных элементов в частности. Выявление указанных соотношений в строении РХС позволит разрабатывать и реализовывать эффективные меры региональной политики, учитывающие индивидуальные особенности каждого региона.

В таблице 1 представлена разработанная нами классификация РХС по вышеуказанным их элементам, в том числе учитывающая те структурные пропорции в рамках последних, которые, на наш взгляд, имеют важнейшее значение для результатов управленческих воздействий, оказываемых государством на экономику субъекта РФ.

По каждому из подобранных для элементов РХС классификационных признаков выделены уровни, отражающие степень их развитости по тому или иному критерию, в соответствии с которой экономика субъекта РФ относится к одной из групп, формируемой, исходя из среднероссийского значения оцениваемого показателя. Распределение РХС по этим группам позволит не только установить их сильные и слабые стороны, но и выявить сходства и различия между ними по отдельным аспектам функционирования элементов последних. С учетом детерминированных общих черт одного или нескольких элементов в ряде РХС может быть сформирован единый для них набор действенных мер региональной политики государства. Однако при этом следует отметить, что меры могут быть лишь в той степени

Таблица 1

Классификация РХС по характеристикам их элементов

Элемент РХС	Классификационный признак	Выделяемые группы РХС
Экономические агенты	Доля субъектов малого предпринимательства в общем количестве хозяйствующих субъектов в регионе / ВРП, % (в сравнении со среднероссийским уровнем в разрезе по отраслям экономики)	1) низкая; 2) средняя; 3) высокая
	Доля предприятий госсектора в ВРП, % (в сравнении со среднероссийским уровнем в разрезе по отраслям экономики)	1) низкая; 2) средняя; 3) высокая
	Уровень среднедушевых денежных доходов населения субъекта РФ, руб. (в сравнении со среднероссийским показателем)	1) низкий; 2) средний; 3) высокий
	Средняя доля сбережений в денежных доходах населения субъекта РФ, % (в сравнении со среднероссийским уровнем)	1) низкая; 2) средняя; 3) высокая
Факторы производства	Доля населения субъекта РФ в трудоспособном возрасте, % (в сравнении со среднероссийским уровнем)	1) низкая; 2) средняя; 3) высокая
	Уровень безработицы в субъекте РФ, % (в сравнении со среднероссийским показателем)	1) низкий; 2) средний; 3) высокий
	Фондовооруженность труда в субъекте РФ, млн. руб./чел. (в сравнении со среднероссийским уровнем в разрезе по отраслям экономики)	1) низкий; 2) средний; 3) высокий
	Коэффициент интенсивности обновления основных фондов субъекта РФ (в сравнении со среднероссийским уровнем в разрезе по отраслям экономики)	1) низкий; 2) средний; 3) высокий
Инфраструктура	Уровень развития социальной инфраструктуры субъекта РФ (оценивается экспертным путем на основе официальных статистических данных)	1) низкий; 2) средний; 3) высокий
	Уровень развития производственной (технологической) инфраструктуры субъекта РФ (оценивается экспертным путем на основе официальных статистических данных в разрезе по отраслям экономики)	1) низкий; 2) средний; 3) высокий
Рынки	Объем и доля межрегиональной торговли субъекта РФ в его общем торговом обороте, млн. руб., % (в сравнении со среднероссийским уровнем)	1) низкие; 2) средние; 3) высокие
	Объем и доля внешней торговли субъекта РФ в его общем торговом обороте, млн. долл., % (в сравнении со среднероссийским уровнем)	1) низкие; 2) средние; 3) высокие
Институты	Уровень институционального развития субъекта РФ (оценивается экспертным путем в сравнении со среднероссийским показателем)	1) развитый; 2) развивающийся
	Высота административных барьеров в субъекте РФ (оценивается экспертным путем в сравнении со среднероссийским уровнем)	1) низкая; 2) средняя; 3) высокая
	Уровень доступности производственной инфраструктуры для бизнеса (оценивается экспертным путем в сравнении со среднероссийским показателем)	1) низкий; 2) средний; 3) высокий

общими для множества РХС, в какой это позволят отличия между их элементами, от которых зависит необходимый уровень дифференциации региональной политики правительства. Кроме того, проведенный, исходя из выявленных различий в элементах РХС, ретроспективный анализ управленческих воздействий государства на экономики субъектов РФ может позволить установить допущенные ошибки в содержании и способах реализации региональной политики, учет которых в будущем обеспечит повышение ее результативности.

Системный подход к исследованию РХС и потребность в формировании комплексной и дей-

ственной региональной политики государства обуславливают необходимость рассмотрения черт, присущих экономике субъекта РФ в целом, важнейшими из которых являются ее отраслевая и территориальная структуры, различного рода пропорции, в рамках которых позволяют классифицировать РХС по ряду ключевых критериев и выделить следующие ее виды (табл. 2).

Сложившееся отраслевое строение РХС является результатом ее исторического развития, вектор которого, в первую очередь, обусловлен присущими ей факторами производства, что необходимо учитывать в региональной политике государства и ориен-

Таблица 2

Классификация РХС по отраслевой и территориальной структурам

Структура РХС	Классификационный признак	Выделяемые группы РХС
Отраслевая	Преобладающий сектор в экономике субъекта РФ (определяются на основе официальных статистических данных в сравнении со среднероссийскими показателями)	1) материальный; 2) нематериальный
	Преобладающие группы отраслей в экономике субъекта РФ (определяются на основе официальных статистических данных в сравнении со среднероссийскими показателями)	1) добывающие; 2) перерабатывающие
	Отрасли специализации субъекта РФ (определяется на основе официальных статистических данных)	В соответствии с общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД) [15]
	Уровень диверсификации экономики субъекта РФ (определяется с помощью специализированных методик [16, с. 36-50; 17, с. 117-124] на основе официальных статистических данных)	1) высокий; 2) средний; 3) низкий
Территориальная	Преобладающий подход к территориальному разделению субъекта РФ (определяется экспертным путем)	1) административный (политический); 2) экономический (функциональный)

тировать ее на повышение конкурентоспособности традиционно наиболее прогрессивных и смежных с ними отраслей, а также тех направлений специализации субъекта РФ, условия для формирования и/или развития которых начинают складываться. Различные аспекты региональной отраслевой структуры достаточно подробно изучены в отечественной научной литературе [18, с. 96-107; 19, с. 27-34; 20, с. 11-16].

Что касается территориального разделения субъекта РФ, то административный (политический) подход к его осуществлению базируется на стремлении различных групп интересов к получению в свое распоряжение как можно большего объема ресурсов, в то время как в рамках экономического (функционального) подхода принимаются во внимание сложившиеся и перспективные хозяйственные связи между элементами РХС, обеспечивающие наибольшую результативность процесса общественного воспроизводства и максимально высокую степень раскрытия экономического потенциала территории.

Таким образом, предложенные нами классификации РХС по широкому спектру возможных вариантов структурных пропорций в ее элементах, отраслевом и территориальном строениях позволяют комплексно охарактеризовать экономики субъектов РФ, выделить сходства и различия между ними и с учетом региональной специфики сформировать соответствующую программу мер и способов их реализации по обеспечению устойчивого, сбалансированного развития РХС, что требует детерминации и формализации факторов и условий достижения последнего.

Литература:

1. Полиди А.А., Схаплок Р.Б., Хараджян Л.В. Экономическая природа региональной хозяйственной системы // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 1. (ч. 1). – С. 1042-1045.
2. Курс экономической теории: учеб. / Под общ. ред. М.Н. Чепурина, Е.А. Киселевой. – Киров: «АСА», 2013. – 880 с.
3. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2011. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_67315/ (дата обращения: 07.12.2015 г.).
4. Микроэкономика. Теория и российская практика: учеб. / Кол. авторов; под ред. А.Г. Грязновой, А.Ю. Юданова. – М.: КНОРУС, 2015. – 640 с.
5. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш. Словарь современных экономических терминов. – М.: Айрис-пресс, 2008. – 480 с.
6. Макконнелл К.Р., Брю С.Л., Флинн Ш.М. Экономикс: принципы, проблемы и политика: пер. 19-го англ. изд. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 1028 с.
7. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Пер. с англ. А.Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б.З. Мильнера. – М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. – 180 с.
8. Одинцова М.И. Институциональная экономика: учеб. пособие. – 3-е изд. – М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2009. – 397 с.
9. Микроэкономика: практический подход (Managerial Economics): учеб. / Кол. авторов; под ред. А.Г. Грязновой и А.Ю. Юданова. – М.: КНОРУС, 2014. – 688 с.
10. Ивашкова Т.К., Морозова Н.В. Типология регионов Российской Федерации // Интернет-журнал «Науковедение». – 2014. – Вып. 6(25). – URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/87EVN614.pdf>. (дата обращения: 15.12.2015 г.).

11. Горшенина Е.В. Региональные экономические исследования: теория и практика. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2009. – 203 с.
12. Типология регионов / Независимый институт социальной политики. – URL: <http://www.socpol.ru/atlas/typology/> (дата обращения: 16.12.2015 г.).
13. Галкина Г.С. Классификация регионов Северо-Западного и Дальневосточного федеральных округов по результатам мониторинга ВРП и инвестиций // Практический маркетинг. – 2012. – № 7(185). – С. 11-20.
14. Ягумова З.Н. Теоретические аспекты классификации российских регионов // Актуальные вопросы экономических наук. – 2009. – № 9-2. – С. 71-74.
15. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности. – URL: <http://www.socpol.ru/atlas/typology/>. (дата обращения: 18.12.2015 г.).
16. Парахина В.Н., Воронцова Г.В., Момотова О.Н. Методический инструментарий оценки уровня региональной диверсификации и ее реализации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2012. – № 1-2. – С. 36-50.
17. Парахина В.Н., Федоренко Т.М., Харченко Н.П. Методические положения и показатели социально-экономической эффективности диверсификации региона // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – № 9(43). – С. 117-124.
18. Дубынина Т.Г., Малахов В.А. Анализ тенденций регионально-отраслевой структуры экономики субъектов Российской Федерации // Проблемы прогнозирования. – 2014. – № 3. – С. 96-107.
19. Алещенко В.В. Отраслевая структура региональной экономики: историко-генетический метод исследования // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2013. – № 1. – С. 27-34.
20. Вечерова Е.А. Методы анализа отраслевой структуры региона: взаимодействие количественных и качественных характеристик // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2014. – № 5(115). – С. 11-16.

The Structure and Types of Regional Economic Systems

A.A. Polidi, R.B. Skhaplok, L.V. Kharajyan
Kuban State Technological University

The structure of the regional economic system (RES) was created by means of integrating economic circulation model and elements of public reproduction. The authors developed the classification of RES based on its elements' characteristics, as well as its branch and territorial structures.

Key words: region, economic system, elements, branch and territorial structures.

