

УДК 65.01

Управление проектами: область, методология, система**Рыбкина Е.А.**

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры менеджмента предприятия
Казанского государственного энергетического университета

**Гильмутдинов С.Р.**

Руководитель инвестиционных проектов
Группы компаний «Молочное дело» (Москва)

В статье актуализируется проблема разночтений и интерпретации некоторых понятий одного из видов функционального менеджмента – управления проектами, исследуется корректность их употребления в различных контекстах.

Ключевые слова: проект, область знаний по управлению проектами, методология управления проектами, система управления проектами.

В настоящее время в российском бизнес-сообществе популярным становится словосочетание «управление проектами». Одни авторы добавляют к нему слово «система», другие – «методология», третьи говорят об области управления проектами, ссылаясь на международные и/или национальные стандарты в области управления проектами (ISO 21500:2012; ANSI PMBok; IPMA Competence Baseline; A Guidebook of Project and Program Management for Enterprise Innovation; ГОСТ Р 54869–2011, ГОСТ Р 54870–2011, ГОСТ Р 54871–2011 и др.), а иной раз и не аргументируя вовсе свои утверждения и высказывания.

Тем не менее некорректное употребление специфических терминов или псевдо владение терминологией управления проектами может явиться причиной неправильного восприятия методических рекомендаций, неэффективного применения инструментария проектного управления, как следствие, задержек сроков, то есть увеличение длительности и стоимости проектов, и роста вероятности наступления риска неудачного завершения проектов. При разработке корпоративной системы управления проектами, часто называемой внедрением

управления проектами (проектного управления), специалистами предприятия неверно может быть выбрана стратегия и тактика внедрения.

Таким образом, проблема видится в отсутствии понимания сущности основных понятий управления проектами и правомерности их употребления в том или ином контексте.

Рассмотрение предлагается начать с понятия «проект». Слово модное, часто употребляемое. Однако термин не новый для советских и российских специалистов и руководителей во многих отраслях промышленности. Как правило, они подразумевали под проектом инженерный проект или план чего-либо: «проект реорганизации», «проект документа» и др. То есть смысл термина «проект» отличался от определений настоящего времени и носил узкий, специфический характер. Поэтому трактовка термина «проект» – вопрос новый и достаточно дискуссионный для современных управленцев. Чтобы внести ясность в понимание сущности данной дефиниции в аспекте управления проектами, предлагается обратиться к международным и государственным стандартам по управлению проектами, определяющим понятие «проект» как:

– временное предприятие, предназначенное для создания уникального продукта, услуги или результата [1, с. 553];

– создание на основе особенностей ценности (стоимости) предприятия, которое будет завершено в установленные сроки в рамках ограничений, в число которых входят ресурсы и внешние обстоятельства [2, с. 15]. Здесь также резюмируется, что проект имеет временный характер, нацелен на создание ценного (уникального, инновационного) продукта и/или услуги и находится под влиянием факторов неопределённости;

– комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленный на создание уникального продукта или услуги в условиях временных и ресурсных ограничений [3, с. 2].

Рассмотрев представленные трактовки, выделим основные признаки проекта:

- активная деятельность;
- результативность, определяющая успех или неудачу проекта;
- временность (имеется дата начала и дата завершения активности);
- уникальность (инновационность) результата, продукта и/или услуги;
- ограниченность ресурсов (трудовых, материальных, финансовых и др.);
- рискованность (влияние факторов неопределённости).

Следующим важным понятием является «область» как определяющего общее направление в теории и практике предмета. Толковый словарь Ожегова трактует понятие «область» как отрасль деятельности, круг занятий, представлений [См.: 4]. Следовательно, можно предположить, что словосочетание «область управления проектами» выделяет теоретические знания, практические навыки и опыт в управлении проектами в самостоятельное направление в науке управления.

Руководство к Своду знаний по управлению проектами (далее РМВоК) вводит устойчивое выражение «Область знаний по управлению проектами» («Project management knowledge area») и трактует его как особую область управления проектами, определяемую её требованиями к знаниям и описываемую в терминах её составных процессов, практик, входов в процессы, выходов из процессов, инструментов и методов [1, р. 554]. При этом выделяется десять областей знаний по управлению проектами:

- управление интеграцией проекта;
- управление содержанием проекта;
- управление временем проекта;
- управление стоимостью проекта;
- управление качеством проекта;
- управление человеческими ресурсами проекта;
- управление коммуникациями проекта;

- управление рисками проекта;
- управление закупками проекта;
- управление заинтересованными лицами [1, р. 1-7].

Таким образом, в широком понимании, обозначая направление в теории и практике предмета, логично употреблять словосочетание «область управления проектами». В узком смысле употреблять устойчивое выражение «область знаний по управлению проектами», рассуждая о сочетании нескольких областей или подразумевая отдельную область знаний по управлению проектами. В таком случае понятие подразумевает одну из функций управления (менеджмента), то есть планирование, организацию, мотивацию, контроль, регулирование или их сочетание.

Следующим важным понятием является «методология». Оно также порождает множество трактовок, формулировок и заблуждений в употреблении.

Понятие методологии на страницах Большого энциклопедического словаря трактуется как учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности, подразумевая под методологией науки – учение о принципах построения, формах и способах научного познания [5]. Другими словами, это учение об организации деятельности, которое в литературе раскрывается с точки зрения теории (решение философских вопросов) и практики (решение практических проблем).

Теоретическая методология стремится к модели идеального знания, практическая — является алгоритмом, набором приёмов, способов того, как достичь желаемой практической цели в соответствии с истинным знанием. Успешность или эффективность метода проверяется практикой, решением научно-практических задач, то есть поиском принципов достижения цели, реализуемых в комплексе реальных дел и обстоятельств [4].

Методология как термин в области управления проектами определяется в качестве:

- системы практик, методов, процедур и правил, используемых в определённой дисциплине [4];
- набора регламентно-нормативной документации по управлению проектами в вашей компании, «правилами игры» [6, с. 48].

Некоторые исследователи разделяют понятие «методологии управления проектами» на следующие составляющие:

- базовая методология управления проектами;
- методология управления проектами для конкретной организации [7].

При этом базовые методологии предполагают существующие стандарты в области управления проектами, разработанные различными институтами и организациями по всему миру. Например, Руководство к Своду знаний по управлению проектами Американского института управления проектами (PMI, США), Международные квалификационные стандарты Международной ассоциации управления

проектами (IPMA, Европа), Руководство по управлению инновационными проектами и программами предприятий (РМАJ, Япония), Государственные стандарты (ГОСТ Р 54869–2011, ГОСТ Р 54870–2011, ГОСТ Р 54871–2011, Россия) и др.

Таким образом, трактовка одним из указанных стандартов понятия «методология» соотносится с академическим определением методологии с точки зрения практики. При этом программа, система практик, набор приёмов, способов того, как достичь желаемой практической цели в соответствии с истинным знанием, должны фиксироваться в международных (национальных) стандартах, а стандарты, в свою очередь, регулярно обновляться и переиздаваться с учётом новых знаний и практик предметной области. В таком случае методология управления проектами будет подразумевать некий актуальный стандарт (международный, национальный), определяемый содержанием, полнотой и своевременностью изложенного материала.

В самом общем смысле методология подразумевает систему. В свою очередь, системой является множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующее определённую целостность и единство [5]. Руководство к Своду знаний по управлению проектами даёт более точную трактовку понятия «система», определяя её как совокупность интегрированных и регулярно взаимодействующих или взаимозависимых элементов, созданных для выполнения определённых целей. При этом отношения между элементами чётки и устойчивы, а его общая производительность или функциональность лучше, чем у простой суммы элементов. Системы управления проектами состоят из процессов, методов, методологий, инструментов, ресурсов и процедур управления проектами [1, р. 555].

В литературе часто под системой управления проектами подразумевают корпоративные системы управления проектами, разработанные на основе методологии (международные и/или национальные стандарты) и целей, задач конкретного предприятия (организации) или корпоративные информационные системы управления проектами (пакеты прикладных программных продуктов, например, MS Project, Primavera и др.). При замене альтернативного союза «или» на соединительный союз «и» получится интегрированная система управления проектами. Она предполагает организационную и программно-техническую среду, предоставляющую менеджеру инструменты выработки и реализации сбалансированных управленческих решений, охватывающих разные уровни и стадии управления проектом на всех фазах его жизненного цикла, позволяющие обеспечить эффективность управления и координацию выполнения работ по проекту [8]. Таким образом, происходит подмена и искажение понятия «система управления проектами».

Полагая, что управление проектами является практическим воплощением системного подхода, то выражение «системный подход к управлению проектами» должно рассматриваться как тавтология. Методология управления проектами уже предполагает систему знаний, умений и опыта их применения в области управления проектами. Оправданным видится употребление данного словосочетания в аспекте описания процессов внедрения и адаптации системы управления проектами в систему управления конкретного предприятия (организации).

Существующая методология управления проектами в Российской Федерации основана на научных трудах зарубежных авторов, специалистов и руководителей в данной области. К сожалению, система практик, методов, процедур и правил, используемых при реализации крупномасштабных проектов, не нашла воплощения в виде методологии управления проектами, закреплённой в соответствующих стандартах того времени.

Необъективным было бы не отметить, что советскими учёными была сформирована такая область знаний как научная организация труда, описаны методы сетевого планирования, стремительно развивающиеся в СССР в 70-80 гг. прошлого столетия и применяемые в большинстве отраслей отечественной промышленности [9, с. 77]. Они легли в основу современных методов и средств управления проектами, но не нашли воплощения в виде методологии данной предметной области.

Поэтому по праву можно считать авторами методологии управления проектами учёных и специалистов из Германии, Америки и Японии, закрепивших её в виде международных и/или национальных стандартов.

Таким образом, при возникновении спорных вопросов в области терминологии управления проектами видится корректным обращаться к трудам зарубежных авторов, так как печатные издания российских авторов в большинстве своём основаны на переводе книг и статей зарубежных коллег.

В оригинале управление проектами звучит как «project management», то есть менеджмент. Следовательно, управление проектами является разновидностью функционального менеджмента, одним из его направлений. Таким же как стратегический менеджмент, экологический, инвестиционный, инновационный и др.

Итак, управление проектами – это управленческая дисциплина, методология которой фиксируется в актуальных международных или национальных стандартах. При этом стандарты определяются содержанием, полнотой и своевременностью изложенного материала.

Система управления проектами – категория микроуровня, подразумевающая в большинстве своём корпоративные системы управления проектами,

разработанные на основе международных и/или национальных стандартов, а также целей, задач конкретного предприятия (организации). Интегрированная система управления проектами предполагает корпоративные информационные системы управления проектами, в частности пакеты различных прикладных программных продуктов.

Литература:

1. A Guide To The Project Management Body Of Knowledge. Fifth Edition. PMBOK®-Guide) -5oe издание. Project Management Institute, Inc, 2013. – 560 p.
2. P2M – A Guidebook of Project & Program Management for Enterprise Innovation. Volume 1. – PMAJ. – 2001 (Revision 2005). – 87 p.
3. ГОСТ Р 54870-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению портфелем проектов». – М.: Московский печатник, 2012. – 8 с.
4. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология: словарь системы основных понятий. М.: Либроком, 2013. – 208 с.
5. Большой энциклопедический словарь. – М.: АСТ, 2006. – 1252 с.
6. Богданов В. Управление проектами. Корпоративная система – шаг за шагом. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2012. – 248 с.
7. URL: <http://www.b-solutions.ru/serv/projects/pmo/services3-PMO-4.html>.
8. Товб А.С., Ципес Г.Л. Управление проектами: стандарты, методы, опыт. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2003. – 240 с.
9. Управление проектом. Основы проектного управления: учеб. / Кол. авт., под ред. проф. М.А. Разу. – М: КНОРУС, 2006. – 768 с.
10. Воропаев В.И., Секлетова Г.А., Воропаева-Кэйтс М.В. Системная модель управления проектами как основа структуризации профессиональных знаний и компетентности специалистов // Управление проектами и программами. – 2006. – № 4. – С. 304-317.
11. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. – М.: Оникс, 2010. – 736 с.
12. Сухов Д.Ю. Корпоративная система управления проектами в лизинговой компании // Инициативы XXI века. – 2009. – № 3. – С. 52-57.
13. Тимофеев Р.А. Актуальные вопросы формирования стратегии развития региональной экономической системы // Вопросы экономики и права. – 2010. – № 30. – С. 52-55.
14. Экономическая система России: стратегия развития / Под ред. И.К. Ларионова, С.Н. Сильвестрова. – М.: Издат.-торг. кор-ция «Дашков и К», 2012. – 336 с.

Project Management: Area, Methodology, System

E.A. Rybkina
The Kazan State Power University

S.R. Gilmutdinov
JSC «Molochnoye Delo»

The paper actualizes the problem of discrepancy and interpretation of certain notions of project management as one of the branches of functional management. The authors analyze the accuracy of their application in various contexts.

Key words: project, an area or expertise in project management, methodology of project management, system of project management.

