

УДК 303.1

Европейская теория социального качества и теория качества жизни

**Губайдуллина Н.К.**Кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии
Казанского государственного архитектурно-строительного университета

В статье рассматривается теория социального качества (social quality), которая была разработана европейскими учеными во второй половине XX века в сравнении с теорией качества жизни. Автор указывает на сходства и различия этих двух теорий, на их преимущества и недостатки.

Ключевые слова: качество жизни, социальное качество, потребности человека, социология, социальная политика, сравнительный анализ.

Главной целью данной работы является исследование различий между двумя концепциями: концепцией социального качества и концепцией качества жизни. Первая из них зародилась в Европе во второй половине XX в. и не знакома отечественной социологии. Однако в процессе изучения в данной работе принципов ее построения, ее содержания мы можем обнаружить в теории социального качества много положений, полезных для отечественной науки. В российском обществе в настоящий момент существует множество неразрешенных проблем, и, возможно, использование опыта европейской социологии поспособствует совершенствованию методов отечественной социологии и достижению положительных результатов. С одной стороны, очень важно выявить различия в теоретических обоснованиях двух вышеуказанных концепций, с другой – весьма существенно понять их сильные и слабые стороны, чтобы потом на основе этих знаний сформировать собственную позицию. Концепция социального качества является конструктивной для данной работы. Мы будем использовать термин «социальное качество» как аналог иностранного термина «social quality».

Концепция социального качества характерна, в первую очередь, для европейской социологической школы, и возникла она именно там в ходе встреч экспертов в рамках Европейской социальной политики в Амстердаме. Первая встреча произошла в 1991 г. и была посвящена изучению процессов трансформации в Европе, последствиям этого процесса для граждан

старших поколений. На следующей встрече 1993 г. обсуждалась проблема социального неравенства среди граждан ЕС старшего возраста. Продуктом этих встреч стали, соответственно, два документа – «Социальная эксклюзия» (*Social exclusion*, аналог отечественного понятия «маргинализация») и «Старение» (*Ageing*). Оба этих исследования приходили к одному и тому же выводу – соотношение между экономической и социальной политикой государств неравномерно, так как цели первой определяют содержание второй. Эти открытия стали считать главными причинами кризиса социальной политики в Европе [1].

Первыми идею социального качества на практике стали использовать Нидерланды, Министерство здравоохранения, социального обеспечения и спорта закрепило эту идею в качестве руководящего принципа своей работы. Постепенно в последующие годы европейские политики активно использовали данный термин для обозначения направления европейского развития. Таким образом, термин «социальное качество» был принят ЕС как ключевой термин для обозначения социальной политики, проводимой в этом регионе [2].

Концепция социального качества должна была установить баланс между экономической и социальной политикой, а также пересмотреть цели и основы последней. Поиск идеи, которая гармонизовала бы с сущностью Европейской модели развития и делала бы акцент на целях социальной политики (перенос ее направления с узко административных форм на широкие социальные), привел к появлению термина

«социальное качество» [3]. Таким образом, данный термин является достижением стран-членов ЕС. Эта концепция обладает прикладным характером, а также служит своего рода руководящим положением для государств при осуществлении ими своих управленческих функций.

Термин «социальное качество» был выдвинут как многоплановый стандарт, более широкий, чем хорошо знакомые показатели бедноты и уровень маргинализации населения.

Социальное качество можно определить следующим образом: «это такое состояние, когда граждане имеют возможность участвовать в социальной и экономической жизни общества с целью увеличения своего благосостояния и собственных возможностей» [4, р. 24].

Чтобы достигнуть приемлемого уровня социального качества, необходимо, чтобы выполнялись четыре условия. Во-первых, люди должны иметь доступ к социальным и экономическим благам. Таковыми являются трудоустройство, социальные гарантии и другие общественные институты, направленные на защиту граждан. Так называемая социально-экономическая защита в странах ЕС выдвигает требования обеспечения достойной заработной платы и социальной поддержки, что гарантирует высокие жизненные стандарты и доступ к таким благам, как финансовый доход, образование, здравоохранение, соцобеспечение, здоровая окружающая среда, общественное благополучие, личная безопасность и т.д.

Во-вторых, должен иметь место процесс социальной интеграции. Уровень социального отчуждения, распада в таких институтах, как, например, рынок труда, должен быть минимизирован. Социальная интеграция включает в себя институт гражданства, которое может быть полным, всеохватывающим или «эксклюзивным», исключаяющим гражданство с большим числом «не граждан» и квази-граждан. Отрицание гражданства может являться формой дискриминации (как происходит, например, в Эстонии).

В-третьих, люди должны иметь возможность проживать в обществе, настроенном на социальное партнерство. Такое общество наиболее крепкое и стойкое. Развиваясь само, оно способствует саморазвитию отдельных его членов, и наоборот.

В-четвертых, люди должны быть в определенной степени автономны и иметь возможность в полной мере участвовать в быстро меняющихся социально-экономических условиях. *Расширение прав и возможностей* означает возможность граждан контролировать свою собственную жизнь и пользоваться всеми ее возможностями. Это подразумевает увеличение диапазона возможного выбора человека. Следовательно, это не только участие в политической системе, но и реализация индивидуального потенциала (знаний, навыков, опыта и т.д.).

На начальном этапе концепция социального качества подвергалась критике главным образом за то, что ей не хватало теоретической основы, а следовательно, ее можно было ошибочно принять за чисто инструментальную, прикладную идею из области управления качеством [5, р. 19].

В сердце социальных явлений находится самореализация индивидов как биосоциальных существ в условиях той или иной общественной формации. Понятие «социальный» является продуктом постоянно меняющихся общественных процессов, через которые индивиды осознают себя в качестве взаимодействующих существ, достигают самореализации в большей или меньшей степени. Самореализация индивида зависит от социального признания.

Социальный мир осознается (понимается) через взаимодействие (и взаимозависимость) самореализации отдельных личностей и формы общественного устройства. Европейские ученые называют это «*конституцией, основным законом*» общества. Общественные отношения будут успешно развиваться при наличии четырех условий: если люди будут иметь возможность взаимодействовать друг с другом (расширение прав и возможностей); будут иметь доступ к необходимым общественным институтам (инклюзия); будут иметь доступ к необходимой материальной базе (социально-экономическая защита населения); будут соблюдать нормы и охранять общественные ценности (партнерство). Выше-названные четыре условия называются *условиями социально-качественного существования общества*.

Очевидно, что процессы, протекающие в социуме, могут быть позитивными или негативными. Самореализация может означать автономию, независимость, а может стать причиной эгоцентризма, тогда как социальные группы могут быть открыты и либеральны или закрыты и носить авторитарный характер. Следовательно, необходимы этические нормы, которые помогут отделить приемлемое от неприемлемого. Это означает, что социальное качество должно иметь и идеологическую (идейную) основу. Таковую основу можно найти в Амстердамской декларации социального качества, которая ставит превыше всего уважение основополагающих прав человека.

В центре социального мира находится самореализация индивидов, а значит, главной точкой отсчета должны быть условия повседневной жизни. Понятием «социальное качество» охватывается сразу множество сфер жизни, все отношения в социуме, которые только можно представить в настоящий момент. Качество будет реализовано лишь тогда, когда население будет в состоянии реализовывать самые разнообразные возможности в самых разных условиях. Социальное качество – это не только результат, но и процесс. Характер взаимодействий, выбор стратегии для действия, характер самоорганизации оказывают сильное воздействие на результаты процесса [1].

Учение о качестве жизни уже очень давно существует в социологической науке. Первым ученым, употребившим этот термин в 1929 г., был английский экономист Артур Пигу, он употребил его в контексте рассуждения об экономике и благосостоянии. Он писал о социальной защите низших слоев населения. Затем данный термин исчез из оборота почти на два десятилетия и появился в США в начале 40-х гг., когда он использовался для обозначения материального благополучия. В 50-х гг. Комиссия по разработке национальной идеи, созданная президентом США Д. Эйзенхауэром, начала работу по измерению качества жизни. Термин «качество жизни» был использован в докладе Комиссии в середине 60-х гг. Это было начало активного использования социальных показателей для выявления условий жизни граждан, их желаний, потребностей.

Большинство ранних социологических исследований качества жизни были проведены в США. Теоретическая модель качества жизни как «хорошей жизни» впервые была предложена М. Лоутоном, который определил ее как «осознание качества жизни самим индивидом». В Великобритании преобладали критерии здоровья, экономического благополучия [6].

Английский социолог Э. Боулинг была первым, кто опросил две тысячи случайно подобранных взрослых людей, что для них в жизни является наиболее важным. Респонденты отвечали на открытые вопросы, называя большое количество явлений, но только пять из них, в конечном счете, подлежали фиксации. Результаты в порядке приоритета были следующие: отношения в семье, здоровье, благополучие близких, уровень материального достатка/уровень жизни/наличие достойного жилья. Самым часто называемым благом стали материальные ценности (деньги и прочее), а далее следовали отношения в семье. Это исследование показывает, что блага, являющиеся ценными для качества жизни всего общества, могут в тоже время не так часто использоваться для оценки личного благосостояния.

Существует много разнообразных попыток оценить качество жизни на практике. Так называемый Скандинавский подход сосредотачивается на оценке объективных условий жизни, в то время как, Американская школа подчеркивает важность субъективных факторов. Социологи Фэй, Нолан и Уэлан, являющиеся представителями Дублинской школы, подчеркивали важность как объективных, так и субъективных факторов [7].

Модель ZUMA была разработана немецкими социологами Региной Бергер-Шмит и Гансом Гербертом Ноллом. Она базируется на трех понятиях: качество жизни, социальное партнерство и устойчивое развитие [2, р. 13-21]. На наш взгляд, эта модель намного ближе к определению *социального качества*, так как ее основоположники так формулируют ее

цель: измерение и анализ изменений благосостояния граждан Европы с использованием теоретически и методологически обоснованных показателей, полученных из самых разных областей жизни индивида. Целями ZUMA – подхода к оценке качества жизни являются: сокращение диспропорций и неравенства и укрепление социальных связей [3, с. 28]. Таким образом, ZUMA подход функционирует как общая модель, включающая в себя социальный капитал, социальную интеграцию и социальное партнерство. Поводом для критики данного подхода является недостаток тесной связи между теоретическими и эмпирическими данными.

Различия концепций социального качества и качества жизни проявляются в трех аспектах: в теоретическом обосновании, в методах и практическом значении.

Ключевым элементом, отличающим концепцию социального качества от качества жизни является степень теоретической обоснованности.

Теория социального качества хорошо разработана. В отношениях между обществом как совокупностью индивидов и самореализацией отдельного индивида выделяют четыре компонента – социально-экономическая безопасность, социальное партнерство и сотрудничество, социальная интеграция, расширение прав и возможностей индивидов. На основе этих отношений построена теория социального качества [8].

В центре теории качества жизни находятся показатели, которые в течении десятилетий разрабатывались как средства измерения и вычисления [9]. На практике существует множество формулировок (как, например, социальный капитал), которые отличаются от единого унифицированного подхода теории социального качества. Конечно, в наиболее сложных моделях качества жизни показатели хорошо подобраны. Тем не менее, теоретическая основа теории качества жизни зачастую слаба и сильно индивидуализирована. В самом деле, многие сторонники теории качества жизни не склонны в своих работах к обсуждению глубоких теоретических аспектов своего подхода. Например, Фэй, Нолан и Уэлан в своей работе указывают на практическое значение аналитического и описательного методов исследований, они не видят необходимости углубляться в философское рассуждение об их сущности [7]. Кроме того, в отличие от теории социального качества, парадигма качества жизни воспринимает существующие общественные отношения как данное, а следовательно, не имеет возможности и необходимости их анализировать.

Модель качества жизни под названием ZUMA является наиболее теоретически обоснованной по сравнению с другими моделями определения качества жизни. Это приближает данную теорию к учению о социальном качестве [2].

В теории качества жизни существует огромное количество методов, которые содержат в себе огромный список показателей и индикаторов, в то время как теория социального качества определяется строго на основании ее четырех основных компонентов. Также, в отличие от теории качества жизни, концепция социального качества тесно связано с политикой и общественной идеологией. Однако, это не значит, что теория качества жизни никак не связана с отношениями по осуществлению власти. Пытаясь оставаться нейтральной к политике, она успешно оперирует оценочными суждениями о ней.

Для подхода теории качества жизни характерно использование показателей для выявления изменений и сравнение качества жизни различных государств, областей, территории и т.д.

Касательно процесса их измерения школа качества жизни выходит за рамки простого описания и сравнения набора показателей во времени и пространстве, пытаясь понять и объяснить те процессы, которые обуславливают такие результаты исследования. Теория социального качества также касается вопроса о том, *почему* возникают различные результаты между разными странами, какие процессы с этим связаны. Школа качества жизни разработала методологически эффективные подходы для своей эмпирической работы, в то время как более молодая школа социального качества только начинает работу в этом направлении. Обе школы в качестве измерительного инструмента используют показатели, характеризующие уровень жизни населения, его состояние. Нужно отметить, что показатели, используемые школой качества жизни, обычно более разнообразны.

Метод качества жизни, в его разных вариациях, сосредотачивает внимание на многих сферах жизни и практически полностью отражают наиболее важные для граждан вопросы. Метод качества жизни ZUMA оперирует большим числом показателей, которые затрагивают все аспекты жизнедеятельности общества (Бергер-Шмит и Нолл). Дублинская школа качества жизни, разработанная Фэем, Ноланом и Уэланом, использует 12 полей исследования [7].

Общим для этих концепций является то, что они преследуют, в конечном счете, одну и ту же цель — улучшение жизни общества. Показатель социального качества в большей степени направлен на будущее. Показатель качества жизни, в свою очередь, направлен на оценку проведенных мероприятий. Однако отсутствие твердого теоретического фундамента подрывает полезность последнего для практического применения. Следовательно, использование метода качества жизни и его результаты носят более субъективный характер, он зачастую используется для достижения того или иного политически оправданного результата, не совпадающего с истиной. Поэтому его роль для практики подвергается сомнению.

Создатели теории социального качества были мотивированы наблюдающимся дисбалансом приоритетов в политике Европейского Союза и его государств-членов и разработали свою теорию с целью ее дальнейшего использования в прикладных целях: при проведении политических реформ и изменений, направленных на улучшение жизни граждан. В идеале данная теория должна стать одним из руководящих положений для законодательной власти в проведении ими социальной политики. Это становится возможным, потому что теория социального качества строится на реальных взаимоотношениях между индивидами, их потребностями, обществом и властью. Эта теория способна эффективно способствовать изменению соотношения экономического направления в государственной политике в пользу решения социальных вопросов, удовлетворения насущных потребностей общества, этим самым будут формироваться устойчивые связи между индивидом и государством.

Концепция социального качества носит интегративный характер. Во-первых, она охватывает все сферы государственной жизни (экономическую, социальную, культурную). Во-вторых, она способствует появлению таких интеграционных институтов, как общественные форумы, площадки для переговоров, общественные этические нормы.

Таким образом, применение теории социального качества может способствовать более эффективному и демократичному осуществлению государственного управления. В условиях ее практического применения необходимо более четко формулировать политические цели, которые должны достигаться в результате диалога задействованных субъектов. Однако многие такие субъекты не играют существенной роли в политической жизни государства. Это побуждает к радикальному изменению стиля политического управления и осуществлению диалога между гражданами и государством.

Подводя итог, напомним, что теория качества жизни, хорошо знакомая отечественной социологии, уже давно используется социологами по всему миру, но ученые такого особого политического образования, как Европейский союз, два десятилетия назад актуализировали термин «социальное качество», который отразил новый подход европейских стран к социальной политике. Фундаментальным отличием новой теории являлось то, что она имела иной теоретический фундамент, она была направлена на людей не как на индивидов, а как на социальных существ, которые рассматривались в связи со всеми другими общественными институтами. Иными словами, в основе теории качества жизни лежат потребности человека в связи с его участием в общественных отношениях.

Мы надеемся, что обзор европейской концепции, сделанный в нашей работе, является первым шагом на пути более глубокого изучения подходов других государств для изучения качества жизни граждан.

Литература:

1. Beck W., van der Masesn L., Walker A. (eds) The Social Quality of Europe. – Bristol: Policy Press, 1998. – 379 p.
2. Berger-Schmitt R., Noll H.-H. Conceptual Framework and Structure of a European System of Social Indicators. / EuReporting Working Paper. Centre for Survey Research and Methodology (ZUMA). – 2000. – № 9. – 40 p.
3. European Commission Social Policy Agenda. – Brussels: DG Employment and Social Affairs, 2000. – 30 p.
4. Beck W., van der Maesen L., Thomese, F., Walker A. (eds) Social Quality: A Vision for Europe. – The Hague: Kluwer International, 2001. – 379 p.
5. Daimantopoulou A. «Foreword» in Beck et al // Transatlantic Relations: Cooperation or Competition. – Honolulu: ISA, 2001. – P. 54-69.
6. Doyal L., Gough A. Theory of Human Need. – Basingstoke: Macmillan, 1999. – 365 p.
7. Fahey T., Nolan, B., Whelan, C.T. Monitoring quality of life in Europe. – Dublin.: European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions, 2003. – 91 p.
8. Lockwood D. 'Civic Integration and Social Cohesion' in I. Gough and G. Olofsson (eds) Capitalism and Social Cohesion: Essays in Exclusion and Integration. – Basingstoke: Macmillan, 1999. – 85 p.
9. Нугаев М.А., Нугаев Р.М. Качество жизни – базовая категория концептуальной модели социально-экономического развития // Научные труды ИСЭПН АНТ. – 1997. – Т. 5. – С. 48-53.

European Theory of Social Quality and Theory of Life Quality***N.K. Gubaydullina******Kazan State University of Architecture and Engineering***

The paper addresses the theory of social quality that was worked out by European scholars in the second half of the XX century compared to theory of life quality. The author points out the similarities and differences between these theories, their advantages and drawbacks.

Key words: life quality, social quality, human needs, sociology, social politics, comparative analysis.

