

Управление инновационной активностью предпринимателей



Сафиуллин Н.З.

доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономической теории
Казанского государственного аграрного университета

В статье освещаются главные результаты исследования актуальной проблемы управления инновационной активностью предпринимателей. Если для России предпринимательство является новым делом, то инновационная активность этой формы хозяйствования находится в стадии зарождения. Положение усугубляется отсутствием доста-

точно серьезных теоретических исследований взаимоотношения власти и бизнеса. В статье предлагается трехсекторная модель экономики и двухступенчатая модель управления инновационной активностью предпринимателей, обеспечивающие связь интересов государства и предпринимателей, практическая реализация которых будет способствовать повышению эффективности производства товаров и услуг.

Социально-экономические преобразования российского общества характеризуются переходом к инновационному пути развития страны и началом формирования качественно новой экономики, ориентированной на рост промышленной продукции предприятий, увеличение внутреннего потребления и внедрение наукоемких производств. В связи с такими меняющимися условиями экономической среды раскрылись ранее не проявлявшиеся потребности и интересы предпринимательских и государственных властных структур как участников бизнес-процессов.

Все это порождает актуальную и сложную проблему управления взаимоотношениями между представителями государственной власти и предпринимателями в рамках их социально-экономических интересов, связанную с необходимостью инновационной активизации субъектов хозяйствования. Сложность этой проблемы в любой экономической системе определяется тем, что предприниматели всегда хотят большей экономической свободы, чем они имеют, а государство – большой процент налоговой ставки. В основе экономических отношений предпринимателей и государства лежит основной принцип – обеспеченная законом социально-экономическая свобода

в обмен на эффективность предпринимательской деятельности. и наоборот, там, где государство по тем или иным причинам ущемляет рамки предоставленной законом свободы предпринимателя, оно обязано компенсировать ему потерю эффективности.

Однако, как показывают исследования, эти основополагающие принципы выполняются не на достаточно высоком уровне. К тому же это происходит на фоне отсутствия общепризнанной теории государственного управления предпринимательством России. Как следствие этого, уровень инновационной деятельности предпринимателей России ниже инновационной деятельности предпринимателей экономически развитых стран.

Любой целенаправленный процесс, происходящий в экономике или в другой области человеческой деятельности, представляет собой организованную совокупность операций, которую условно можно разбить на две группы: рабочие операции и операции управления.

Рабочие операции представляют собой действия, необходимые для непосредственного выполнения процесса в соответствии с технологией и экономическими законами, определяющими ход процесса. Например, производственный процесс, это процесс определения

величины переменных или постоянных затрат в производстве товаров и услуг или налоговых отчислений и т.д.

Для достижения цели процесса рабочие операции должны организовываться и направляться действиями другого рода – операциями управления. Так, в процессе производства товаров и услуг совершаются такие операции управления, как управление качеством, объемом производства товара, затратами и ростом прибыли что, как правило, осуществляется по определенной функциональной зависимости или по заданной программе.

В данной статье экономическую систему, состоящую из предпринимателей, органов государственной власти и внешней среды, в которой осуществляется процесс управления производством, прибылью и процентом налоговой ставки будем называть экономической системой управления. В структурном аспекте ее можно представить взаимосвязанной совокупностью предпринимательства, являющегося объектом управления (управляемой подсистемы) и управляющего органа в лице государственной власти (управляющей подсистемы).

Поскольку процесс управления является целенаправленным, то отсюда вытекает, что управляющему органу должна быть известна цель управления, т.е. информация, используя которую можно определить желаемое состояние объекта управления (качество, объем выпуска товара, прибыль и т.п.). Управляющий орган воздействует на объект управления так, чтобы его состояние соответствовало экономическим интересам, как объекта управления, так и управляющего органа. К внешней среде системы предпринимательства относятся макросреда, инфраструктура региона и микросреда, которые косвенно влияют на устойчивость и эффективность функционирования фирмы и являются неконтролируемыми для предпринимателя.

Объект управления представляет собой открытую систему, а значит находится в динамическом взаимодействии с внешней средой. Влияние внешней среды на объект управления, как правило, носит неконтролируемый характер и выражается в случайном изменении его состояния, так как она на объект управления оказывает возмущающее воздействие.

Таким образом, поведение экономической системы управления определяется управляющим воздействием, зависящим от цели управления, характера возмущающих воздействий, свойств объекта управления и управляющего органа.

Состояние объекта управления изменяется под действием двух основных факторов. Первый фактор – влияние возмущающих воздействий. Эти воздействия, как правило, формируются во внешней по отношению к системе управления среде и оказывают неконтролируемое влияние на объект управления; второй фактор – это управляющее воздействие, представляющее собой целенаправленное влияние управляющего органа на объект управления.

Цель управления может иметь различную формулировку, однако в большинстве случаев формально ее можно определить значением некоторого функционала, который называют показателем цели управления или критерием управления. В реальных объектах управления изменение вектора состояния и вектора управления может происходить лишь в определенной конечной области значений, что формально представляется системой ограничений. На практике достижение точного значения цели управления обеспечить трудно, а часто и не требуется.

На рис. 1 показана модель системы государственного управления предпринимательством в целом.

Процесс управления можно условно разбить на совокупность следующих функций: планирование или определение программы управления; контроль; формирование управляющего воздействия или принятие решения; реализация управляющего воздействия или решения.

Определение программы управления (планирование) заключается в выработке траектории движения системы в пространстве, а также параметров ее состояния. Контроль состоит в измерении значений компонентов вектора состояния и определении вектора ошибки.

Формирование управляющего воздействия (принятие решений) заключается в определении значений управляемых переменных, приводящих объект управления в желаемое состояние. В данном случае реализация управляющего

воздействия – это непосредственное социально-экономическое воздействие на объект управления – предпринимательство. Государство управляет инновационной активностью предпринимателей посредством совершенствования законодательной базы, увеличения субсидий и инвестиционных средств, ставки процента по налогу. Поэтому наиболее общая модель управления инновационной активностью предпринимателей должна включать три сектора экономики (государство, домохозяйства и фирмы) и три рынка (товаров и услуг, экономических

ресурсов и финансов), а также внешнюю среду, оказывающую неконтролируемое воздействие на объекты управления – государственный бюджет и инновационную активность фирмы, которая представлена на рис. 2.

Все составляющие системы управления: государство, домохозяйства и фирмы, рынок товаров и услуг, рынок экономических ресурсов и финансовый рынок находятся во взаимосвязи посредством материальных и денежных потоков, образующих кругооборот расходов и доходов. Кроме того, нами дополнительно введены



Рис. 1. Модель системы государственного управления предпринимательством

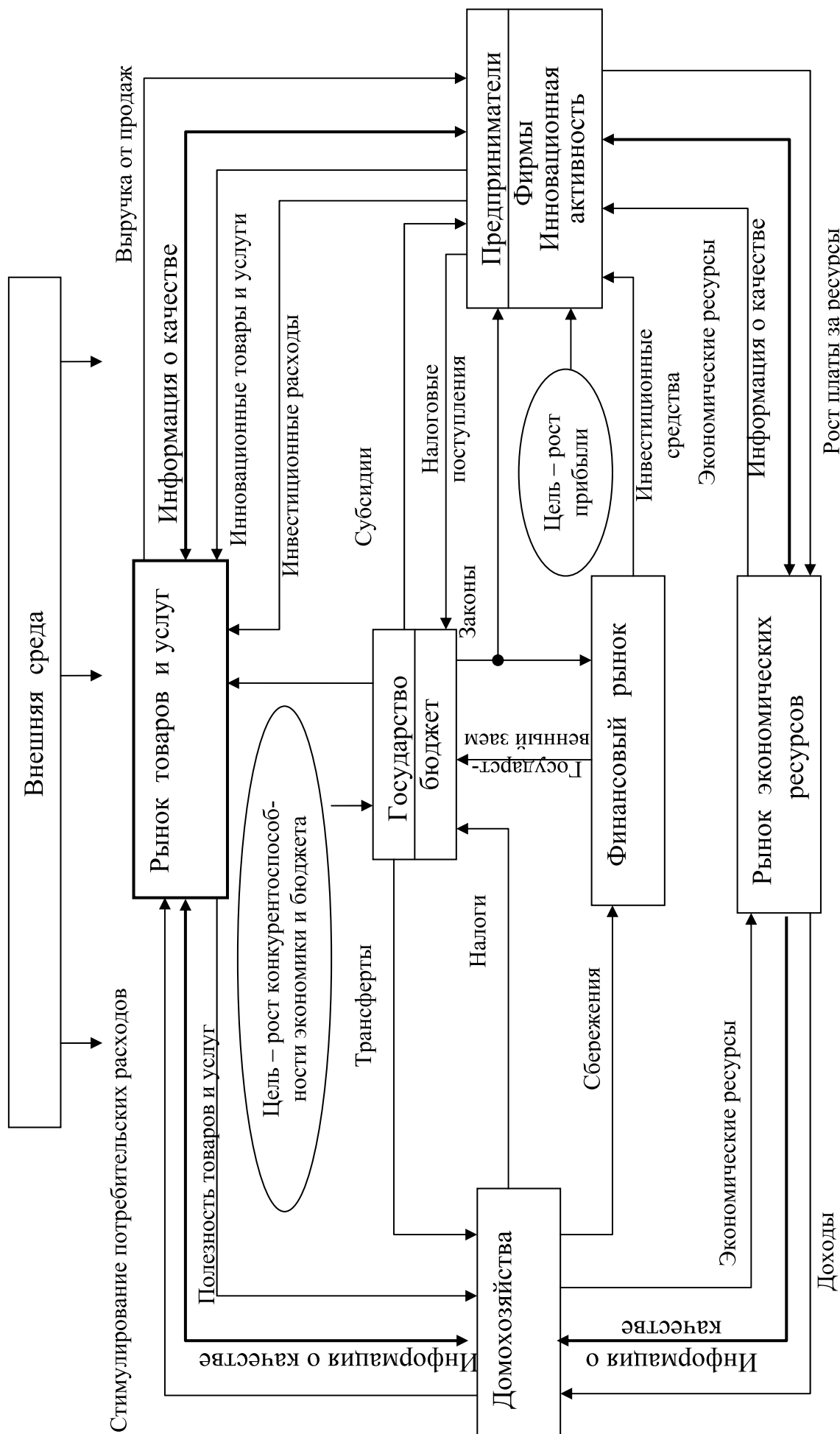


Рис. 2. Модель управления инновационной активностью предпринимателей

между ними двухсторонние информационные связи по качеству товаров и услуг и по качеству экономических ресурсов. Они активно участвуют в кругообороте расходов и доходов, связанных с инновационной деятельностью фирм, превращаясь в доходы или расходы, или в эволюцию уровня качества товаров и услуг.

Управление инновационной активностью фирм, рост конкурентоспособности и доходов бюджета на основе создания в экономике инновационных товаров и услуг являются целенаправленным процессом – с одной стороны, и имеющим внешнюю среду – с другой, и связано с наличием процессов управления. Объектом государственного управления является инновационная активность фирм, а объектом управления предпринимателей является инновационный рост качества товаров и услуг. В этих целях государственный сектор формирует органы государственного управления наукоемким производством.

Государственное управление инновационной активностью предпринимателей связано с экономическими интересами повышения конкурентоспособности отечественных товаров и услуг и на их базе ростом доходов бюджета.

В данной статье предложена система управления инновационной активностью предпринимателей в трехсекторной модели экономики, включающей рынок товаров и услуг, финансовый рынок, рынок труда и внешнюю среду. Она представляет собой приближенное отражение реальной инновационной деятельности предпринимателей, позволяет выявить основные закономерности инновационных процессов, связанных с повышением инновационной активности предпринимателей, разработать варианты решения сложных экономических инновационных проблем, таких, как повышение конкурентоспособности отечественных товаров и услуг, как на внутреннем, так и на внешнем рынках, рост доходов бюджета и другие.

При этом разработана иерархическая двухступенчатая модель системы управления инновационным развитием экономики, содержащей домохозяйства, государство, фирмы, рынок товаров и услуг, финансовый рынок, рынок ресурсов и взаимные связи между ними в виде противоположно направленных относительно друг друга материальных и финансовых пото-

ков, внешнюю среду, оказывающую на них неконтролируемое воздействие.

Первая ступень – государственное управление инновационной активностью предпринимателей. Государство с целью повышения дохода бюджета управляет инновационной активностью предпринимателей, используя в качестве управляющих воздействий рост субсидий из бюджета, формируя законы по развитию инновационной деятельности предпринимателей, обеспечивая рост инвестиционных средств посредством воздействия на финансовый рынок и контролирует рост налоговых поступлений.

Вторая ступень – это управление предпринимателями производством инновационных товаров и услуг. Целью предпринимателей является рост прибыли, для достижения которой они управляют эффективностью использования качественных ресурсов, инвестиционных средств, получаемых из финансового рынка. Для этого они устанавливают дополнительные двухсторонние информационные связи о качестве экономических объектов между фирмой и рынком экономических ресурсов, а также между фирмой и рынком конечных товаров и услуг, контролируют и обеспечивают снижение издержек производства, производят инновационные товары и услуги, обеспечивая при этом их высокую конкурентоспособность и реализацию на рынке, тем самым, обеспечивают рост выручки от продаж и, следовательно, прибыли. При таком иерархическом управлении одновременно достигается рост доходов государственного бюджета и рост прибыли предпринимателей, что означает достижение их целей в рамках экономических интересов.

В данной модели выявлены взаимозависимости между тремя секторами экономики и тремя разновидностями рынка, установлены причинно-следственные связи роста бюджета и благосостояния населения с уровнем инновационной активности предпринимателей. Сформулированы основные цели управления, связанные с экономическими интересами государства и предпринимательских структур.

Система государственного управления инновационной активностью связана с формированием государственной инновационной политики и всесторонней поддержкой инно-

вационной деятельности предпринимателей. Эту систему управления можно охарактеризовать как совокупность взаимодействующих государственных и негосударственных секторов экономики, которые обеспечивают оперативное преобразование научных знаний в современные технологии, новые материалы и иную конкурентоспособную продукцию.

Ключевой проблемой стратегии развития национальных и региональных инновационных систем является формирование целостной инновационной инфраструктуры коммерциализации инновационных продуктов и услуг, включающей институты защиты прав интеллектуальной собственности и страхования рисков, финансовой, маркетинговой, консалтинговой, информационной и кадровой поддержки инновационной деятельности предпринимателей.

Важная роль в данной системе должна быть отведена использованию механизма взаимо-

действия экономических интересов предпринимательских и государственных структур. Часть прикладных исследований и создание инновационной инфраструктуры может осуществляться с участием бизнеса, а технологическая модернизация – преимущественно самим бизнесом.

Литература:

1. Кузык Б.Н. Россия – 2050: стратегия инновационного прорыва / Б.Н.Кузык, Ю.В. Яковец. – 2-е изд., доп. – М.: Экономика, 2005. – 624 с.
2. Сафиуллин Н.З., Файзрахманов М.Д., Сафиуллин Л.Н. Состояние и перспективы развития малого предпринимательства в РФ / Материалы Междунар. науч.-практич. конф. «Актуальные проблемы современной экономики». – Казань: Изд-во КГАУ, 2004. – С. 326-332.
3. Тычинский А.В. Управление инновационной деятельностью компаний: современные подходы, алгоритмы, опыт. – Таганрог: ТРТУ, 2006.

