

УДК 332.14

Опыт реализации инвестиционных программ в коммунальной сфере Республики Татарстан

**Хабидуллина Л.В.**

Первый заместитель председателя Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам (Казань)

В статье изучается опыт реализации инвестиционных программ в коммунальной сфере. Предложен механизм более целевого использования инвестиционных программ в регулируемых организациях. Дается подробный анализ применения инвестиционных программ с определением проблемных вопросов в сферах электроэнергетики, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения. Доказывается необходимость наличия инвестиционных программ на всех регулируемых предприятиях с целью всеобъемлющего охвата проблем по замене оборудования, сетей и снижения изношенности основных фондов. Определены и обоснованы причины возникновения основных проблемных вопросов применения инвестиционных программ. Обосновано создание фонда амортизационных отчислений на предприятиях и его экономическая целесообразность.

Ключевые слова: водоснабжение, водоотведение, инвестиционная программа, тариф, коммунальная сфера

Одним из приоритетных направлений решения задач, поставленных перед государством, является сфера жилищно-коммунального хозяйства (далее – ЖКХ). Данное направление является самым социально ориентированным, т.к. потребителями является в большей степени население. А это, в свою очередь, связано с обеспечением достойного уровня качества жизни населения и созданием условий безопасности и комфортности проживания. Такой вариант развития событий возможен только при обеспечении устойчивого развития экономики.

Для сферы ЖКХ характерными проблемными вопросами в настоящее время являются:

1. Увеличение объемов аварийности жилищно-коммунальной инфраструктуры.
2. Высокий уровень топливно-энергетических расходов при существующих достаточно невысоких темпах реализации мероприятий по повышению уровня показателей энергоэффективности в ЖКХ;
3. Отсутствие понятных реализуемых механизмов для привлечения в коммунальную отрасль инвестиций.

По словам Президента Российской Федерации В.В. Путина и Раиса Республики Татарстан Р.Н. Минниханова, первоочередной задачей является об-

новление инфраструктуры ЖКХ как в Республике Татарстан, так и во всех регионах России в целом.

Слова Президента РФ В.В. Путина, сказанные на Заседании Президиума Госсовета, полностью подтверждают целесообразность и актуальность поднятой в статье проблемы «Мы не добьемся реальных изменений в повышении качества услуг ЖКХ до тех пор, пока все это хозяйство висит на старой обветшавшей инфраструктуре. Можно по-разному расставлять стулья, принимать разные решения, но, если трубы гнилые, ничего принципиально не изменится. Я убежден, масштабное обновление сетей, другой инфраструктуры – это действительно ключ к решению системных проблем ЖКХ и обеспечению предсказуемых, прозрачных и понятных для граждан тарифов» [1].

Переходя непосредственно к республиканской проблематике, также важно проанализировать высказывания Раиса Республики Татарстан Р.Н. Минниханова: «Один из сложнейших для страны вопросов – состояние и развитие системы ЖКХ. Это значимая отрасль, работа которой затрагивает каждого жителя страны. Основная проблема – это износ сетей, что является следствием накопленного за последние десятилетия недоремонта» [1].

В Республике Татарстан, в которой проживают порядка 4 млн чел., принято в 2023 г. порядка 600 тарифных решений, причем выручка по населению перешагнула порог в 58 млрд руб. Финансирование инвестиционных программ в совокупности сформировалось в сумме 22,3 млрд руб. Количество регулируемых организаций в сфере электроснабжения составило 19, теплоснабжения – 78, холодного и горячего водоснабжения – 113 и 32 соответственно, водоотведения – 86, обращения с ТКО – 34 [2].

Рассмотрим систему регулирования тарифов в коммунальной сфере в РТ и потенциал инвестиционной привлекательности на основании рисунков 1 и 2.

Проведенный анализ позволяет сделать выводы о том, что доля регулируемых организаций, имеющих инвестиционные программы, составляет небольшую часть. В сфере водоснабжения она составляет – 11,5 %, водоотведения – 13,9 %, теплоснабжения – 23,1 %, обращения с ТКО – 9 %, электроэнергетики – 32 %.

Это говорит о том, что не все организации используют потенциал привлечения инвестиционных ресурсов в целях замены устаревшего оборудования [3]. Существующим трендом в сфере ЖКХ, к сожалению, является старение инфраструктуры, что напрямую ведет к повышению потерь и затрат на энергоресурсы.

Как видим, большой износ объектов, устаревшее оборудование и частые порывы значительно увеличивают эксплуатационные затраты, расход топлива и электричества и потери в сетях, что неизбежно отражается на уровне тарифной ставки, которая растет. Причем общий износ сетей в целом по России составляет более 60 %.

Если рассматривать уровень достаточности амортизационных отчислений у организаций для осуществления мероприятий по модернизации и реконструкции, то на основании данных становится очевидно, что средств у организаций недостаточно для разработки инвестиционных программ более чем для 55 % регулируемых субъектов, в сферах водоснабжения и водоотведения недостаточность средств составляет порядка 77–79 % организаций (рис. 3).

Попробуем разобраться, почему механизм не работает в действующей системе привлечения инвестиций.

Как видим на рисунке 4, в основе проблемы лежат следующие причины: привлечение бюджетного финансирования без технической экспертизы дальнейшего функционирования объекта для обеспече-

ния его полного потенциала и задействования в том или ином процессе предоставления (выработки) ус-



Рис. 1. Регулирование тарифов в коммунальной сфере [2]

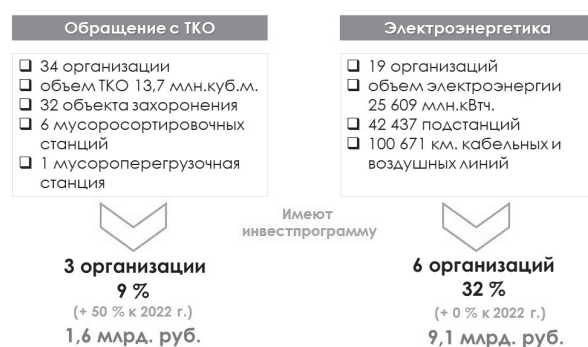


Рис. 2. Регулирование тарифов в сфере электроэнергетики и обращения с ТКО [2]



Рис. 3. Влияние старения инфраструктуры ЖКХ на формирование тарифов [4]



Рис. 4. Причины неэффективности и отсутствия результатов инвестиционных программ регулируемых организаций

луги (ресурса), осуществление точечного финансирования и надежда на то, что сумма тарифов сможет покрыть весь объем эксплуатационных затрат при вводе объектов в работу. Отсутствует единый механизм и слаженность действий уполномоченных органов, не учитывается реальная потребность в необходимых мощностях и т.п. Следствием этого являются следующие проблемные вопросы:

1) нецелевое расходование амортизационных отчислений и иных источников реализации инвестиционных программ;

2) недостижение полного охвата организаций по утверждению инвестиционных программ;

3) перераспределение источников финансирования между проектами, отказ от реализации проекта в пользу другого при отсутствии корректировки инвестиционных программ в установленном порядке;

4) неисполнение мероприятий инвестиционных программ при отсутствии обращения о корректировке;

5) перенос проектов за рамки утвержденного срока действия инвестиционных программ.

И, как следствие, недостижение показателей надежности, качества и энергетической эффективности, установленных в инвестиционных программах [5].

На федеральном уровне на постоянной основе прорабатываются инициативы по изменению, улучшению ситуации по инвестиционному климату в коммунальной сфере. Так, в 2021 г. было принято Постановление Правительства Российской Федерации № 1700, которым внесены изменения в Основы формирования индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги в Российской Федерации [6], а именно, введена долгосрочность в части утверждения предельных индексов платы граждан за коммунальные услуги с превышением при наличии и выполнении определенных критериев (рис. 5).

Пилотниками в реализации нового подхода в Российской Федерации стали Республика Татарстан, Московская и Тюменская области. Республика Татарстан применила данный подход в части реализации инвестиционной программы МУП «Водоканал» г. Казани. Превышение индекса роста платы граждан на примере г. Казани позволило привлечь инвестиции более чем на 1 млрд руб. посредством реализации утвержденных инвестиционных программ, что, в свою очередь, позволило направить инвестиционные ресурсы на наиболее проблематичные аварийные участки сетей водоснабжения и водоотведения, требующие оперативного вмешательства.

Анализируя в целом инвестиционную деятельность организаций в Приволжском фе-

деральном округе, можно сделать вывод о том, что Республика Татарстан имеет достаточно высокое количество инвестиционных программ и самый высокий уровень суммы финансирования – 22,3 млрд руб. (рис. 6).

Далее по ранжированию размещаются Нижегородская область, Республика Башкортостан, Самарская и Кировская области. При этом тарифы на водоснабжение и водоотведение формируются на среднем уровне по Приволжскому федеральному округу. Следовательно, уверенное использование инвестиционных программ регулирующими предприятиями позволяет сдерживать уровень тарифов на достаточно оптимальном уровне (рис. 7).

За счет использования инвестиционных программ в регулируемых организациях появилась возможность строительства и реконструкции сетей, обновления основных фондов и ввода новых объектов в сферах электроэнергетики (ЭЭ), теплоснабжения (ТС), водоснабжения (ВС) и водоотведения (ВО) (рис. 8).

Но потенциал инвестиционного климата не используется в полном объеме и не структурирован с другими механизмами инвестирования в отрасль. Особенно это характерно для небольших городов и населенных пунктов, где организации оказывают услугу с небольшим уровнем натуральных показателей, что, соответственно, отражается на уровне выручки регулируемых субъектов и не позволяет привлекать инвестиции [8]. Тут должен быть иной подход к улучшению ситуации: укрупнение обслу-



Рис. 5. Превышение индекса роста платы граждан г. Казань 2022–2024 гг. [7]

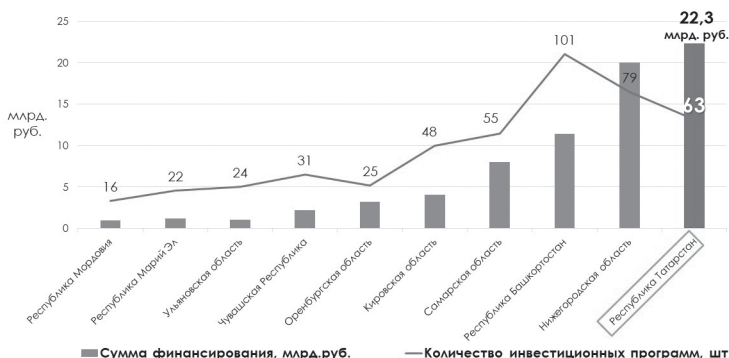


Рис. 6. Инвестиционная деятельность организаций [2]



Рис. 7. Тарифы на водоснабжение и водоотведение Приволжском федеральном округе [2]

живающих населенных пунктов, оформление надлежащим образом правоустанавливающих документов для дальнейшего формирования мероприятий по модернизации и реконструкции объектов. Особенно остро стоит проблема с объектами водоснабжения и водоотведения, имея огромную потребность со стороны потребителей в предоставлении качественного ресурса, на другой стороне чаши весов стоит потребность в инвестициях [9]. Здесь важно привлечь все имеющиеся ресурсы:

1) участие регулируемых субъектов в федеральных и республиканских программах льготного кредитования под достаточно продолжительный период окупаемости таких проектов;

2) заключение концессионных соглашений с реальными мероприятиями для улучшения показателей энергоэффективности.

строительство и реконструкция сетей		ЭЭ	ТС	ВС	ВО
	2022 ГОД	28 км	48 км	13,6 км	10,8 км
обновление основных фондов		ЭЭ	ТС	ВС	ВО
	2022 ГОД	8 подстанций; 8 систем диспетчеризации; техническое перевооружение РЗА – 4 объекта	147 ед. оборудования	60 ед. оборудования (фильтры, насосы)	28 ед. оборудования
ввод новых объектов		ЭЭ	ТС	ВО	
	2022 ГОД	ПС 110 кВ Сокуры; ПС 110 кВ Пестрецы; ПС 35 кВ Чистопольская	котельная Азино (котел)	КНС «Заречная» (1 этап); Завод термомеханической обработки илового осадка	

Рис. 8. Обновление за счет инвестиционных программ [2]

В качестве механизма улучшения ситуации возможно рассмотрение подхода к созданию фонда инфраструктурного развития для финансирования мероприятий по строительству (модернизации, реконструкции) объектов коммунальной инфраструктуры [10]. К основным положительным сторонам создания фонда можно отнести:

1) резервный источник для аккумулирования амортизационных отчислений с последующим направлением их на реконструкцию и модернизацию наиболее проблемных объектов;

2) формируется на первом этапе как отчисляемый процент от суммы амортизации (для примера, сумма амортизации в составе регулируемых субъектов Республики Татарстан на 2023 г. составляет более 4 млрд руб.;

3) орган тарифного регулирования участвует в проекте со стадии проектирования, для оценки тарифных последствий и эффекта от реализации.

При этом решение должно быть зафиксировано на федеральном уровне для создания условий ревалентности инвестиционных процессов, то есть создания реальных инвестиций [11].

Подводя итоги проведенного анализа, отметим, что на первом этапе необходимо внедрение механизма направления амортизации исключительно на реконструкцию (модернизацию) и новое строительство (относительно бюджетной амортизации). Результатом при этом будет:

– обеспечение стабильных условий функционирования организации с точки зрения ценообразования и возможности планирования деятельности;

– контроль факта исполнения мероприятий инвестиционных программ и достижения показателей качества, надежности и энергоэффективности, но не понесенных расходов;

– сохранение экономии от операционной и инвестиционной деятельности в течение всего долгосрочного периода регулирования при условии исполнения мероприятий производственных и инвестиционных программ и достижения показателей качества, надежности и энергоэффективности.

Вторым важным этапом выделим «долгосрочное» согласование превышения предельных индексов на инвестиционные программы, что позволит обеспечить:

– гарантированный уровень инвестиционных расходов на период реализации концессионных соглашений и инвестиционных программ;

– независимость инвестиционной деятельности регулируемых субъектов от решений властей.

Также одновременно необходимо создание онлайн системы контроля исполнения инвестиционных программ с внедрением региональных стандартов по улучшению ка-

чества, технических и функциональных характеристик оказываемых услуг.

Предлагаемый же механизм создания фонда инфраструктурного развития позволит обеспечить направление не менее 30 % валовой выручки ресурсоснабжающих организаций на капитальные вложения с гарантированным прозрачным эффективным тарифом, установленным исходя из объективных условий осуществления деятельности.

Литература:

1. Материалы заседания Президиума Госсовета от 21.06.2022 г. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68687>
2. Государственный комитет Республики Татарстан по тарифам. – URL: <https://kt.tatarstan.ru/>
3. Постановление Правительства РФ от 29.07.2013 г. № 641 «Об инвестиционных и производственных программах организаций, осуществляющих деятельность в сфере водоснабжения и водоотведения» (ред. от 29.08.2022) // СПС Гарант.
4. Жилищное хозяйство в России. 2022: Стат. сб. – М.: Росстат, 2022. – 83 с.
5. Приказ Минстроя России от 04.04.2014 г. № 162/пр «Об утверждении перечня показателей надежности, качества, энергетической эффективности объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, порядка и правил определения плановых значений и фактических значений таких показателей» (ред. от 28.10.2022) // СПС Гарант.
6. Груничев А.С., Ельшин Л.А. Репутационная экономика: новая парадигма исследования экономического роста // Теоретическая и прикладная экономика. – 2019. – № 3. – С. 15–26.
7. Указ Президента РТ от 15.12.2021 г. № УП-958 «О предельных (максимальных) индексах изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в муниципальных образованиях Республики Татарстан на 2022 год» (с изм. от 26.11.2022) // Гарант.
8. Груничев А.С., Хабибуллина Л.В. О вопросах реализации инновационного вектора энергетической политики // Экономический вестник Республики Татарстан. – 2023. – № 1. – С. 5–8.
9. Федеральный закон от 07.12.2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (ред. от 13.06.2023) // СПС Гарант.
10. Груничев А.С., Ельшин Л.А. Репутационная экономика: новая парадигма исследования экономического роста // Теоретическая и прикладная экономика. – 2019. – № 3. – С. 15–26. – DOI 10.25136/2409-8647.2019.3.30499.
11. Груничев А.С., Абдукаева А.А. Методологические подходы к формализованной оценке влияния репутационного капитала региона на параметры его инвестиционной активности (на примере Республики Татарстан) // Теоретическая и прикладная экономика. – 2019. – № 2. – С. 10–23. – DOI 10.25136/2409-8647.2019.2.29643.

Experience in Implementing Investment Programs in the Municipal Sector of the Republic of Tatarstan

Khabibullina L.V.

First Deputy Chairman State Committee of the Republic of Tatarstan on Tariffs, Kazan

The article examines the experience of implementing investment programs in the municipal sphere. A mechanism for more targeted use of investment programs in regulated organizations is proposed. A detailed analysis of the application of investment programs with the definition of problematic issues in the fields of electric power, heat supply, water supply and sanitation is given. The necessity of having investment programs at all regulated enterprises is proved in order to comprehensively cover the problems of replacing equipment, networks and reducing the depreciation of fixed assets. The causes of the main problematic issues of the application of investment programs are identified and substantiated. The creation of a depreciation fund at enterprises and its economic feasibility are substantiated.

Key words: water supply, sanitation, investment program, tariff, utility sector