

УДК 342.58

**Объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ (жестокое обращение с животными)**



**Отбоева Р.Р.**

Адъюнкт кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Казанского юридического института МВД России

*Статья посвящена рассмотрению внешних признаков состава жестокого обращения с животными, проанализировано законодательство в области гуманного отношения к животным, выявлены определенные пробелы в законодательном определении объективной стороны этого преступления, а также внесены предложения по изменению ст. 245 УК РФ на законодательном уровне.*

*Ключевые слова: жестокость, преступление, животные, общественная нравственность, законодательство, ответственность.*

На сегодняшний день проблема жестокого обращения с животными достаточно актуальна. Статистические данные показывают, что количество таких преступных деяний возрастает (табл. 1).

Анализ объективных признаков состава преступления «Жестокое обращение с животными» играет важную роль, так как дает возможность обнаружить и понять их характерные черты, выявить признаки, имеющие юридическое значение, которые раскрывают внешнюю сторону преступного деяния. Анализ объективных признаков преступлений, связанных с жестоким обращением с животными, присутствует в научных трудах Е.В. Бочарова [2], И.И. Лобова [3], В.С. Мирошниченко [4], О.В. Саратовой [5], Е.В. Богатовой [6], А.Е. Шалагина [7], Р.Б. Осокина [8] и др. Однако, на современном этапе объективная

сторона состава жестокого обращения с животными представляется недостаточно изученной, в связи с внесением изменений в ст. 245 УК РФ Федеральным законом от 20 декабря 2017 г. № 412-ФЗ, в новой редакции она закреплена как: «Жестокое обращение с животным в целях причинения ему боли и (или) страданий, а равно из хулиганских побуждений или из корыстных побуждений, повлекшее его гибель или увечье» [9]. Приведенные выше преобразования нуждаются в детальном изучении объективных признаков рассматриваемого состава.

Существует несколько точек зрения на понимание объекта преступления. А.В. Наумов полагает, что объект преступления – это личность, иными словами, потерпевший с имеющимися у него законными правами и интересами [10]. Исходя из мнений В.Б. Боровикова и А.А. Смердова, объектом преступления можно считать благо, которому преступлением наносится вред, либо в отношении которого имеет место быть непосредственная угроза причинения вреда [11]. А.А. Пионтковский считал, что объектом являются общественные отношения в области гуманного обращения с животными. Его учение до сих пор используется современной наукой уголовного права России, и мы придерживаемся данной точки зрения.

Уголовно-правовая система на протяжении длительного времени традиционно разделяет всю совокупность, охраняемых уголовным правом обще-

**Таблица 1**

**Количество зарегистрированных преступлений по ст. 245 УК РФ в отчетном периоде [1]**

Год	Количество преступлений
2015	263
2016	263
2017	288
2018	446
2019 (6 мес.)	252

ственных ценностей на три категории с учетом объема охраняемых в обществе отношений: родовой, видовой, непосредственный объекты. Родовой объект жестокого обращения с животными характеризуется общественными отношениями в сфере охраны общественного порядка и общественной безопасности (раздел IX Особенной части УК РФ), видовой объект рассматриваемого состава – здоровье населения и общественная нравственность (гл. 25 Особенной части УК РФ). О.В. Саратова под непосредственным объектом предлагает понимать конкретные отношения в области гуманного обращения с животными, которым причиняется или может причиниться вред [5, с. 25]. Кроме этого, в юридической литературе выделяют дополнительный непосредственный объект – жизнь и здоровье животного [12]. В.С. Мирошниченко считает, что такое понимание объекта преступления приводит к тому, что в качестве объекта преступления должны рассматриваться права животных на жизнь и здоровье. По ст. 137 ГК РФ на животных распространяется статус общего правового режима имущества. Нельзя не согласиться с точкой зрения в отношении того, что животные не могут осознавать, что являются носителями определенных прав и обязанностей, это обусловлено не желанием человека, а физиологией и психическими возможностями животного. Совершая жестокость по отношению к животным, человек нарушает морально-этические правила, но не права животных на жизнь и здоровье [4, с. 39].

В.В. Воробьева и Э.Н. Жевлакова говорят в своей работе о том, что факультативным объектом состава, предусмотренного ст. 245 УК РФ, может выступать право собственности, в случаях, если животное является чьей-либо собственностью [13]. Поскольку животные являются товарно-материальной ценностью, их уничтожение (гибель), а также повреждение (увечье) могут быть конкретным обстоятельством умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества (ст. 167 УК РФ) [14, с. 200]. Также мы придерживаемся взглядов Э.Н. Жевлакова в том, что к факультативному объекту можно отнести отношения в сфере экологии, так как может иметь место негуманное отношение не только к домашним животным, но и к диким животным [14, с. 218].

Рассматриваемый нами состав ст. 245 УК РФ неразрывно связан с понятием общественной нравственности, которая представляет собой одно из важнейших качеств человека, определяющих моральные формы регулирования поведения людей в процессе их взаимодействия в социальной среде [15].

Под общественной нравственностью принято понимать: один из способов контроля за человеческой жизнедеятельностью; исключительную модель сознания общества и тип общественных отношений [16]. Она включает в себя выведенные людьми и имеющие господство в стране систему норм и пра-

вил поведения этического характера. Уровень общественной нравственности играет большую роль в формировании личности, менталитета нации и обеспечивает нормальные условия существования человека в обществе. Наиболее опасные проявления безнравственности, которые нарушают или ставят под угрозу охраняемые общественные отношения, являются преступными деяниями, в качестве примера таких преступлений можно назвать ст. 245 УК РФ (жестокое обращение с животными).

Исследование объективных признаков состава преступления предусмотренного ст. 245 УК РФ, не представляется возможным без проведения анализа его предмета, который подразумевает материальные блага, на которые воздействует преступник, нанося данным образом ущерб или создавая угрозу причинения вреда [17]. Сообразно ст. 245 УК РФ, предмет преступного деяния составляют животные.

Федеральный закон 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире» раскрывает определение объекта животного мира – это организм животного происхождения (дикое животное). Животный мир представлен в качестве системы живых организмов всех видов диких животных, постоянно или временно населяющих территорию России и находящихся в условиях естественной свободы [18]. Указанное выше определение охватывает только животных, находящихся в условиях естественной свободы, то есть представители дикой фауны. Это не совсем корректный подход, поскольку существуют и домашние животные, которые, к сожалению, не указываются в данном законе, что весьма противоречиво.

Как известно, существовали проекты законов, направленных на защиту животных, формирование гуманного отношения к ним, где предпринимались попытки раскрыть категорию «животное».

Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении некоторых изменений в отдельные законодательные акты РФ», в ст. 3 раскрывает понятия разного вида животных, то есть к предмету данного состава можно отнести:

– диких, которые содержатся и используются в состоянии неволи, диких животных, исключенных из среды их обитания (плюс ко всему ввезенных на территорию России из других стран), потомство таких животных (а также их гибриды);

– домашних животных (кроме включенных в перечень животных, запрещенных к содержанию), пребывающих на содержании владельца – физического лица, под его временным или постоянным контролем и местом содержания которых не имеют место быть зоопарки, зоосады, цирки, зоотеатры, дельфинарии, океанариумы;

– животных, не имеющих конкретного владельца;

– потенциально опасных собак – собаки определенных пород, их гибриды, представляющие потен-

циальную опасность для жизни и здоровья человека и включенные в перечень потенциально опасных собак, утвержденный Правительством Российской Федерации;

– служебных животных, специально подготовленных и эксплуатируемых (адаптированных) в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, охране военных, важных государственных и специальных объектов, объектов, обеспечивающих жизнедеятельность населения, функционирование транспорта, коммуникаций и связи, объектов энергетики и иных объектов [19].

Существует несколько точек зрения относительно понятия предмета преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ, среди них взгляды таких ученых как В.С. Мирошниченко, В.Н. Китаева, О.В. Саратова и др. Р.Б. Осокин, А.В. Чибизов полагают, что признак предмета преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ, кроется в восприимчивости живого существа, которое имеет нервную систему, в такой мере испытывать боль, что видение выдерживаемых им мучений выступает посягательством на общественную нравственность [20]. В.И. Ткаченко полагает, что к животным в качестве предмета преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ, принадлежат домашние животные, дикие, но прирученные или те, которые содержатся в неволе. Они будут предметом преступления, не учитывая того, кому принадлежат на праве собственности. Точка зрения Е.Н. Федик состоит в том, что предметом данного преступления могут быть любые животные как домашние, так и дикие, бездомные. Мнение З.А. Незнамовой характеризуется тем, что предмет деяния, предусмотренного ст. 245, УК РФ, составляют пресмыкающиеся, земноводные, а также рыбы. Кроме того, круг ученых полагает, что животные, относящиеся к предмету данного преступления, могут быть и сельскохозяйственными, и дикими, находящимися в условиях естественной свободы, и дикими, содержащимися в неволе.

В свою очередь, имеет место мнение, в соответствии с которым предмет преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ – это любые животные, как домашние, так и дикие, бездомные (лошади, собаки, кошки и т.п.). К тому же, животные, не являющиеся высшими млекопитающими и птицами, например, земноводные (лягушки), пресмыкающиеся (змеи), насекомые (жуки) и т.п., не будут никак соотноситься с предметом преступления [2, с. 46; 21].

Хотелось бы отметить мнение Е.В. Богатовой, которая понимает под животными домашних питомцев, диких млекопитающих (зверей) и птиц, независимо от наличия и отсутствия у них владельца, обладающих нервной системой, способных испытывать психические и физические страдания и боль [6, с. 39]. Необходимо законодательно закрепить понятие животного в УК РФ, чтобы исключить огромное количество разногласий на эту тему.

Объективные признаки играют немаловажную роль при квалификации состава преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ. Они помогают определить внешние проявления жестокого обращения с животными, к ним относятся: деяние, общественно-опасные последствия, причинно-следственная связь между деянием и наступившим результатом.

Исходя из точки зрения И.А. Юрченко, под жестоким обращением с животными в ст. 245 УК РФ он понимается их избиение, применение для ненаучных опытов. А.И. Рапог под данным определением подразумевает систематическое избиение животных, содержание в чудовищных условиях (на морозе или жаре), при длительном оставлении без пищи и воды. К категории жестокого автор причисляет и проведение различного рода боев между животными (например, собачьи, петушиные бои) [22, с. 102]. В.В. Дорошков усматривает в жестокости по отношению к животным их систематическое избиение, оставление без еды и воды на длительное время, использование для ненаучных опытов, мучительный способ умерщвления, использование в каких-либо схватках, на травливание их друг на друга [22, с. 159].

В ст. 245 УК РФ понятие «жестокое обращение с животными» не раскрывается. Указывается цель жестокого обращения с животными – это причинение боли и страданий, а также хулиганские или корыстные побуждения, которые повлекли гибель или нанесение увечья животному. В п. 5 ст. 3 Федерального закона от 27 декабря 2018 г. № 498-ФЗ дано определение жестокого обращения с животными – обращение с животным, которое привело или может привести к гибели, увечью или иному повреждению здоровья животного (включая истязание, включая голод, жажду, побои, иные действия), нарушение требований к содержанию животных, установленных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (в том числе отказ владельца от содержания животного), причинившее вред здоровью животного, либо неоказание при наличии возможности владельцем помощи животному, находящемуся в опасном для жизни или здоровья состоянии [19, с. 5]. Исходя из анализа конструкции состава ст. 245 УК РФ и Федерального закона № 498-ФЗ, жестокость в отношении животных может проявляться как в действии, – конкретных жестоких целенаправленных действиях по отношению к животным (причинение увечий, избиение), так и в бездействии – безответственном, равнодушном отношении к животным (оставление без еды, воды на длительное время).

Одним из общеобязательных элементов привлечения к уголовной ответственности преступника за жестокое обращение с животными является причинная связь между деянием и наступившими последствиями (гибелью или увечьем животного).

Имеет место быть некоторое разногласие между двумя законодательными источниками относительно последствий преступного деяния: в ст. 245 УК РФ ответственность за жестокое обращение наступает только при определенном последствии – нанесении увечий животному и наступление его гибели, Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении некоторых изменений в отдельные законодательные акты РФ», понимает под жестоким обращением с животным такое обращение, которое привело или может привести к гибели, увечью и иному повреждению здоровья животного. Гибель животного представляет собой его уничтожение, смерть – полную остановку биологических и физиологических процессов жизнедеятельности организма. В юридической литературе увечье – это «любое повреждение животного, в том числе его анатомической целостности: отрубание конечности, лишение глаз» [22, с. 320].

Мнение В.С. Мирошниченко является весьма занимательным, он вносит предложение о замене понятия «увечье животного» на понятие «вред здоровью животного» для определения в нем таких общественно опасных поступков, которые не сопряжены с нарушением анатомической целостности животного путем отравления, радиоактивного облучения и т.д. В этом случае возникнет необходимость принимать соответствующие нормативные акты в сфере ветеринарного права, где будут регламентироваться признаки вреда, причиненного здоровью животного [4, с. 58].

Для устранения противоречий необходимо либо видоизменить ст. 245 УК РФ с указанием того, что ответственность может наступить не только при таком последствии как гибель или нанесение увечий, но и при угрозе их причинения либо вводить понятие вреда здоровью животного или же включить в КоАП РФ статью «Жестокое обращение с животными, которое может повлечь гибель или нанесение увечья животному», установив тем самым административную преюдицию.

Помимо обязательных признаков состава преступления, необходимо обратить внимание на фактативные: время, место, способ, обстановка, средства и орудия совершения деяния. Исходя из материалов следственно-судебной практики ст. 245 УК РФ, местом, где совершается жестокое обращение с животным, чаще всего является квартира, двор; преступление совершается в большинстве случаев в вечернее и ночное время; из наиболее ухищренных способов совершения жестокого обращения с животными стоит назвать п. «в» ч. 2 ст. 245 УК РФ с применением садистских методов, которые подразумевают невыносимые, грубые способы обращения с животными, которые причиняют им ужасные страдания (пытки над животными, их со-

жжение живьем, удушение, истязание и т.д.). Кроме того, преступное деяние может совершаться в обстановке присутствия малолетних детей. (п. «б» ч. 2 ст. 245 УК РФ) [7, с. 95]. Так, представителями деструктивной религиозной общины «Танре», что в переводе с татарского языка означает «язычники», был организован ряд поездок за пределы г. Казани Республики Татарстан, где в условиях открытой местности проводились обряды жертвоприношений животных в присутствии подростков 12-13 лет [7, с. 146]. Орудиями совершения преступления могут быть транспортные средства, использования холодного и огнестрельного оружия.

На основании вышеизложенного приходим к выводу, что существует ряд пробелов в законодательном определении объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ. Понятие «животное» в рассматриваемом составе преступления необходимо закрепить на законодательном уровне. «Животные» – это домашние, дикие млекопитающие (звери) и птицы, имеющие нервную систему, способные испытывать психическую и физическую боль. Кроме того, наталкивает на размышления вопрос о том, какие конкретные антигуманные действия в отношении животных достаточны для установления факта жестокого обращения с ними и привлечения к ответственности лица. Считаем, что необходимо разделить по критерию общественной опасности совершенных деяний административные правонарушения и уголовно наказуемые деяния.

#### *Литература:*

1. ГИАЦ МВД России. – URL: [https://мвд.рф/мвд/structure1/Centri/Glavnij\\_informacionno\\_analiticheskij\\_cen](https://мвд.рф/мвд/structure1/Centri/Glavnij_informacionno_analiticheskij_cen) (дата обращения 2.11.2019).
2. Бочаров Е.В. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными: дис. ... канд. юрид. наук. – Тамбов, 2014. – 165 с.
3. Лобов И.И. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2000. – 167 с.
4. Мирошниченко В.С. Жестокое обращение с животными: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2013. – 218 с.

5. Саратова О.В. Предупреждение преступлений, связанных с жестоким обращением с животными: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2012. – 203 с.
6. Богатова Е.В. Предупреждение жестокого обращения с животными. – Екатеринбург: Изд-во Урал. юрид. ин-та МВД России, 2012. – 110 с.
7. Шалагин А.Е. Преступления против общественной нравственности и их предупреждение. – Казань: Изд-во Казань. юрид.ин-та МВД России, 2010. – 222 с.
8. Осокин Р.Б. Теоретико-правовые основы уголовной ответственности за преступления против общественной нравственности: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2014. – 581 с.
9. Федеральный закон Российской Федерации от 20.12.2017 г. № 412-ФЗ «О внесении изменений в статьи 245 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 13.12.2017 г.; одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15.12.2017 г.) // СЗ РФ. – 2017. – № 52. – Ч. I. – Ст. 7935.
10. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть: курс лекции. – М.: БЕК, 1996. – 560 с.
11. Боровиков В.Б., Смердов А.А. Уголовное право. Общая и Особенная части: учеб. / Под ред. В.Б. Боровикова. – М.: Изд-во Юрайт, 2015. – 532 с.
12. Курс уголовного права. Особенная часть / Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2002. – Т 4. – 690 с.
13. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации для работников прокуратуры (постатейный) / Отв. ред. В.В. Малиновский; науч. ред. А.И. Чучаев. – М.: Контракт, 2015. – 1136 с.
14. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. – М.: Юрайт, 2010. – 1012 с.
15. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.И. Радченко, А.С. Михлина. – П.: Проспект, 2007. – 1237 с.
16. Блюмкин В.А., Гумницкий Г.Н., Цырлина Т.В. Нравственное воспитание (философско-этические основы). – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1990. – 143 с.
17. Шалагин А.Е. Ответственность за жестокое обращение с животными по законодательству РФ // Юридические науки. Тамбов. – 2013. – Вып. 6. – Ч. 1. – С. 202-205.
18. Федеральный закон Российской Федерации от 24.04.1995. № 52-ФЗ «О животном мире» (ред. от 03.08.2018; принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 марта 1995 г.) // СЗ РФ. – 1995. – № 17. – Ст. 1462; 2018. – № 32. – Ч. I. – Ст. 5114.
19. Федеральный закон Российской Федерации от 27.12.2018 г. № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19.12.2018 г.; одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 21.12.2018 г.) // Российская газета. – 2018. – 29 декабря.
20. Осокин Р.Б., Чибизов А.В. К вопросу о предмете жестокого обращения с животными // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2011. – Вып. 9 (101). – С. 361-365.
21. Бочаров Е.В. Объект и предмет состава жестокого обращения с животными // Вестник ТГУ. Гуманитарные науки. Право. – 2013. – Вып.- 11(127). – С. 112-118.
22. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 2 т. Т. 1. Разд. I-VIII / Отв. ред. В.М. Лебедев. – М.: Юрайт, 2017. – 666 с.

## Objective evidence of a crime under Art. 245 of the Criminal Code (cruelty to animals)

**Otboeva Regina Rinatovna**  
**Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia**

*The article is devoted to the consideration of external signs of the composition of cruelty to animals, the legislation in the field of humane treatment of animals is analyzed, certain gaps in the legislative definition of the objective side of this crime are identified, and proposals are made to amend Article 245 of the Criminal Code at the legislative level.*

*Key words: cruelty, crime, animals, public morality, legislation, responsibility.*