

УДК 347.4

Владелец агрегатора информации о товарах (услугах): вопросы теории и практики**Ахметзянова Г.Н.**

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права Казанского филиала
Российского государственного университета правосудия

В статье анализируются теоретические и практические проблемы гражданско-правового регулирования деятельности владельца агрегатора информации о товарах (услугах).

Выявлена специфика правового статуса нового субъекта гражданских правоотношений – владельца агрегатора информации о товарах (услугах), а также обозначены особенности юридической конструкции, которая опосредует участие указанного субъекта в предпринимательских правоотношениях. Также в статье на основе правового анализа судебной практики сделан вывод о том, что участие владельца агрегатора в предпринимательских правоотношениях может быть опосредовано либо агентским договором, либо договором возмездного оказания услуг.

Ключевые слова: владелец агрегатора информации о товарах (услугах), договор возмездного оказания услуг, агентский договор.

Изменения, вступившие в силу с 1 января 2019 г., обозначили не только нового субъекта гражданских правоотношений, предпринимательская деятельность которых подпадает под действие, как Гражданского кодекса Российской Федерации [1], так и Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» [2] – владельца агрегатора информации о товарах и/или услугах, но и закрепили новую юридическую конструкцию, которая опосредует участие указанного субъекта в предпринимательских правоотношениях.

Реалии российской действительности таковы, что владельцы агрегаторов информации о товарах, работах и услугах осуществляют свою предпринимательскую деятельность в различных областях российской экономики: в сфере торговли, логистики, платежной инфраструктуры, туристического обслуживания, культурно-зрелищных мероприятий, сервисов объявлений о продаже товаров, работ и услуг. Сравнивая рекламные площадки и площадки агрегаторов информации следует отметить такое экономическое преимущество агрегаторов информации, как «возможность зарабатывать на дополнительном продвижении объявлений за счет структурного анализа большого массива данных о своих

пользователях, которые представлены на их страницах» [3].

В общем виде под владельцами агрегаторов информации о товарах, работах и услугах следует понимать специализированных посредников, которые способствуют заключению договоров между потребителями с одной стороны и продавцами и исполнителями с другой стороны. Под агрегатором информации о товарах, работах и услугах подразумевают специализированную площадку в виде сайта и (или) страницы сайта в информационно-телекоммуникационной сети интернет, а также программы для электронных вычислительных машин. Правовой анализ легального определения владельца агрегатора информации о товарах, работах или услугах позволяет обозначить следующие особенности правового статуса данного сравнительного нового субъекта гражданских правоотношений.

Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей» признается и регулируется деятельность владельцев агрегаторов информации только в сфере продажи товаров и оказания услуг. Такой вывод следует, исходя из легального определения владельца агрегатора информации, которое закреплено в преамбуле Закона Российской Федерации «О за-

щите прав потребителей». Вместе с тем, полагаем, что отсутствуют какие-либо препятствия аналогии закона применительно к сфере выполнения работ, так как агрегаторы информации о работах как объектах гражданских прав на сегодняшний день не менее распространены. Так, единый агрегатор торговли представляет собой информационную систему, которая обеспечивает организацию закупок в рамках ст. 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и предназначена для создания быстрых способов закупки и поставки товаров, работ и услуг, а также их оплаты, механизмов контроля качества и обратной связи [4].

Качественный состав владельцев агрегаторов информации определен законодателем как специализированные участники гражданского оборота – индивидуальные предприниматели и юридические лица. В связи с тем, что законодательством не предусмотрено дополнительных требований к фигуре владельца информации о товарах, работах и услугах, таких как лицензирование деятельности или членство в саморегулируемой организации в качестве государственного регулирования данной сферы предпринимательских отношений, не исключены злоупотребления в этой сфере в отношении личности данного субъекта гражданского права. На практике владельцем агрегатора информации о товарах, работах и услугах могут являться физические лица, не зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей в установленном законом порядке. В этом случае полагаем, что деятельность таких владельцев агрегаторов информации о товарах, работах и услугах, подпадающая под все признаки предпринимательской деятельности как родового понятия, должна регулироваться п. 4 ст. 23 ГК РФ.

Переходя к характеристике гражданско-правовой конструкции продажи товаров, оказания услуг и выполнения работ посредством размещения предложений продавцов и исполнителей на платформе агрегатора информации, следует указать, что данная юридическая конструкция имеет сложный состав и состоит из следующих элементов.

В рамках рассматриваемой правовой конструкции модель правового регулирования общественных отношений реализуется посредством правового регулирования отношений складывающихся, во-первых, между владельцем агрегатора информации о товарах, работах и услугах с одной стороны и продавцом (исполнителем) с другой; во-вторых, владельцем агрегатора информации о товарах, работах и услугах с одной стороны и покупателем (заказчиком работы и/или услуги) с другой стороны. Правовой анализ судебной практики с участием владельцев агрегаторов информации о товарах, работах и услугах позволяет говорить о том, что в рам-

ках рассматриваемой правовой конструкции модель правового регулирования охватывает и отношения в части ответственности агрегатора информации за причиненный продавцом (исполнителем) вред в том случае, если владелец агрегатора информации заключил договор от своего имени или у контрагента сложилось впечатление, что договор заключается именно с владельцем агрегатора информации [5].

Последовательное изучение действующего законодательства и судебной практики с участием владельца агрегатора информации о товарах, работах и услугах позволяет говорить о том, что участие владельца агрегатора в предпринимательских правоотношениях может быть опосредовано либо агентским договором, либо договором возмездного оказания услуг [6].

Если складывающиеся между владельцем агрегатора информации о товарах, работах и услугах отношения построены по модели агентского договора, то владелец агрегатора информации о товарах, работах и услугах является не просто специализированным посредником между покупателем (заказчиком) и продавцом (исполнителем), но и принимает на себя ряд обязательств. В этом случае складывающиеся между владельцем агрегатора информации о товарах, работах и услугах и продавцом (заказчиком) отношения регулируются гл. 52 ГК РФ. Вместе с тем, на практике наибольшее распространение получило участие агрегатора информации о товарах, работах и услугах в предпринимательских правоотношениях с использованием договора возмездного оказания услуг. В этом случае владелец агрегатора не вовлекается в бизнес-процессы привлекаемых сторон и оказывает по заданию заказчика за плату услуги, содержание которых составляет посреднические действия в целях заключения договора между продавцом (исполнителем) и покупателем (заказчиком). Таким образом, модель возмездного оказания услуг предполагает самостоятельность фигуры владельца агрегатора информации о товарах, работах и услугах и заключается в предоставлении пользователям информационно-консультационных услуг в виде возможности зарегистрировать свой аккаунт и получить доступ к сервисам в личном кабинете. За оказание подобного рода услуг владелец агрегатора информации о товарах, работах и услугах взимает плату (в виде комиссии). Такие отношения регламентируются правилами гл. 39 ГК РФ о договоре возмездного оказания услуг с правом владельца агрегатора установить, в том числе, и плату за отказ от своих услуг, как это делают, например, некоторые купонные сайты, указывая в соглашении о сотрудничестве условие о том, что в случае отмены промоакции уплаченная за нее денежная сумма не подлежит возврату.

Особенность модели правового регулирования общественных отношений в рамках рассматрива-

емой правовой конструкции состоит в том, что Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» в ст. 9 закрепляет обязанность владельца агрегатора разместить информацию не только о себе, но и о продавце (исполнителе) посредством размещения ее на своем сайте (платформе) и правовые последствия несоблюдения этой обязанности, реализация или исполнение которой со стороны владельца агрегатора напрямую зависит от условий в этой части договора возмездного оказания услуг или агентского договора, заключаемого владельцем агрегатора информации с продавцом (исполнителем) и с одной стороны лежит за рамками договора возмездного оказания услуг (агентского договора) в классическом его понимании, а с другой стороны ведет к расширению сферы применения Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей». Об этом, в частности свидетельствуют положения п. 1.3 ст. 9 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», согласно которому продавец (исполнитель) обязан предоставить владельцу агрегатора информации о товарах, работах и услугах достоверную информацию о себе. Правовой анализ указанного положения статьи 9 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» позволяет говорить о распространении действия указанного закона на отношения между двумя специализированными субъектами гражданского права – субъектами предпринимательской деятельности, деятельность которых направлена на извлечение прибыли.

В соответствии с вышеизложенным и учитывая значительную сферу распространения и большое число вовлекаемых в ходе осуществления предпринимательской деятельности с использованием агрегаторов информации субъектов гражданского оборота, представляется возможным сделать вывод о необходимости законодательно предусмотреть адекватный вариант государственного регулирования указанной сферы общественных отношений либо посредством

применения к отношениям с участием агрегаторов информации имеющихся форм и методов государственного регулирования, таких как лицензирование, саморегулирование, страхование деятельности, либо иных, наряду с мерами государственного надзора, предусмотренными ст. 40 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей».

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая. Федеральный закон Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. (в ред. от 29 июля 2017 г.) // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.; СЗ РФ. – 2019. – № 29 (Ч. 1). – Ст. 3844.
2. Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» // СЗ РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 140.; СЗ РФ. – 2019. – № 29 (Ч. 1). – Ст. 3858.
3. Бычков А. Правовые аспекты деятельности агрегаторов. – URL: <https://www.eg-online.ru/article/351452/> (дата обращения: 06.11.2019)
4. Березка – Единый агрегатор торговли. – URL: <https://agregatoreat.ru/>
5. Постановление пленума ВС РФ от 26 июня 2018 г. № 26 «О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71875332/> (дата обращения: 06.11.2019)
6. Определение СК по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации от 9 января 2018 г. по делу № 5-КГ 17-220. – URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-09012018-n-5-kg17-220/> (дата обращения: 06.11.2019)

Owner of the aggregator of information about goods (services): questions of theory and practice

Akhmetzyanova G.N.

The article analyzes the theoretical and practical problems of civil-legal regulation of the owner of the aggregator of information about goods (services). The article reveals the specifics of the legal status of the new subject of civil legal relations – the owner of the aggregator of information about goods (services), as well as the features of the legal design, which mediates the participation of the specified subject in the business relations. Also, the article on the basis of legal analysis of court practice concluded that the participation of the owner of the aggregator in business relations can be mediated either by an agency contract or by a contract of retribution of services.

Key words: the owner of the aggregator of information about goods (services), the contract of retribution of services, the agency contract.