

УДК 316.4

**Качество жизни населения монопромышленного города  
(на примере Набережных Челнов)****Алексеев С.А.**

Кандидат социологических наук,  
доцент кафедры государственного, муниципального управления  
и социологии Казанского национального исследовательского  
технологического университета

**Габдуллина Э.Н.**

Кандидат социологических наук,  
преподаватель кафедры менеджмента  
Казанского государственного энергетического университета

*Проведено авторское социологическое исследование, результаты которого демонстрируют оценки основных параметров качества жизни населения. Составлен рейтинг основных компонентов качества жизни, выявлены проблемные аспекты в экологии, медицине, образовании, организации свободного времени, в молодежной среде монопромышленного города. Проведен анализ миграционных настроений жителей.*

*Ключевые слова: качество жизни, монопромышленный город, субъективные оценки.*

Изучаемая проблема приобретает в настоящее время общемировой характер, так как постепенно человечество приходит к осознанию того, что только качество жизни может в наибольшей степени выражать целевые устремления мирового сообщества. Оно представляет собой комплексную характеристику социально-экономических, политических и культурно-духовных факторов и условий существования личности в современном социуме. В ее изучении мы исходили из понимания качества жизни как системы, в которой тесно переплетаются различные компоненты [1; 2].

Основная цель проведенного исследования сводилась к анализу основных компонентов и составляющих качества жизни в Набережных Челнах. Для ее достижения основной акцент был поставлен на изучении субъективных аспектов качества жизни, а при построении инструментария исследования были использованы разработки региональных ученых [3; 4]. При этом мы исходили из особенностей монопромышленного города, в котором определяющим компонентом являются экология и миграция молодежи.

Исследование было проведено в 2017 г. в Набережных Челнах методом формализованного интервью. Была использована половозрастная выборка с объемом 500 респондентов. В ходе исследования был составлен рейтинг основных компонентов качества жизни с использованием пятибалльной системы оценки, в которой оценка «отлично» означала 5 баллов, а 1 – «очень плохо». Согласно полученным результатам в тройку лидеров компонентов качества жизни города вошли: физкультура и спорт (3,39 балла), организация свободного времени и досуга (3,35 балла), система образования (3,27 балла). Среднюю позицию заняли общественная безопасность (2,90 балла), работа жилищно-коммунального хозяйства (2,85 балла) и благосостояние (материальное положение) населения (2,79 балла). Список аутсайдеров составили: экологическая безопасность (2,67 балла) и медицина (2,66 балла).

46,2 % жителей считают организацию свободного времени и досуга средней. Несмотря на это, положительные значения преобладали над отрицательными (41,4 % к 12,4 % соответственно), что

и предопределило ее место в лидирующей позиции рейтинга. Выявленное соотношение положительных и отрицательных оценок предопределило первенство такого варианта ответа, как «недостаток учреждений культуры и досуга отсутствует». Его выбрали 38,4 % опрошенных. В то же время результаты исследования позволяют констатировать недостаток таких ее компонентов, как музеи и выставочные залы (29,8 %), театры (26,5 %) и кружки по интересам (26 %). Молодежные клубы востребованы у 16,9 % опрошенных. Каждый десятый житель считает недостаточным количество библиотек (10,9 %) и домов культуры (10,6 %). Можно с уверенностью говорить о том, что в городе достаточно полно развита сеть кинотеатров, кафе, ресторанов, бильярдных клубов и боулинга, так как потребность в данных учреждениях у жителей достаточна минимальна (6,3, 2,8 и 2,3 % соответственно).

В тройку лидеров среди наиболее волнующих проблем образования вошли нехватка детсадов и школ (45,2 %), постоянные дополнительные денежные сборы (37,6 %) и очереди в получении места (31,1 %). Вторая группа проблем связана со слабой материально-технической оснащенностью (19,9 %) и невнимательным отношением к ребенку (14,9 %), с нехваткой учителей и воспитателей (13,9 %) и их низкой профессиональной подготовкой (13,9 %). Менее значимой проблемой является плохое питание детей (9,1 %).

Рейтинг выявленных проблем во многом предопределил пути их решения. Около половины опрошенных считает, что необходимо увеличить количество детсадов и школ (47,2 %). Довольно значительная часть жителей предлагает увеличить государственное финансирование (38,9 %) и повысить заработную плату работникам образования (38,1 %). Необходимость в улучшении материально-технической оснащенности рассматривают 30,3 % респондентов. Следующая группа мер носит по преимуществу контролирующий характер и направлена на усиление контроля за качеством воспитания и образования (22 %), за деятельностью педагогов и учителей (14,9 %) и на повышение их квалификации (13,6 %). Мера по обеспечению автобусами менее востребована (8,8 %). Увеличение количества частных детсадов и школ поддержало только 5,8 % жителей.

Относительно оценки экологической ситуации в городе ответы распределились следующим образом. Население в своем большинстве считает, что за последний год экологическая ситуация не изменилась (59,8 %). Однако доля тех, кто отметил ее ухудшение, примерно в три раза превышает долю тех, кто полагает, что она улучшилась (данное соотношение равнялось 28,8 к 10,4 %). Основной акцент в решении экологических проблем ставится населением на повышение контроля со стороны государства (51 %). Второй наиболее встречающийся вариант ответа касался необходимости обязать предприятия

ставить очистительные сооружения (43,9 %). Также довольно значительная часть ответивших предлагает повысить штрафы за загрязнение окружающей среды (43,2 %). Следующие по значимости меры касались предоставления льгот для предприятий, осуществляющих мероприятия по улучшению экологической обстановки (27,3 %) и подчеркивали необходимость роста гражданской ответственности (25,5 %). В повышении контроля общественности и в активизации деятельности «зеленых» видят решение проблем 15,7 и 14,6 % опрошенных.

Наиболее актуальными проблемами в системе медицинского обслуживания для жителей являются очереди в поликлиниках (55,1 %) и недоступность бесплатных медицинских услуг (48,2 %). Примерно каждый третий указал на отсутствие медикаментов и лекарств (35,6 %), на низкую квалификацию персонала (33,1 %) и на плохую оснащенность медицинским оборудованием (31,6 %). Менее значимыми проблемами для жителей являются плохие условия в больничных палатах (16,9 %) и нехватка мест в больницах (12,1 %).

Более половины респондентов при выборе путей решения проблем в сфере медицинского обслуживания выбрали патерналистскую точку зрения, считав, что необходимо увеличить государственное финансирование (51,8 %). Следующие по значимости меры были связаны с усилением контроля за качеством работы медработников (48 %) и с повышением их квалификации (45,5 %). Выявленная проблема недоступности бесплатных медуслуг предопределила актуальность меры, направленной на снижение их оплаты (43,2 % опрошенных). За повышение зарплаты работникам высказался каждый третий житель (35,1 %). Меры по развитию платного медицинского страхования и частных медучреждений пользовались наименьшей популярностью. Они были востребованы только 5,3 и 4,8 % респондентов.

Тревожным является тот факт, что значительное число жителей Набережных Челнов указали на наличие проблем алкоголизма и безработицы в молодежной среде (49,7 и 46,2 %). Не менее актуальными являются проблемы отсутствия собственного жилья (39,9 %) и бесцельного времяпровождения (36,1 %). Ответы респондентов также демонстрируют наличие таких проблем, как отсутствие культуры и морали (34,1 %), наркомания (34,1 %) и финансовая незащищенность данной социальной группы (29,8 %). Низкое качество жизни молодежи отметил каждый пятый житель (20,7 %). Недоступность образования и рост уровня преступности в молодежной среде беспокоят 16,9 и 13,9 % опрошенных.

Актуальность жилищной проблемы и безработицы для молодых челнинцев подтверждается лидерством мер, направленных на обеспечение доступности социальной ипотеки (49,7 %) и помощи в поиске работы (49,5 %). Следующие по значимости меры

жители видят в активизации пропаганды здорового образа жизни (41,9 %) и в поддержке детей из малообеспеченных семей (35,4 %). Четверть опрошенных считает необходимым усилить воспитательную работу с молодежью (24 %) и поддержать талантливых детей (23 %). В снижении платы в досугово-развлекательных учреждениях и в развитии кредитов на образование видят решение проблем 19,7 и 17,9 % респондентов соответственно. За создание молодежных организаций выступили 13,9 % жителей. Каждый десятый житель предлагает увеличить количество библиотек, клубов (11,9 %) и организовать досуг по месту учебы (10,9 %).

Жителям был задан вопрос: «Собираетесь ли Вы в будущем уехать из Набережных Челнов для смены места жительства?» Большинство, а это 67,2 %, выбрали вариант ответа «нет», однако 13,1 % – вариант «да». При этом 19,2 % затруднились с ответом. Покинуть город в большей степени намерены жители в возрасте от 18 до 24 лет, тогда как желание остаться было более свойственно для возрастной группы от 45 до 54 лет. Женщины также больше выражали желание остаться в городе.

В качестве первопричин смены места жительства выступает низкая заработная плата (44,4 %) и низкий уровень жизни населения в целом (34,1 %). Для каждого пятого жителя такой причиной может стать плохая экология (21 %) и безработица (17,2 %), а для каждого десятого инфляция (13,1 %) и низкий уровень общественного порядка (9,6 %). Снижение нравственности и культуры, наркомания и серый рынок труда представляют собой менее значимый источник эмиграции жителей (8,8; 6,3 и 6,3 % соответственно).

Таким образом, итоги проведенного исследования позволяют утверждать, что физкультура и спорт, организация свободного времени и досуга, система образования являются наиболее развитыми компонентами качества жизни в городе. Среднюю позицию заняли общественная безопасность, работа жилищно-коммунального хозяйства и благосостояние (материальное положение) населения. Список аутсайдеров составили экологическая безопасность и медицинское обслуживание.

В городе достаточно полно развита сеть кино-театров, кафе, ресторанов, бильярдных клубов и боулинга, но присутствует недостаток музеев и выставочных залов, театров и кружков по интересам. В системе образования присутствуют проблемы нехватки детсадов и школ, постоянных дополнительных денежных сборов и очередей в получении места. При решении проблем приоритет был отдан патерналистской точке зрения.

Челнинцами отмечается ухудшение экологической ситуации в городе, а основной акцент в решении экологических проблем ставится населением на повышение контроля со стороны государства.

В системе медицинского обслуживания жителей не устраивают очереди в поликлиниках и недоступность бесплатных медицинских услуг. Лидерство в решении проблем закрепилось за патерналистской позицией и контролирующими мерами. Алкоголизм, безработица и отсутствие собственного жилья составляют тройку основных проблем в молодежной среде. Их актуальность подтвердилась лидерством мер, направленных на обеспечение доступности социальной ипотеки, помощи в поиске работы и активизации пропаганды здорового образа жизни. Примерно каждый десятый житель собирается покинуть родной город. Первенство из них занимают возрастные группы от 18 до 24 лет мужского пола. В качестве первопричин смены места жительства выступает низкая заработная плата и низкий уровень жизни населения в целом.

#### *Литература:*

1. Нугаев М.А. Нугаев Р.М. Качество жизни: концептуальные подходы и социальная реальность // Научные труды сотрудников, аспирантов и соискателей. Т.17. – Казань: «Фэн», 2003. – С. 24-27.
2. Нугаев М.А. Теоретико-методологические основы исследования качества социального потенциала региона. – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2006. – 203 с.
3. Махиянова А.В. Методика составления социального портрета населения // Электронный экономический вестник Татарстана. – 2015. – № 1. – С. 77-81.
4. Махиянова А.В. Социальный портрет сельского жителя: методика построения и основные характеристики. – Казань: ГУ ЦПЭИ АН РТ, 2015. – 85 с.

### **Living Standards of Mono-Industrial City Population (A Study of Naberezhnye Chelny)**

*S.A. Alekseev*

*Kazan National Research Technological University*

*E.N. Gabdullina*

*Kazan State Power Engineering University*

*The authors carried out sociological research, the results of which demonstrated the assessment of the main parameters of the population's quality of life. As a result, the rating of the main components of the quality of life was compiled, and the problematic aspects in ecology, medicine, education, and organization of free time in youth environment of a mono-industrial city were revealed. In addition, the analysis of migratory attitudes of residents was conducted.*

*Key words: quality of life, mono-industrial city, subjective assessment.*