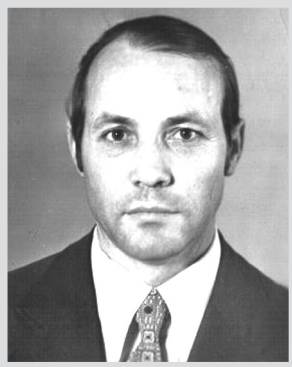


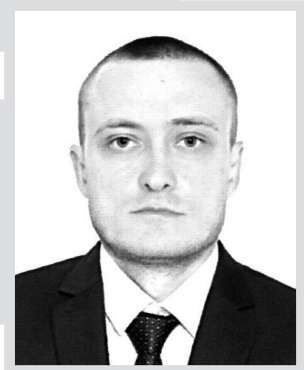
УДК 343

Мелкое взяточничество в системе уголовно-наказуемого взяточничества и вопросы дальнейшего совершенствования уголовного законодательства России, предусматривающего ответственность за взяточничество



Сидоров Б.В.

Доктор юридических наук,
профессор кафедры уголовного права
Казанского (Приволжского) федерального университета



Комиссаров А.Е.

Аспирант кафедры уголовного права
Казанского (Приволжского) федерального университета

В работе раскрывается система взяточничества в уголовном праве России, показывается место каждого элемента (вида, состава взяточничества) в единой системе взяточничества, подробно исследуется состав мелкого взяточничества в его соотношении с другими составами этой системы, делаются замечания и предложения по совершенствованию данного состава преступления, а также составов получения и дачи взятки, посредничества во взяточничестве.

Ключевые слова: взятка, взяточничество, система взяточничества, получение взятки, дача взятки, коррупция, ответственность, специальный рецидив, преступление, законодатель.

Хочешь победить коррупцию, будь готов отправить за решётку своих друзей и родственников.

Ли Куан Ю.

В настоящее время особо остро стоит вопрос борьбы со взяточничеством как основным элементом (ядром) в системе коррупционной преступности. По статистике Генеральной прокуратуры РФ, начиная с 2017 г., по отношению к пяти предыдущим годам произошел существенный спад преступлений, предусмотренных ст. 290 УК РФ (получение взятки). Если в 2013 г. их было 6710, в 2014 г. – 5980, в 2015 г. – 6495, в 2016 г. – 5344, то в 2017 г. – 3188 преступлений [1]. Высокая латентность взяточничества позволяет согласиться с Д.А. Медведевым в том, что во многих случаях статистика – это «брехня», нечто далекое от правды, то есть действительного положения дел и в этой сфере борьбы с преступностью.

3 июля 2016 г. Федеральным законом № 324-ФЗ в УК РФ была введена ст. 291.2 («Мелкое взяточничество»). Ч. 1 ст. 291.2 УК РФ предусматривает ответ-

ственность за «получение взятки, дачу взятки лично или через посредника в размере, не превышающем десяти тысяч рублей...». Системный анализ данного состава преступления в рамках системы уголовно-наказуемого взяточничества (ст.ст. 290-291.1 и ст. 291.2 УК РФ) показывает, что:

Во-первых, взяточничество включает три вида этих преступлений: получение взятки (ст. 290 УК РФ); дача взятки (ст. 291 УК РФ) и посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ), тогда как мелкое взяточничество не включает в эту систему мелкое посредничество во взяточничестве;

Во-вторых, по степени общественной опасности при прочих равных условиях (в значительном размере, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, в крупном размере и др.) взяточничество **в виде получения взятки**

является наиболее опасным видом и составом взяточничества, затем следует менее опасный вид и состав взяточничества – дача взятки и наименее опасный вид и состав в системе взяточничества – посредничество во взяточничестве;

В-третьих, несмотря на то, что посредничество во взяточничестве представлено законодателем, как наименее опасный вид (состав) взяточничества, только здесь законодатель предусматривает ответственность за **обещание или предложение** посредничества во взяточничестве (ч. 5 ст. 291.1 УК РФ). При этом санкция ч. 5 ст. 291.1 УК РФ предусматривает более суровое наказание за такое приготовление к посредничеству во взяточничестве, чем санкция ч. 1 ст. 291.1 УК РФ, – за оконченное преступление – посредничество во взяточничестве, что противоречит положению, предусмотренному ч. 2 ст. 66 УК РФ, согласно которому **«срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса за оконченное преступление»**. Кроме того, согласно ч. 2 ст. 30 УК РФ «уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям». Однако основной состав посредничества во взяточничестве (ч. 1 ст. 291.1 УК РФ) законодатель относит к преступлениям средней тяжести (ч. 3 ст. 15 УК РФ).

Полагали бы целесообразным для исправления этого положения предусмотреть в ст. 290 УК РФ ответственность не только за **фактическое получение лично или через посредника** должностным лицом денег, иного имущества и других **предметов взятки**, но и за **согласие на их получение**, а в ст. 291 УК РФ – ответственность за **обещание, предложение** или передачу лично или через посредника должностному лицу денег, иного имущества и других предметов взятки как за оконченное преступление. По сути дела, такой подход к определению объективной стороны получения и дачи взятки будет являться реализацией положений ст.ст. 16-17 Конвенции ООН против коррупции и ст.ст. 2-3 Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию, ратифицированных парламентом России. Подобно этому диспозицию ч. 1 ст. 291.1 УК РФ следовало бы начать так: **«Обещание или предложение посредничества или посредничество во взяточничестве...»**. Таков должен быть состав оконченного посредничества во взяточничестве. В связи с этим ч. 5 ст. 291.1 УК РФ как некий квалифицированный вид данного преступления должна быть исключена;

В-четвертых, признавая посредничество во взяточничестве менее опасным, чем получение взятки и дача взятки, видом преступлений во взяточничестве, законодатель, очевидно, счел нецелесообраз-

ным не включать в ст. 291.2 УК РФ этот вид мелкого взяточничества. Однако, указав, что посредничество во взяточничестве является самостоятельным видом взяточничества как преступления лишь в случаях, когда оно совершается в значительном размере, то есть если стоимость предмета взятки составляет 25 тыс. руб. (ст. 291.1, примечание 1 к ней), законодатель исключил уголовную ответственность за мелкое посредничество во взяточничестве, то есть если взятка составляет меньше этой суммы (ст. 291.2 УК РФ). Полагаем, что система взяточничества, включающая получение взятки, дачу взятки и посредничество во взяточничестве, нарушается на уровне мелкого взяточничества, когда из нее исключается такой ее элемент (вид взяточничества), как мелкое посредничество во взяточничестве. Считаем целесообразным **включить в ст. 291.2 УК РФ ч. 1.1, в которой предусмотреть уголовную ответственность за мелкое взяточничество в виде посредничества во взяточничестве, когда стоимость предмета взятки не превышает двадцати пяти тысяч рублей**.

Ч. 2 ст. 291.2 УК РФ предусматривает квалифицированный вид мелкого взяточничества по признаку прежней судимости виновного за взяточничество (специальный рецидив). С этим нельзя не согласиться. Более того, считаем необходимым, чтобы все **виды (составы) взяточничества (ст.ст. 290, 291 и 291.1 УК РФ) также предусматривали квалифицированные виды преступлений по указанному признаку (специального рецидива)**. Системный подход при определении уголовной ответственности за квалифицированные виды получения взятки, дачи взятки, как и мелкого взяточничества, указывает на необходимость учитывать специальный рецидив при дифференциации уголовной ответственности за все три вида взяточничества. Логика подсказывает, что этот признак (специальный рецидив), очевидно, также должен быть учтен в качестве отягчающего ответственность обстоятельства и в ряде других видов преступлений (убийств, хищений, террористического акта и др.)

Определяя предельный размер уголовно-наказуемого мелкого взяточничества в ч. 1 ст. 291.2 УК РФ (не превышающем 10 тыс. руб.), законодатель, как и Пленум Верховного Суда РФ, не указывают нижней границы стоимости предмета взятки, за пределами которой это деяние не является преступлением, поскольку в силу малозначительности не представляет общественной опасности (ч. 2 ст. 14 УК РФ). Как известно, размер взятки (мелкий, значительный, крупный и особо крупный) играет существенную роль при определении типовой степени общественной опасности взяточничества, лежащий в основе дифференциации уголовной ответственности за такие преступления. Законодатель признает уголовно-наказуемым мелкое взяточничество в виде получения или дачи взятки независимо от ее размера, если он

не превышает 10 тыс. руб., но не указывает нижнюю границу, когда это деяние перестает быть преступлением. Полагаем, что этот недостаток должен быть исправлен законодателем.

Взяточничество, как система, предполагает одинаковый подход к установлению квалифицированных и особо квалифицированных видов получения и дачи взятки и в тех случаях, когда совершается мелкое взяточничество (за совершение заведомо незаконных действий (бездействие), совершение этих видов взяточничества группой лиц по предварительному сговору или организованной группой).

Считаем целесообразным и справедливым дополнить часть шестую ст. 290 УК РФ таким положением, как получение взятки «за совершение заведомо преступных действий, а равно, если она сопряжена с хищением чужого имущества путем использования лицом своего служебного положения или со злоупотреблением им своими должностными полномочиями».

Логично было бы также дополнить часть пятую ст. 291 УК РФ, указав в ней положение о даче взятки «за совершение заведомо преступных действий, а равно, если оно заведомо сознавало, что совершение действий в его пользу сопряжено с хищением чужого имущества путем использования лицом, получившим взятку, своего служебного положения со злоупотреблением им своими служебными полномочиями».

Системный подход при исследовании затронутых вопросов диктует необходимость дополнить частью третьей ст. 291.2 УК РФ, в которой указанные выше положения, касающиеся особо квалифицированных видов мелкого взяточничества, также следует указать в соответствующей редакции.

В случае внесения в ст. 291.2 УК РФ указанного выше дополнения об ответственности за мелкое пособничество во взяточничестве следовало бы дополнить примечание к данной статье об освобождении от уголовной ответственности за такое преступление в редакции, близкой к той, что дает законодатель в примечании к ст. 291.1 УК РФ.

В порядке совершенствования уголовного закона, предусматривающего ответственность и нака-

зание за мелкое взяточничество, следует дополнить санкцию ч. 2 ст. 291.2 УК РФ, указав в качестве обязательного дополнительного наказания за это преступление к штрафу, исправительным работам или ограничению свободы лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. При этом нельзя забывать того, что квалифицирующим признаком этого состава преступления (ч. 2 ст. 291.2 УК РФ) является совершение того же деяния лицом, имеющим судимость за совершение преступлений, предусмотренных ст.ст. 290, 291, 291.1 УК РФ либо ст. 291.2 УК РФ. Специальный рецидив взяточничества свидетельствует о неисправимости лица, совершившего повторное взяточничество.

Системный характер взяточничества требует от законодателя устанавливать такую структуру мер уголовного противодействия этим преступлениям, которая бы представляла собой логически последовательную, законченную, единую систему, которая могла бы успешно дополнять систему предупреждения этих опасных преступлений, свидетельствующих о моральном разложении должностных лиц и духовной скудности тех граждан, которые не только допускают взяточничество, но и нередко признают его полезным и нужным делом. В этом проявляется живучесть мотивации поступков, выражающих отношения и мораль несправедливого общества. «Зло сильно там, – говорил Микеланджело, – где скуден мир добром, и грань меж них проложена нестрогом» [2].

Литература:

1. Официальный сайт информационно-аналитического портала правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ. – URL: <http://crimestat.ru/> (дата обращения 06.11.2018 г.)
2. Энциклопедия мысли. Собрание афоризмов и изречений от древности до наших дней. – СПб.: РЕСПЕКС, 2000. – 592 с.

Petty Bribery in the System of Criminal Bribery and Further Improvement of the Russian Criminal Legislation Providing Responsibility for Bribery

***B. V. Sidorov, A. E. Komissarov
Kazan (Volga Region) Federal University***

The paper dwells upon the system of bribery in criminal law of Russia. The authors demonstrate the role of each element (type and structure of bribery) in the uniform system of bribery, analyse the elements of petty bribery in the ratio with other elements of the system, and provide remarks and suggestions for improvement of this corpus delicti as well as elements of taking and giving bribes, and mediation in bribery.

Key words: Bribe, bribery, system of bribery, taking bribe, giving bribe, corruption, responsibility, special recurrence, crime, legislator.