

## Юридические санкции: общетеоретические и отраслевые аспекты

**Гумеров Л.А.**

Кандидат юридических наук, доцент, заместитель директора по научной работе, заведующий кафедрой теории и истории права и государства Казанского филиала Российского государственного университета правосудия

**Краснов А.В.**

Кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории права и государства Казанского филиала Российского государственного университета правосудия

27 октября 2017 г. в Казанском филиале Российского государственного университета правосудия состоялась V Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Юридические санкции: общетеоретические и отраслевые аспекты». Тематика конференции была выбрана не случайно, учитывая актуальность вопроса о юридических санкциях в контексте современного состояния правовой жизни страны. Происходит формирование принципиально новых правовых институтов, совершенствования требуют имеющиеся правовые конструкции, зачастую именно в плане соответствующих мер принудительного воздействия, обеспечения установленных правил поведения.

На пленарном заседании прозвучали несколько научных докладов. Так, перед собравшимися выступил заведующий отделом теории и истории права и судебной власти Российского государственного университета правосудия (РГУП), Заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор **В.М. Сырых** с докладом «Объективные основания санкции как элемента нормы права». Санкция традиционно в нормативизме рассматривается как государственно-принудительная мера, обеспечивающая исполнение соответствующих правил поведения, заложенных в диспозиции. Полагая, что норма формируется, исходя из общественного отношения, требующего правового опосредствования, автор сделал вывод, что санкция не имеет устойчивого объективного основания, так как она не связана с регулированием этого основного отношения. Санкция может быть рассмотрена как установление прав и обязанностей применительно к другому, охранительному правоотношению. Исторически формирование санкции было связано с воздействием множества субъективных факторов, влияющих на выбор

соответствующей меры воздействия. В настоящее время наблюдается определенный перекосяк в пользу решения вопроса о наказании для правонарушителя, тогда как проблема возмещения вреда потерпевшему, восстановления его нарушенного состояния должным образом не решена. Тем самым можно говорить об определенном неравноправии сторон в правоотношениях, опосредствующих применение юридических санкций.

Далее с докладом «Применение мер гражданско-правовой ответственности» выступил председатель судебного состава Арбитражного суда Поволжского округа, доктор юридических наук, доцент **В.А. Петрушкин**. Он подчеркнул необходимость совершенствования единого института применения мер юридической ответственности, в рамках которого регулируется множество вопросов, привлекающих особое внимание на практике – назначение соответствующих мер, освобождение от них и пр. В качестве одной из проблем обозначено установление вины участвующих в гражданских правоотношениях лиц. Особое внимание обращено на положения норм гл. 23 Гражданского кодекса РФ (часть первая), которые регулируют отношения, связанные со способами обеспечения исполнения обязательств: последние выступают в своем роде преддверием гражданско-правовой ответственности. Кроме того, в докладе особое внимание было уделено правовой природе процентов за использование чужих денежных средств (ст. 395 Гражданского кодекса РФ (часть первая)), которые носят субсидиарный характер. Также проанализирован вопрос о так называемой судебной ответственности, а также компенсационных мерах за отказ от гражданско-правового договора.

Далее выступила заведующая отделом проблем уголовного судопроизводства РГУП, доктор юри-

дических наук, доцент **О.В. Качалова** с докладом «Пределы ответственности государства в уголовном судопроизводстве: правовые позиции Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ) и российская практика». Она обозначила сферы ответственности государства в уголовном судопроизводстве. В частности, во-первых, это внепроцессуальная сфера, которая связана с функционированием системы уголовной юстиции и обеспечением условий для задержанных. Государство также обеспечивает частичный контроль за качеством защиты по уголовным делам, что выражается в возможности принудить назначенного защитника к выполнению своих обязанностей или его замены. Государство несет ответственность и за действия участников судопроизводства, применяя соответствующие дисциплинирующие средства. Существует правовая регламентация применения прямого физического насилия. Указываются правовые позиции ЕСПЧ по этому поводу: государство должно не только формально нести ответственность в указанных сферах, но и создавать соответствующие условия для предотвращения нарушений, применять законодательство в соответствии с правовыми позициями ЕСПЧ.

Кроме того, состоялся доклад доцента кафедры теории и истории права и государства Казанского филиала РГУП, кандидата юридических наук, доцента **А.В. Краснова** «Понятие юридической санкции в современном методологическом контексте». Исследование санкций, его процесс и результаты зависят от выбора соответствующих средств методологии. В юридическом позитивизме санкция предстает как мера принуждения за правонарушение. В рамках информационного психологического подхода санкция трактуется шире, как правовое средство, обеспечивающее поведение через принуждение и поощрение. Постклассическая методология дает возможность утверждать, что санкция есть явление, характеризующее не право как таковое, а

его внешнюю силу. При этом санкция требует легитимации. Она выступает нормативным фактом, в соответствии с которым происходит выбор вариантов поведения.

В рамках конференции состоялись заседания пяти секций. Первая секция была посвящена сущности и содержанию юридических санкций и мер государственного принуждения в правовой науке и юридической практике. В рамках секции были заслушаны несколько докладов. Во второй секции рассматривалась тематика, связанная с санкциями в публично-правовых отраслях. В частности, затрагивались конституционно-правовые, административно-правовые, муниципально-правовые и международно-правовые санкции. Третья секция была посвящена рассмотрению санкций в частно-правовых отраслях права – преимущественно в гражданском и семейном праве. В четвертой секции были проанализированы юридические санкции гражданско-процессуального, экологического и трудового права. Наконец, пятая секция была посвящена юридическим санкциям и мерам государственного принуждения в уголовном праве и процессе.

По результатам конференции была принята резолюция, в соответствии с которой предлагается обратиться внимание прежде всего на усиление системности и согласования в реформировании институтов юридической ответственности, содержащих юридические санкции, в разных отраслях права, в целях повышения их эффективности как по отдельности, так и в совокупности. Предлагается также акцентировать внимание на дальнейшее усиление роли праввосстановительной юридической ответственности, создание условий для полной и эффективной защиты прав потерпевших от правонарушений. Кроме того, юридические санкции должны соответствовать тенденциям развития социально-экономических и иных общественных отношений и вовремя обновляться как качественно, так и количественно.

